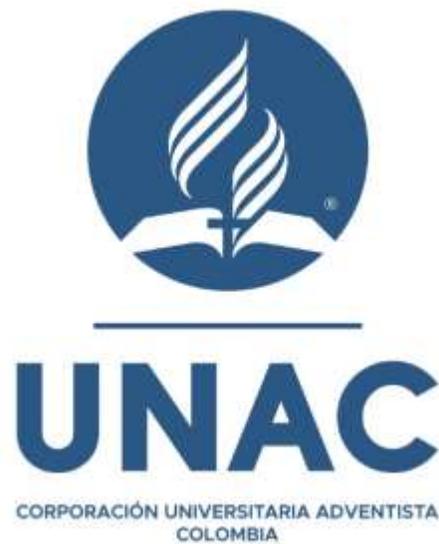


Modelo de Supervisión y Evaluación de la Enseñanza para las Instituciones Primarias y
Secundarias de la Unión Colombiana del Sur – Fase I

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Especialización en Docencia



Sandra Patricia Guauque López

Oscar Armando Molano Gavidia

Sogamoso, Colombia

2021



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIONES

NOTA DE ACEPTACIÓN

Los suscritos miembros de la Comisión Asesora del proyecto de grado titulado: “**Modelo de Supervisión y Evaluación de la enseñanza para las Instituciones Primarias y Secundarias de la Unión Colombiana del Sur. Fase I**”, elaborado por los estudiantes: **Oscar Armando Molano Gavidia y Sandra Patricia Guauque López** del programa de **Especialización en Docencia**, nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación y por lo tanto se declara como:

Aprobado - Sobresaliente

Medellín, 10 de junio de 2021


Mg. Gélver Pérez Pulido
Presidente


Dr. (c) Gustavo Pherez Gómez
Secretario

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por darnos la oportunidad de seguir estudiando para prestar un mejor servicio en nuestra praxis docente, así mismo dar gracias a Él y a la iglesia por la bendición del trabajo.

A nuestras familias, que debieron apoyarnos y entender que en las ocupaciones de cada semana debíamos sacar un tiempo para las actividades de la especialización.

Y al profesor Juan Alberto Díaz, quien nos dio la oportunidad de continuar un legado que Dios le permitió al iniciar, aunque deseábamos aprender más de él, la voluntad de Dios, es que él fuera al descanso.

Tabla de Contenido

RESUMEN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ix
Capitulo Uno – Planteamiento del Problema	1
Descripción del Problema.....	1
Descripción en el ámbito internacional.	1
Descripción en el ámbito nacional.	4
Describir la problemática en su contexto.	4
Formulación del Problema	4
Justificación.....	5
Objetivo General	5
Objetivo general.	5
Objetivos específicos - Fase I.....	5
Objetivos específicos Fase II.....	6
Objetivos específicos - Fase III.	6
Delimitaciones.....	7
Limitaciones	7
Capítulo Dos - Marco Teórico.....	8
Introducción.....	8
Antecedentes.....	8
Marco Conceptual	11
Recorrido histórico de la supervisión educativa en Colombia.	11
Una mirada general de la supervisión a nivel Internacional.....	12
Concepciones de la Supervisión	14
Principios de la Supervisión Educativa	16

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Enfoques de la Supervisión	18
La Supervisión para las Instituciones	19
Funciones de la Supervisión	21
Funciones del Supervisor Escolar	23
Una Perspectiva Cristiana de Supervisión.....	24
Marco Legal.....	26
Consideraciones desde OCDE para Colombia.	26
Sistema de evaluación docente en Colombia desde la perspectiva de OCDE.	27
Evaluación de Educación en Colombia.....	28
ESCAPE	29
Procedimientos para la Aplicación del Modelo.....	31
Consideraciones Finales	32
Capitulo Tres – Marco Metodológico	33
Enfoque de la Investigación	33
Tipo de Investigación	33
Población.....	34
Informantes clave	34
Recolección de Información.....	34
Instrumentos de recolección de la información.....	34
Prueba Piloto	35
Cronograma de Actividades	35
Presupuesto de la Investigación.....	36
Capítulo Cuatro – Análisis de la Información.....	37

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Análisis de la Información de los Documentos para la Consolidación de los Instrumentos	37
Presentación de los instrumentos finales.....	37
Validación de los instrumentos finales.....	41
Claridad y pertinencia.....	43
Presentación de los instrumentos optimizados y validados.....	45
Aplicar a una muestra (Alfa de cronbach).....	46
Capítulo Cinco - Conclusiones	48
Lista de Referencias	50
Anexos.....	53
Anexo A. Autoevaluación Docente – Instrucciones.....	53
Anexo B. Autoevaluación Docente - Instrumento	54
Anexo C. Evaluación por el Estudiante.....	56
Anexo D. Opinión Estudiantil de la Enseñanza	57
Anexo E. Opinión Estudiantil de la Enseñanza Sexto Grado.....	58
Anexo F. Opinión Estudiantil de la Enseñanza Tercero a Quinto Grado.....	59
Anexo G. Opinión Estudiantil de la Enseñanza Preescolar a Segundo Grado	60
Anexo H. Observación de Clase - Instrucción	61
Anexo I. Observación de Clase - Instrumento.....	62
Anexo J. Evaluación del Coordinador Académico - Instrucciones.....	63
Anexo K. Evaluación del Coordinador Académico - Instrumento.....	64
Anexo L. Evaluación del Rector (a) - Instrucciones	65
Anexo M. Evaluación del Rector (a) - Instrumento	66

Lista de Tablas

Tabla 1. Enfoques de la supervisión.....	18
Tabla 2. Presupuesto de la Investigación	36
Tabla 3. Matriz presentación instrumentos finales.....	37
Tabla 4. Validación instrumentos finales	41
Tabla 5. Informe de actualizaciones en los instrumentos de Evaluación Docente.....	43
Tabla 6. Dificultades para el desarrollo del cuestionario	45
Tabla 7. Conclusiones	48

Lista Figuras

Figura 1. Cronograma de actividades35

Figura 2. Formula Alfa de Cronbach.....46

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

RESUMEN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Especialización en Docencia

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA PARA LAS INSTITUCIONES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS DE LA UNIÓN COLOMBIANA DEL SUR – FASE I

Integrantes del Grupo: Sandra Patricia Guauque López

Oscar Armando Molano Gavidia

Asesor Temático: Ph.D. Juan Alberto Díaz R. (Primera parte del proyecto)

Mg. Gerver Pérez Pulido (Segunda parte del proyecto)

Asesor Metodológico: Mg. Gerver Pérez Pulido

Fecha de Terminación del Proyecto: Junio de 2021

Problema

El Planteamiento Estratégico del Sistema Educativo Adventista – Pesea, obliga a la Oficina de Educación de la Unión Colombiana del Sur a proveer criterios y orientaciones que procuren contribuir al logro de los objetivos del Planteamiento Estratégico Educativo – PED.

El modelo de supervisión de la instrucción es uno de los primeros aportes que, en el desarrollo del Pesea y a nivel del PED, presenta la Oficina de Educación de la Unión Colombiana del Sur y que busca mejorar los niveles de calidad educativa de las instituciones.

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La propuesta presentada en este documento pretende abrir la discusión sobre el modelo de superación que operará en el PED. Como propuesta no pretende dogmatizar sobre el tema, sino al contrario, generar aportes que enriquezcan la misma y por ende la concepción del sistema de supervisión.

En el escrito se presenta la razón de ser de un modelo de supervisión y evaluación de la enseñanza, así como el marco teórico que sustenta esta razón. Al mismo tiempo se realiza una operacionalización de los conceptos aportados, con la presentación de instrumentos válidos para el desarrollo de un modelo de supervisión. Se advierte que el enfoque que se presenta es hacia los niveles: preescolar, primario y secundario.

Uno de los detalles que se han encontrado en el proceso de evaluación de los docentes y el mejoramiento de la calidad, es que en la mayoría de instituciones educativas no se llevan a cabo programas de actualización para que el docente mejore su pedagogía, y así de esta manera pueda mejorar la calidad académica; a pesar de que se tienen personas indicadas dentro de la UNAC y profesores que tienen una larga experiencia en programas de calidad educativa y profesores en investigación en educación, no se ha podido conformar equipos de trabajo en la UCS.

Método

En esta primera fase de la investigación se ha utilizado la técnica de comparación documental, revisando aproximadamente diez investigaciones afines con el tema de Supervisión y evaluación educativa en diferentes países como México, Colombia, Perú y Chile. La búsqueda de modelos de supervisión y evaluación, nos permite observar algunos instrumentos de evaluación educativa para el docente o para la gestión de las instituciones educativas en relación con la calidad académica.

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La observación y el análisis de estos instrumentos de evaluación educativa, permiten extraer información importante para mejorar los cuestionarios de evaluación propuestos en este trabajo; actualizar información e incluso tomar ítems y adaptarlos a nuestro contexto.

Esta técnica investigativa de carácter cualitativo, deriva en la construcción de diferentes matrices de comparación, que sustentan los adelantos y adaptaciones en los instrumentos de evaluación propuestos para el modelo de supervisión y evaluación de la enseñanza de la UCS.

Los instrumentos de evaluación para el modelo de Supervisión y evaluación de la enseñanza también fueron sometidos a revisión por parte de otros docentes en ejercicio en los diferentes niveles educativos, quienes dieron sus aportes y sugerencias sobre cada uno de los cuestionarios; además de esto, los cuestionarios también fueron aplicados a estudiantes del nivel primaria y secundaria del Colegio Cades con el objetivo de identificar ambigüedades en las preguntas y adecuar las mismas, en un vocabulario más entendible para esta población.

Este proceso, permitió realizar una nueva revisión a los cuestionarios y realizar los ajustes para entregar instrumentos optimizados.

Resultado

Después de aplicar los instrumentos a los estudiantes, se realizó el análisis de los resultados, aplicando a estos la fórmula de varianza del Alpha de Cronbach, para someter los instrumentos a la prueba de confiabilidad, que arrojaron como resultado: 0.848 (Alta confiabilidad), 0.902 (Alta confiabilidad) y 0.224 (baja confiabilidad). En este último instrumento se recomendó utilizar una nueva escala de Likert, pasar de una escala de 3 opciones a una escala de 4 opciones, para permitir mayor objetividad en las respuestas.

MODELO DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Como resultado final de esta primera fase, se obtienen instrumentos recomendables de supervisión y evaluación de la enseñanza, con un lenguaje actualizado, ítems validados, pertinencia, coherencia, y confiabilidad según la prueba estadística.

Conclusiones

La construcción del marco teórico nos permite argumentar que la Supervisión y evaluación de la enseñanza es fundamental para proveer acciones de mejora o corrección, que luego puedan tener incidencia en la calidad académica.

Es muy importante diseñar un modelo de supervisión y evaluación de manera cuidadosa, donde los instrumentos o cuestionarios planteados para tal propósito, estén a la vanguardia de las tendencias educativas, la normatividad vigente, adecuados a los Proyectos Educativos Institucionales PEI y con un vocabulario apropiado para cada edad.

Capítulo Uno – Planteamiento del Problema

Uno de los aspectos factibles de mejoramiento en la estructura educativa del Planteamiento Estratégico Educativo aprobado por la Unión Colombiana del Sur para el campo de educación (PED), es la modernización y tecnificación del modelo de supervisión y evaluación de la enseñanza.

La falta de una teoría consecuente, la falencia de una conciencia significativa, la poca motivación, la inexistencia de instrumentos adecuados de supervisión y un proceso de seguimiento, han hecho que esta importante variable del sistema educativo sea ignorada en algunos casos y mal aplicada en otros.

La excelencia académica, el mejoramiento continuo, la correcta aplicación del modelo pedagógico y la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje tienen su génesis en un cuestionamiento permanente, en una reflexión continua y en un compromiso corporativo. En este marco de ideas, cobra especial significado, en la estructura educativa, detectar falencias, promover diálogos sobre problemas, proponer alternativas e implantar estrategias de cambio que contribuyan a un sensible mejoramiento del proceso educativo.

La supervisión y evaluación de la enseñanza debe presentar recomendaciones concretas sobre las áreas en las que los docentes deben ser atendidos y asesorados. Esto es, contribuir al mejoramiento, actualización y profesionalización del educador. Por ello, se propone la creación del ESCAPE: Escuela de Capacitación Permanente.

Descripción del Problema

Descripción en el ámbito internacional.

Podemos tener un marco general del problema en palabras del siguiente investigador:

Hoy vivimos en una sociedad que en todas sus manifestaciones demanda calidad. Los países más desarrollados están experimentando un proceso de auge imparable en la valoración de la calidad. Su logro se constituye en una necesidad y a la vez en un problema ya que, a pesar de su importancia crítica, permanece aún sin resolver en muchos lugares. Esto es uno de los grandes motivos para que la calidad de la educación sea un tema que en los últimos años haya concitado la atención de los especialistas (Bodero, 2014, pp. 112)

Siempre en el campo de la educación se ha buscado la calidad educativa, siendo las expectativas muy grandes, pero en la realidad solo un puñado de países han podido encaminar una calidad educativa tanto en la parte pública como en la privada, pero en el resto de los países siempre hay un componente político que no ayuda a desarrollar el sistema educativo y por ende afectar la calidad educativa.

La evaluación docente busca que la exigencia de los profesores hacia los alumnos sea consistente con el nivel de la enseñanza. Este presupuesto implica diversos aspectos, a saber: que los docentes desarrollan los contenidos en forma didáctica, consistente con los objetivos de las materias y la formación de los alumnos, guiando a los alumnos en la utilización de la bibliografía adecuada, desarrollando actividades con la finalidad de facilitar la comprensión de los temas, exigiendo exámenes adecuados al nivel de los contenidos desarrollados, posibilitando el debate, las consultas y las críticas (Calatayud, 2006).

Por otro lado, la evaluación docente también tiene factores internos y externos que inciden a que pueda ser baja, como lo explican Martínez, Guevara y Valles (2016), el cual encuentra que ambientes desfavorables como el hacinamiento y malas instalaciones, conllevan a hacer una práctica docente de enseñanza – aprendizaje baja; además del hacinamiento los factores

contextuales demográficas, económicas, culturales y aún del clima escolar entre otros factores que han demostrado que de una u otra manera impactan el desempeño docente, y muchos pueden corregirse con una buena planificación en la praxis pedagógica.

Entendiendo que la evaluación y autoevaluación docente no es solo una calificación para discriminar o sacar de la institución a los docentes que presenten baja calificación, al contrario, es para animar a dichos docentes a mejorar en los aspectos que tienen baja calificación y seguir fortaleciendo los que tienen bien calificados.

Sin embargo, la administración del plantel educativo, debe gestionar estrategias de gestión a la proactividad en el conocimiento, para que los docentes sientan que la institución educativa, también invierte en ellos como capital humano, para que ellos sientan más compromiso en su labor, tornando esto en una mejoría en su desempeño al ser evaluado, Alvarado y Núñez (2017).

Muchos docentes cuando se acerca la evaluación hacen algunos cambios por poco tiempo, solo por el interés de sacar una buena nota, pero en realidad no lo hacen para tener un desempeño de calidad. Y si vamos a nombrar el sector público, así no pasen la evaluación, las leyes cubren su trabajo, en el sentido que no debe mejorar ni de ser movido de su trabajo docente, aclarando que eso pasa en Colombia.

Sin embargo, en esta propuesta, la calidad educativa es del sector privado en el cual la iglesia adventista tiene las herramientas para mejorar su calidad en educación, y lo hace por buen camino en Estados Unidos y algunos países europeos; en América Latina la parte administrada por la división del Sur, tienen grandes avances en Brasil, siendo un foco de investigación que ha podido dar luz a otros países como Argentina, Chile, Uruguay, Perú y Bolivia. Fuente: canal Nuevo Tiempo, sección Investigación en educación, Programa de educación NT.

Descripción en el ámbito nacional.

En Colombia, se nota en las visitas llevadas en las instituciones educativas adventistas, que la AAA, siempre tiene en sus componentes de calificación y mejoramiento la calidad educativa y la evaluación y seguimiento periódico, de la labor del docente, no para solo mostrarle los puntos negativos, sino para mejorar y darle herramientas para mejorar; a pesar que se tiene una universidad que tiene programas en pedagogía no se ha podido fortalecer esquemas de mejoramiento para brindar herramientas a las instituciones educativas y poder dar solución a los puntos negativos en los cuales se falla en el quehacer del docente.

Describir la problemática en su contexto.

En la UCS hay 53 instituciones educativas, en las cuales por ahora en las investigaciones previas hechas por el Dr. Juan Alberto Díaz R. no hay evidencia de un seguimiento real de la evaluación docente, ni de herramientas dadas por la institución, ni los departamentos de educación, ni por la misma UCS, para brindarles a los docentes programas para mejorar en su labor docente.

Si existen evaluaciones y algunos seguimientos esporádicos, pero quizás hechos por que se piden para la certificación de la AAA, que se hacen por un interés inmediato más no para una solución sólida y dinámica a futuro.

Formulación del Problema

¿El factor Supervisión y Evaluación de la Enseñanza, incide en la calidad académica de las instituciones educativas adventistas de la UCS?

Justificación

Uno de los factores que se han dejado de lado para mejorar la calidad académica de las instituciones adventistas de las UCS, es el hecho de no tener o llevar de manera sistemática y organizada, la supervisión y evaluación de la enseñanza, del quehacer del docente, por otro lado, los datos recogidos en muchas de estas evaluaciones de supervisión se toman contra el docente, sin brindarle una herramienta para que el docente pueda mejorar sus puntos negativos.

Es por eso que se presenta una propuesta de supervisión y evaluación de la enseñanza y una solución que brindará herramientas a los docentes que por uno u otro motivo tienen puntos a mejorar en su forma de enseñar, y así, poder saber si al dar solución a estos aspectos negativos que nos muestran los resultados de las evaluaciones de supervisión, saber cómo afecta la calidad educativa de dichas instituciones.

Se necesita engranar esfuerzos para la propuesta del programa que puede brindar herramientas de mejoramiento en la enseñanza – aprendizaje; dichos esfuerzos son de entes internos de la UCS, de sus asociaciones, de sus departamentos de educación, de las instituciones educativas y la ayuda de la UNAC.

Objetivo General

Objetivo general.

Llegar a un modelo claro de Supervisión y Evaluación de la Enseñanza para las instituciones primarias y secundarias de la UCS.

Objetivos específicos - Fase I.

- Revisar y actualizar los instrumentos de supervisión y evaluación de la enseñanza.

- Validar y corregir los instrumentos según las sugerencias de académicos y estudiantes de primaria y secundaria.
- Proponer instrumentos de supervisión y evaluación del docente y de los funcionarios directivos para los diversos estamentos académicos de las instituciones educativas de la iglesia.

Objetivos específicos Fase II.

- Utilizar la supervisión y evaluación de la enseñanza como instrumento que promueva el “mejoramiento continuo” del proceso enseñanza-aprendizaje a través de los planes de mejoramiento.
- Determinar en qué grado el factor supervisión y evaluación de la enseñanza influye en la calidad académica de las instituciones educativas adventistas de la UCS.

Objetivos específicos - Fase III.

- Atender las falencias detectadas a través de un programa de capacitación y actualización de los docentes.
- Hacer un seguimiento sistematizado de los avances logrados por los docentes y funcionarios del Seac en el mejoramiento continuo de su tarea educativa.
- Diseñar Escape (Escuela de Capacitación Permanente) como instrumento de respuesta institucional a las necesidades de capacitación, actualización y profesionalización de los docentes y funcionarios.

Delimitaciones

Este modelo y sus instrumentos de evaluación, seguimiento y mejoramiento, será puestos en ensayo en el colegio comercial adventistas de Sogamoso (CADES), que para el año 2021, tiene 153 estudiantes en total (primaria y secundaria), contando con una planta de 14 docentes, 3 de ellos hacen parte de la administración.

Se plateará a la UCS la creación de ESCAPE, para quitar los puntos negativos que se detecten en la instrucción de la enseñanza de cada docente y fortalecer los puntos que los docentes tienen en su quehacer.

Limitaciones

El colegio CADES, es apoyado por la asociación noroccidente de Bogotá y Boyacá, por ahora solo cuenta con el colegio CADES como único colegio adventista de la zona que administra, sin embargo, la carga monetaria sería alta para apoyar el programa piloto, por eso se necesitara ayuda de la UCS, para que el proyecto tenga sostenibilidad y alcance a todas las instituciones educativas de la región que administra la UCS, sin embargo, queda abierto el modelo para la UCN.

Capítulo Dos - Marco Teórico

Introducción

La supervisión educativa ha estado marcada por perspectivas diferentes. Algunos le han visto como oportunidades de mejoramiento y un componente importante para el alcance de la calidad educativa. Otros han estigmatizado la supervisión como una actividad meramente de inspección para la evaluación; por tanto, en esta investigación se hace preciso indagar sobre la forma en la que se ha desarrollado el concepto desde un punto de vista internacional hasta su trajinar en un contexto más específico: La supervisión educativa en Colombia.

Proponer un modelo de supervisión y evaluación de la enseñanza para las instituciones educativas adventistas, significa revisar el propósito, los enfoques, las funciones y la normatividad legal vigente sobre la supervisión educativa en Colombia, y orientar esta teoría para el desarrollo institucional de modo que responda a la misión y visión de la educación que desea proporcionar la Organización de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

Antecedentes

Alvarado y Núñez (2018), Realizan una investigación con el fin de comparar el rendimiento en evaluaciones externas e internas respecto de prácticas de aula en el municipio de Sopetran –Antioquia; en la institución educativa Rural Santa Bárbara con una población de 320 estudiantes y en el centro Rural Santa Rita con una población de 201 estudiantes. Los investigadores buscaron hallar la relación y dependencia entre las evaluaciones internas (preparadas por los docentes) y las evaluaciones externas (como las pruebas saber 3, 5, 9 y 11), teniendo en cuenta la práctica docente y la observación de clase.

Como una investigación transversal de diseño mixto, se ubican tendencias de tipo cuantitativo debido a la recolección y análisis de datos a la cual fue sujeto el estudio; y la tendencia de tipo cualitativo para la búsqueda de los referentes teóricos y los métodos usados para el análisis de los resultados. En las conclusiones realizadas después del análisis de los resultados, los autores indican la baja relación y coherencia entre las pruebas internas realizadas por los docentes y los resultados obtenidos en las pruebas Saber. Algunas causas pudieron ser: Baja pertinencia entre las pruebas realizadas en el aula y los contenidos evaluados en las pruebas oficiales, falta de comprensión lectora, y aspectos psicosociales que afectan a la población donde se realizó la investigación. Es importante notar que aunque hubo observación de clase o una forma de supervisión en esta investigación, los autores afirman que se debe reflexionar en cuanto a las prácticas pedagógicas en el aula, innovar con el uso de herramientas tecnológicas el proceso de enseñanza para motivar al estudiante.

El análisis de resultado y como columna fundamental la observación de la práctica docente en el aula permitió llegar a estas conclusiones importantes, pues la supervisión docente siempre le permitirá a la gestión administrativa de las instituciones educativas, acercarse a la realidad y obtener conclusiones verídicas para conseguir mejorar en sus procesos y su calidad educativa.

Ocando (2017), aborda un análisis de la supervisión educativa en las escuelas estatales de nivel primaria y secundaria del municipio de Maracaibo 8 del estado de Zulia. Este estudio se ubica como una investigación descriptiva con un diseño de campo, no experimental donde se hace recolección de datos a través de un instrumento tipo cuestionario fundamentados en la escala de Likert y arrojando un índice de confiabilidad de 0.84 Alfa de Cronbach. Se estudiaron dos variables de supervisión educativa: la primera con base en los principios que se refiere al

acompañamiento, horizontalidad, objetividad y profesionalización, especialización y dignificación de la labor docente. La segunda variable con base en las funciones de la supervisión como son el control, asesoramiento y evaluación. La investigadora concluye con fundamento en los resultados, que la supervisión educativa sigue siendo de carácter fiscalizador más que de acompañamiento, empatía y búsqueda de soluciones que articulen la gestión administrativa con los propósitos planeados a nivel institucional y las necesidades docentes, de modo que se pueda cosechar la calidad académica como resultado de una óptima labor de supervisión. El tema de este trabajo es útil para esta investigación ya que refiere la acción oportuna y especializada de supervisión como un elemento de acompañamiento para la calidad educativa.

González (2007), propone “Un Modelo de Supervisión” argumentando la necesidad de articular la supervisión a procesos administrativos, técnicos, sociales, de mediación pedagógica como parte de un proceso integral de alta gerencia que permita a la organización educativa obtener calidad académica en una sociedad moderna que requiere de actualización y sistematización de todos sus procesos. Este se fundamenta en los enfoques teóricos de Vélez (2001), Sergiovanni (2001), Villarroel (2001), Santos (2002) y Salcedo (2002), donde se resalta la influencia de la supervisión en las prácticas pedagógicas, los procesos curriculares y los valores.

Se define la supervisión dentro de un enfoque humanista, el cual alude al ser humano como una entidad superior y se confía en la razón, el método y la ciencia. Allí se destacan varios Elementos importantes dentro de la organización educativa; estos son la Gestión supervisora técnica la cual se fundamenta en establecer un seguimiento para crear lazos de confianza en las estrategias, tareas de dirección, planeación, estilos de trabajo, funcionamiento y control. Además se suma el trabajo en equipo, donde el supervisor es un eje indispensable en la articulación de las

acciones de todos los protagonistas de la comunidad educativa, buscando resultados y logros a través de la orientación académica y mejorando la estructura escolar.

La gestión supervisora líder que se propone en este modelo sugiere que se deben contemplar factores como la diversidad pedagógica, el seguimiento a la institución con la inclusión de estudiantes, padres, asesoría de conocimiento para lograr calidad educativa. Esta investigación es pertinente con el tema de investigación de este trabajo, pues se relacionan en la necesidad de articular todos los entes administrativos, de gestión y de la comunidad educativa con el propósito de mejorar la calidad académica a través de un modelo de supervisión.

Marco Conceptual

Recorrido histórico de la supervisión educativa en Colombia.

La educación en Colombia es entendida como un servicio público, pero también como un derecho al que pueden y deben acceder todos los ciudadanos, así lo expresa la constitución política de 1991 en el artículo 67. También se ordena, ejercer la inspección y la vigilancia de la enseñanza, conforme a la ley. Artículo 189, numeral 21.

La ley general de educación surge en 1994 con la ley 115. El Artículo 148 establece las funciones del ministerio de Educación Nacional. La ley 115, se refiere a varios aspectos importantes y expone la normativa correspondiente para cada componente: Artículo 80: Evaluación de la educación, Artículo 151: Funciones de las secretarías distritales y departamentales de Educación, Artículo 168: Inspección y vigilancia de la educación, Artículo 171: Ejercicio de la inspección y vigilancia a nivel local.

En el Artículo 172 se reglamenta un cuerpo técnico de supervisores que deben desempeñarse a nivel nacional, departamental y distrital, estos supervisores, deben cumplir las

funciones de su cargo en cuanto a lo pedagógico y curricular. No pueden ejercer cargos directivos.

El decreto 907 de 1996 reglamenta el cuerpo técnico de supervisión y le define las funciones a nivel nacional y territorial, en calidad de organismos, pero no le establece funciones al cargo de supervisor educativo.

La Ley 715 de 2001 deroga el artículo 172 de la Ley 115 de 1994.

El Decreto Ley 1278 de 2002 o Estatuto de Profesionalización Docente no incluye el cargo de supervisor dentro de la estructura de cargos existente en el sector educativo estatal.

Actualmente no existen los cuerpos técnicos de supervisores. El MEN ha orientado para que las entidades territoriales certificadas constituyan equipos interdisciplinarios que se encarguen de esta ocupación.

Aun así, al estado le corresponde ejercer la suprema vigilancia e inspección de la educación. El artículo 189 de la constitución, le confiere el ejercicio de esta función al presidente de la república, quien delega al MEN, ministro de educación, gobernadores, alcaldes, y municipios certificados, esta responsabilidad. Finalmente las secretarías de educación son las directamente encargadas.

El Artículo 195 de la ley 115, aclara que las instituciones educativas privadas también están sujetas a la suprema inspección y vigilancia del presidente de la república, con el fin de garantizar la calidad del proceso educativo y el cumplimiento de la normatividad prescrita.

Una mirada general de la supervisión a nivel Internacional.

Al revisar la literatura sobre supervisión se destaca abundante experiencia sobre esta temática en países desarrollados que hacen parte del “Viejo Continente” es decir Europa. Toda

esta experiencia de investigadores y académicos sobre el tema ha dado fruto en un gran bagaje de conocimiento en el área de la supervisión educativa.

Diferentes necesidades y cosmovisiones que giran alrededor de objetivos y metas por alcanzar en culturas diversas, arrojan en algunos países, su propio modelo educativo y por supuesto de supervisión.

Lucendo y Vásquez (2020) Realizan una taxonomía de modelos de supervisión educativa, de la cual se logran cuantificar aproximadamente 45 modelos de supervisión que responden y encajan a los sistemas de educación constituidos en cada país.

Aunque estos autores proponen una clasificación de diferentes modelos de supervisión, también destacan que en Europa la supervisión es vista como una organización donde se tiene una visión de conjunto y se trabaja en aspectos como la organización y dirección de la escuela, asesoramiento a las escuelas y su administración, atención a quejas de los miembros de la comunidad educativa, inspección temática y evaluación.

Otra investigadora, señala que desde 1987 se viene efectuando un proceso de transformación de la educación a nivel nacional e internacional, donde la educación es la clave de la innovación y el éxito. Estos procesos vienen acompañados de elementos que de alguna forma ejercen la función de supervisión. El mismo autor señala algunos ejemplos del mundo y América:

En Argentina por ejemplo la supervisión apunta a funciones básicas para fomentar la descentralización y promover la igualdad de oportunidades. En México, la supervisión plantea la supervisión con diferencias en sus responsabilidades como son la orientación del aprendizaje y perfeccionamiento hacia la meta general de la educación. En Costa Rica, se considera que la supervisión, sirve para mejorar en forma cualitativa la educación,

donde la investigación detecte situaciones que no resultan claras, localizando las causas que afectan el aprendizaje, la capacitación y el perfeccionamiento.

En Panamá, la supervisión educativa cumple funciones como planificación de acciones, orientación sobre políticas educativas y evaluación del proceso. En Chile, las funciones de la gestión supervisora son: (a) técnico- pedagógica y de control, la cual abarca las destrezas para investigar, experimentar y evaluar, (b) administrativas, para dirigir, aplicar y organizar el trabajo y (c) sociales, cuyas destrezas sirven para integrar el trabajo de la comunidad.

En los Estados Unidos de Norteamérica, se plantea que la supervisión dirige el asesoramiento como perfeccionamiento y orientación técnica del educador.

En Colombia, la gestión supervisora hace mención a responsabilidades como: servir a la escuela, utilizar recursos naturales, evaluar resultados y planes y seleccionar las ayudas que faciliten el aprendizaje. González (2007).

Concepciones de la Supervisión

La supervisión, aunque es un aspecto muy importante en la educación, aún tiene camino por recorrer en relación con otros temas de estudio en educación.

Lucendo & Vázquez (2020) expresan que “Es difícil una categorización rápida de la supervisión, por no haber una profusa literatura al respecto, existir modelos muy diferentes en Europa o no tener una relevancia de investigación académica como la dirección escolar o la orientación educativa”.

Esta es una realidad sobre la inspección y la supervisión en los países del viejo mundo. Países desarrollados. Aunque la mayoría de estos países cuentan con un organismo de

supervisión, es lógico que sus mecanismos y percepciones sean diferentes. La variabilidad dependerá de las necesidades de cada país y los objetivos planteados en cuanto a educación de manera individual.

Esta diversidad incluye y toca también a los países del nuevo continente. Así como hay países que ya tienen establecido un sistema de supervisión y evaluación de la enseñanza, existen países que aún están en el camino por alcanzar una supervisión que cumpla con las expectativas y el alcance de una educación de calidad; siendo uno de estos casos el de Colombia.

Se hace necesario explorar este bagaje de pensamiento académico, con el fin de realizar una adecuada definición de la supervisión. Por esta razón es importante conocer las ideas de los pioneros y expertos de esta importante área del quehacer educativo.

Elliot (1914) citado por Lemus (1975), al ser uno de los primeros en conceptualizar la supervisión, expuso que: “La supervisión escolar trata de lo que debe enseñarse, cómo, cuando, a quien y con qué propósito”. (Pp. 194).

Nerici (1975) afirma que “La Supervisión escolar apunta al mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, para lo cual tiene que tomar en cuenta toda la estructura teórica, material y humana de la escuela”.

Koossen (1986), concibe la supervisión como el “arte de coordinar personas y recursos con el propósito de cumplir metas y propósitos institucionales”.

Para González (2007). “La supervisión educativa, estará orientada a la redefinición de los procesos de integración curricular, el mejoramiento de las prácticas pedagógicas y la redimensión de los valores”.

Pavón (2010), señala la supervisión como “una función, un discurso vivo, una voz que se expresa aun no diciendo”.

Al definir la supervisión educativa, uno de los autores la conceptualiza:

Como un proceso continuo y dinámico, cuyo objetivo primordial es contribuir al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje de una organización educativa, por medio de un plan de acción desarrollado mediante el establecimiento de unas buenas relaciones humanas. López (2012, p. 202).

Para Taboada (2018). “La supervisión es un acto de vigilar, acción y efecto de supervisar; es una asistencia específica e individual dada a un responsable de trabajo social capacitado para ello”.

La supervisión educativa, es dinámica. En esta exploración de varios años de estudios e investigaciones al respecto, se puede observar que aunque los momentos sociales en que estos conceptos fueron expresados, todos ellos tienen una afinidad que no cambia, y esto tiene que ver con el mejoramiento.

La supervisión es un componente, fundamental, básico y esencial para el mejoramiento de cualquier proceso. La supervisión educativa es mejoramiento en la educación, y para que este objetivo se consiga se debe llevar a cabo todo un proceso de organización, planeación, estructuración, ejecución y sistematización de métodos y estrategias para conseguir el resultado esperado: La calidad educativa.

Principios de la Supervisión Educativa

Siendo que la supervisión es una actividad que permanentemente emite juicios, debe descansar sobre principios claramente definidos con el ánimo de evitar la inequidad en el trato con las personas, contemplar de manera integral el contexto social – educativo y establecer la

supervisión educativa como un proceso que demuestre imparcialidad, objetividad, transparencia, responsabilidad y autonomía.

Para esta investigación es muy útil conservar la perspectiva de uno de los autores clásicos, al tratar sobre los principios de la supervisión, los enuncia de la siguiente forma:

- a.* Debe basarse en una filosofía. *b.* Su actuar debe ser democrático. *c.* El hacer de la supervisión debe realizarse en cooperación. *d.* Apunta a un ideal constructivo. *e.* Utiliza los principios científicos. *f.* Debe ser objetiva. *g.* Su tarea debe ser permanente. Nérci (1975).

Este autor presenta un principio de gran importancia: El cimiento en una filosofía. Este principio obliga a que todos los procesos y actividades de una organización se diseñen conforme a las premisas que rezan la razón de su existencia y cuando este principio está claro, la organización no corre el peligro de perder su rumbo. Eso indica también que la supervisión educativa debe girar en torno a la filosofía institucional.

Los principios de la supervisión, en esencia, no varían mucho con el paso del tiempo.

Fuentes, (2009) ha considerado los siguientes principios: “Principio del carácter científico, objetividad; planificación y preparación previa de la supervisión; sistematicidad la actividad supervisora; justeza, rigor e imparcialidad”. (p.81).

Aunque la educación avanza y el mundo va en acelerado desarrollo, los principios de la supervisión educativa siguen buscando mejora en la educación a través de la participación activa de todos los actores que conforman el contexto educativo, la objetividad en la evaluación, el desarrollo conjunto de estrategias que respondan a necesidades educativas, teniendo en cuenta la opinión del docente y las necesidades del estudiantado, la actualización y la evaluación; todo

dentro de un marco científico y organizado que pueda presentar resultados detallados, gracias a la sistematización.

Enfoques de la Supervisión

Como se mencionó anteriormente, una filosofía provee sentido y enfoque a una organización. En el contexto educativo, las escuelas y colegios son organizaciones que se conforman por cantidad de individuos que son diversos y para los cuales hay que promover un ambiente positivo, el objetivo es que la organización funcione como una unidad.

Mogollón (2008) al revisar la teorización de los enfoques de la supervisión hechos por Fermin (1980), Nérici (1975) y Hierro (1974), los ordena en la tabla 1:

Tabla 1.

Enfoques de la supervisión

ENFOQUES DE LA SUPERVISIÓN		
Fermín M. (1980)	Nérici I. (1975)	Hierro L. (1974)
Inspección	Fase Fiscalizadora	Supervisión
Autocrática		Correctiva
Inspección Liberal	Fase Constructiva	Supervisión
		Preventiva
Supervisión	Fase Creativa	Supervisión
Democrática		Constructiva
	Autocrática	Supervisión Creativa
	Democrática	

Estas tres posturas demuestran el cambio que tenía que iniciar a desarrollarse en la supervisión educativa. Al inicio se percibía la supervisión educativa como una actividad fiscalizadora confundiéndola con la inspección, es decir únicamente se realizaba la actividad de vigilar, para hallar fallas o errores en los procesos y/ o para asegurarse de que las normas se estuvieran cumpliendo.

Autores más recientes conceptualizan la supervisión educativa como una actividad integral, que vigila para acompañar de manera cooperativa al docente, para inspeccionar y detectar errores y para de manera conjunta y democrática hallar soluciones a las fallas detectadas y ejecutarlas en el proceso educativo, en este punto la supervisión es creativa, pues aunque no se detectaran errores, se deben proponer estrategias para que la calidad educativa sea continua y el mejoramiento sea permanente.

Dos autores, reconocen tres enfoques de la supervisión de la siguiente manera:

Inspección autocrática, intelectual, y como acción de estímulo. Por lo que la supervisión tiene ciertas medidas de coordinación, también se puede ver como un proceso integrador que puedan funcionar en armonía, dando al individuo su máxima contribución, a fin de que pueda satisfacer los objetivos sociales de la organización. Muñoz (2005) citado por Taboada (2018).

La evolución de la concepción de los enfoques de supervisión educativa, se debe contemplar hoy día como una oportunidad de mejoramiento no solo para las instituciones educativas, sino también para el desarrollo profesional del docente.

La Supervisión para las Instituciones

La supervisión es parte fundamental de toda organización y de sus actividades administrativas para el buen funcionamiento de la misma. . De modo que se aduce que una entidad que posee organismos de supervisión, es una organización que se ocupa del mejoramiento y la calidad de su misión.

En el campo de la educación, la supervisión se establece como un organismo de vigilancia y control que permite implementar actividades que respondan a las necesidades de docentes, estudiantes y excelencia en resultados académicos.

Kossen (1986), concibe la supervisión como el “arte de coordinar personas y recursos con el propósito de cumplir metas y propósitos institucionales”

Es de vital importancia concebir la supervisión como un elemento que aporta criterios desarrolla ideas y propone programas que contribuyan a facilitar el logro de la Misión Institucional, su contribución debe ser consecuente con el máximo objetivo organizacional.

García (2015). Afirma que “Un sistema educativo enriquecido con un proceso de supervisión educativa que sirva de enlace entre lo que se hace y lo que se requiere hacer, cumpliendo con su finalidad que no es otra cosa que calidad educativa en toda su extensión”.

Las escuelas y colegios son puntos operacionales donde se despliegan en acción todas las estrategias planteadas para alcanzar su objetivo institucional desde el enfoque educativo individual. (Aquí se comprenden también corrientes filosóficas además de la calidad educativa). Desde un enfoque más democrático, se ponen en acción todas las políticas públicas emanadas desde el MEN.

La supervisión educativa en el marco institucional es el organismo encargado de propender la óptima realización de los procesos para conseguir los objetivos institucionales, aunque esta labor incluye la vigilancia, apoyo y evaluación de todas las actividades institucionales educativas a saber: administrativas y pedagógicas.

Ocando (2017). Al referirse a la organización y la consecución de las metas institucionales, señala que todos los miembros de la organización deben ser orientados en función de estas metas”. Esta es una de las más grandes responsabilidades que recae sobre el liderazgo de las instituciones educativas y la supervisión es la mano derecha para que cada miembro de la comunidad educativa mantenga claros sus objetivos misionales y organizacionales.

Funciones de la Supervisión

La supervisión educativa debe ser un organismo con funciones definidas que promuevan el alcance de los propósitos institucionales y la calidad educativa, con base en lo anterior, uno de los autores refiere:

La supervisión educativa tiene como función primordial aplicar normas, instrumentos, procesos y procedimientos en los niveles y modalidades del sistema educativo para controlar, vigilar, garantizar y evaluar la gestión en las zonas educativas, distritos escolares, sector escolar y planteles que conlleve al supervisor al cumplimiento de la acción supervisora. (González, 2007).

Respecto a la función de la supervisión otro de los autores lo divide en niveles de la siguiente manera:

La inspección educativa debe revisar continuamente tres cuestiones principales dadas en distintos niveles de realización:

En el nivel superficial deberá tratar de ***resolver la opción organizacional***. La opción reclama actualización de procedimientos. Esta es una cuestión técnica, aunque implique resolver problemas conceptuales. Reclama actualización y capacitación operacional.

En el nivel profundo, tendrá que ***decidir cuál es la misión***. La misión y según la que se elija, demandará o no algún tipo de formación. Deberá también ***formular parámetros claros para evaluar su calidad, no solo en términos de eficiencia, si no de eticidad***. (Pavón, 2010, pp. 76).

Entre las funciones de la Supervisión educativa, incluye además como piedra angular, el mantener la conciencia del cometido organizacional y los propósitos que son la razón de ser de la organización, es decir con su misión y visión, estos componentes son los derroteros que definen el norte y la ruta a seguir para la institución.

Otro de los autores que se han referido al tema considera que a la supervisión se deben asignar las competencias idóneas para que se pueda establecer como eje de cambio y reformas educativas. La supervisión es el puente que establece la relación idónea entre la administración y el docente, además de precisar en las siguientes actividades, las funciones de la supervisión así:

Información: Conocer ampliamente la institución y obtener información actualizada sobre los asuntos legales de normatividad y técnico- pedagógicos, para promover la innovación y poder informar con veracidad en cualquier esfera que afecta la institución.

Asesoramiento: Brindar apoyo con conocimiento de causa, es decir que el supervisor debe estar especializado en la labor de supervisión y además tener la experiencia docente para poder brindar el asesoramiento en las diferentes áreas pedagógicas, curriculares y administrativas.

Mediación: propender el acercamiento entre la expectativa y la realidad. La supervisión debe reconciliar a la administración de la institución educativa con el docente que conoce las realidades de la comunidad educativa, para que de común acuerdo y en unidad puedan empatizar y trabajar consideradamente buscando los mismos objetivos.

Controlar: Vigilar que se cumpla con todos los estándares de la normatividad pública y los propósitos institucionales. Este control incluye a los directivos y el profesorado para determinar que se cumple verazmente con las labores asignadas.

Evaluación: Es la función clave para mantener la mejora. De esta forma se permite valorar los procesos, reforzar las fortalezas e identificar y establecer estrategias para mitigar las debilidades. Ocando (2015).

El mejoramiento del ambiente escolar y el fortalecimiento de las relaciones entre el personal docente y la administración, son medidores del éxito organizacional y estimulan el trabajo en equipo en procura del alcance de las metas propuestas.

Useda & Delgado (2018). Afirman que “Es necesario incorporar el acto de la supervisión para contribuir a la resolución de conflictos propios de la transformación escolar”.

Funciones del Supervisor Escolar

Como es importante la supervisión educativa, así también la labor del supervisor escolar, pues es la directriz sobre la cual descansa la responsabilidad de dirigir todos los procesos de supervisión de la institución escolar.

Si el supervisor goza de tiempo apropiado y las competencias necesarias para dirigir la supervisión escolar se obtendrá como producto el éxito de la supervisión escolar, la calidad educativa de la institución y el bienestar de toda la comunidad escolar.

En tanto, el supervisor educativo requiere competencias específicas y tiempo para desarrollar la función de evaluación, puesto que, en la actualidad, más que medir la calidad educativa para generar propuestas de mejora que sólo se quedan en propuestas, se busca alcanzarla sobre la marcha, evitando oportunamente acciones que debilitan el sistema y potenciando el diálogo, el estímulo y la mejora. (Ocando, 2017 pp. 12).

En este aspecto, cabe destacar una vez más el dinamismo de la supervisión. De acuerdo a esto, el supervisor educativo también requiere de poseer un perfil sensible, analítico, investigativo, inquieto y dinámico; ya que debe inquirir en las innovaciones que afectan las normas, los instrumentos y demás elementos de esta tarea de control.

Gil de Zárate (1855), reflexiona sobre lo indispensable que es el supervisor para tener una visión completa de una organización: “Sin ellos, la administración nada ve, nada sabe, nada puede remediar” (p. 301).

El supervisor educativo además de un perfil activo en la búsqueda de actualizaciones, debe ser tener un perfil humano percibir, escuchar y comprender las diversas circunstancias que

puedan afectar al cuerpo docente. Es indispensable que posea experiencia en el aula para poder entender los contextos que pretende supervisar.

Debe ser analítico y creativo para proponer o diseñar en un marco democrático (con sabiduría y pertinencia) las estrategias para atender a las diferentes necesidades que se detecten en la institución escolar y la práctica docente.

Las administraciones de los colegios y escuelas, podrán estar confiadas en cuanto a su realidad institucional gracias a la labor bien desempeñada del supervisor, este será entonces la conexión entre el cuerpo institucional y el cerebro institucional es decir la administración.

Un autor afirma que: Los supervisores se encargan, habitualmente, de informar, asesorar, mediar, controlar y evaluar. En algún país, todavía, conservan funciones relacionadas con la actualización permanente del profesorado, pero estas han desaparecido casi por completo del panorama internacional, al menos como encargo específico desde la Administración. Casanova (2015).

En el diseño de las estrategias o planes de acción con objetivos de supervisión, se deberá incluir de igual forma programas o seminarios con el fin de capacitar al personal docente. La necesidad de actualización constante del profesorado, debería ser una de las prioridades atendidas con el propósito de alcanzar calidad en la educación.

Una Perspectiva Cristiana de Supervisión

En las instituciones educativas de la iglesia adventista del séptimo día, no se persigue la calidad académica como el fin único de la educación. Hay un propósito más elevado y una responsabilidad más noble con los miembros que conforman la educación adventista. Esto obedece a una misión organizacional y a un asunto de fidelidad a Dios.

En palabras de White (1958): “El fin más importante de la educación, más que seguir un determinado curso de estudio, significa una preparación para la vida actual con el desarrollo armonioso de todas sus facultades físicas, mentales y espirituales. Preparar al estudiante para el gozo de servir en este mundo y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero” pp. 13

Preparación para un mundo venidero es la premisa misional de la filosofía de la educación adventista que sirve de base para colocar el objetivo de la calidad educativa. Se hace énfasis en la importancia de tener clara la misión, para obedecer con ética, en la consecución de los objetivos.

La filosofía de la educación adventista se fundamenta en los principios bíblicos. A sí mismo, la supervisión también es contemplada en este contexto:

El consejo divino es “examinaos, probaos”. La reflexión permanente y el cuestionamiento constructivo son esenciales del pensamiento educativo cristiano.

Brown (1981) expresó que: "No importa cuán bien funcione el colegio, algo se puede hacer que lo hará funcionar mejor" (p. 112).

Al presentar la trascendencia de la supervisión, E. White (1958), menciona que lo más mínimo de cada determinación es objeto del estudio cuidadoso de inspectores invisibles, agentes de Aquél que nunca transige con la injusticia, no soporta lo malo. Es muy importante afirmar que, en el concepto divino de supervisión, el amor, la justicia, el perdón y la excelencia son principios ineludibles, características invariables.

Jesús dijo: “Así que todas las cosas que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos”. Éste es el mejor y el más grande principio de la supervisión.

Marco Legal

Consideraciones desde OCDE para Colombia.

Colombia en su anterior y actual gobierno, y como país en vía de desarrollo ha trabajado por obtener oportunidades de crecimiento de la mano de organizaciones de nivel global que buscan la estandarización de procesos y políticas de calidad en diferentes sectores, entre ellos la educación.

En abril del año 2020, Colombia se convierte oficialmente en el miembro número 37 de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), después de siete años de estudios, tramites, leyes y compromisos firmados. De esta manera se une a los países que buscan alcanzar los más altos estándares en las políticas públicas mundiales. ¹ Esta organización se enfoca en el análisis del desarrollo económico y social de los diferentes países para hacer sus recomendaciones a las administraciones sectoriales y públicas, de modo que estas puedan enfocarse en trabajar en pro de las recomendaciones y objetivos planteados por la OCDE.

En el análisis en Educación realizado a Colombia por la OCDE, se revisa toda la organización del sistema, se registra el esfuerzo de entes territoriales por tratar de brindar cobertura educacional en las diferentes zonas rurales y urbanas. Las Entidades Territoriales Certificadas, son las que se encargan de responsabilidades como “la gestión de recursos financieros (regalías), ingresos locales, personal docente, diseño e implementación de planes de mejoramiento de la calidad, brindar apoyo a los municipios no certificados, propender el acceso a la educación, y a la supervisión e inspección de los servicios educativos.” Pp. 144.

Esta inspección se encarga de evaluar el cumplimiento de directrices dadas por el ministerio de educación a todas las instituciones educativas, ya sean de carácter oficial o privado; aspectos como el cumplimiento de jornadas académicas, número de horas anuales, resultados de pruebas estatales aplicadas a los estudiantes para evaluar la calidad académica,

porcentajes de deserción escolar, garantizar el derecho a la educación y la evaluación docente, son puntos importantes por los que las secretarías de educación local deben velar.

Sistema de evaluación docente en Colombia desde la perspectiva de OCDE.

La evaluación docente en Colombia está determinada por los decretos 1278 de 2002, decreto 2582 del 2003 y decreto 3782 de 2007. Estos decretos se han encauzado en medir los conocimientos específicos, la actualización pedagógica, depurar el cuerpo docente verificando la idoneidad y eficiencia de los docentes, incentivar ascensos y progreso de salarios, mejorar la profesionalización, contribuir al alcance de los objetivos propuestos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), mejorar la calidad académica, verificar el quehacer profesional de los docentes, proporcionar información válida y objetiva, valorar evidencias y ponderar el grado de cumplimiento de las funciones y gestión.

Según la revisión de la normatividad y los procesos realizada por la OCDE (2016), esta evaluación de desempeño docente se realiza de manera anual, por los directivos docentes de colegios y escuelas, mediante la Guía 31 para la evaluación anual del desempeño laboral según ley 1278 – 2002, mediante esta guía, se valora el cumplimiento de funciones y responsabilidades.

Uno de los métodos vigentes, consiste en la observación de aula en video, la cual representa el 80% de la evaluación y está enfocada a hacer un diagnóstico de las prácticas de aula de los docentes.

En un plano más específico y en relación con este trabajo de investigación, la Supervisión es un eje fundamental de la evaluación. Pues no es congruente confiar en resultados de los cuales no se valida información confiable acerca del proceso. Si bien la calidad académica depende en cierto grado del docente, la instrucción que este realiza es aún más determinante en la consecución de excelencia académica. Esto significa que la evaluación de la labor docente es

incompleta si no se ha realizado la debida supervisión de la instrucción para poder realizar diagnósticos más precisos y hallar soluciones más concretas a las emergentes necesidades de la educación.

Entonces, en Colombia, se puede afirmar que aunque el ministerio de educación nacional MEN se ha esforzado por establecer la normatividad para la evaluación docente, la misma está cojeando por la ausencia de un organismo definido de supervisión de la instrucción, que vigile, controle, apoye y ayude a la comunidad educativa en el alcance de sus propósitos.

Según la OCDE (2016) Colombia, a diferencia de la mayoría de los países miembros de la organización, no tiene una dependencia que se encargue de la inspección de la calidad a nivel nacional, para evaluar los procesos a nivel de las escuelas y colegios. (p. 154).

Sin embargo, las escuelas y colegios en Colombia tienen autonomía escolar otorgada por la ley general de educación, mediante decreto 1290 de 2009, para establecer sus propios mecanismos de mejora y autoevaluación; esto significa también la independencia para mejorar los procesos de autoevaluación institucional, estableciendo sus propios organismos de supervisión.

Evaluación de Educación en Colombia

El decreto 1290 de 2009 determinó la formalización del sistema de evaluación para la educación en los niveles escolares de primaria y secundaria, con el objetivo de obtener resultados históricos para compararlos en el tiempo, poder realizar un diagnóstico y establecer políticas para mejorar la calidad de la educación.

La evaluación y los instrumentos que se utilizan son diseñados por el ICFES, antes, el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. Desde el 2009, Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación.

Estas pruebas para la evaluación de las escuelas y colegios, se conocen como las pruebas SABER, se aplican en los grados 3, 5, 9 y 11. Y se realizan de forma anual desde 2015.

En 2016, mediante el decreto 501, se establece ISCE (Índice Sintético de Calidad Educativa) conforme a lo dispuesto en los artículos 57 y 60 de la Ley 1753 de 2015.

El -ISCE- es un indicador numérico que se enmarca entre la escala de 1 a 10 el cual es entregado por cada nivel educativo (primaria, secundaria y media) a todos los Establecimientos Educativos (EE) del país desde el año 2015.

Este índice es calculado por el ICFES a partir de los resultados de las pruebas Saber, la eficiencia interna de los EE, y es divulgado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Este sistema de Evaluación con las pruebas saber toma en cuenta los siguientes componentes para evaluar a las EE: Desempeño Escolar, Progreso, Eficiencia y Ambiente Escolar.

Se resalta en este sistema de evaluación y la normatividad que le corresponde, que no existe un organismo de supervisión o inspección a la labor docente.

ESCAPE

Proponer un modelo de supervisión para las instituciones educativas adventistas es el motivo de esta investigación. Que la calidad educativa siga siendo una característica definida del sistema educativo adventista con un aporte que puede mejorar significativamente los procesos del sistema y reconocer la labor de los docentes que laboran dentro de la organización.

García (2015). Plantea que “la calidad de la supervisión escolar está orientada a ayudar y asesorar al docente a establecer fuertes lazos morales con los miembros de la comunidad donde se desenvuelve”.

Otro académico considera el acompañamiento al docente como un factor transformacional para la educación:

Martínez y González (2010), conciben el acompañamiento como un proceso holístico, global, interdisciplinario, se asumen que la realidad es el punto de partida y de convergencia de las acciones político-pedagógicas en la gestión de procesos de formación, de innovación y de cambio.

La trascendencia del sistema de supervisión y evaluación en la enseñanza debe evidenciarse en la atención de los problemas educativos detectados y en la implementación de estrategias para solucionarlos. Si la evaluación de la enseñanza sólo se limita a la detección de problemas y no se ocupa en atender al docente en sus expectativas y necesidades, pierde su razón de ser.

Es de vital importancia el diseño de un programa que, luego de un análisis de la problemática docente detectada, proponga soluciones, presente alternativas e implemente acciones que tengan como objeto el mejoramiento continuo del proceso educativo a través de la solución de los problemas del educador, y proyecte un plan de capacitación y actualización.

Lo anterior establece la circunstancia adecuada para proponer la creación de ESCAPE (Escuela de Capacitación Permanente) cuyos objetivos se definirían del modo siguiente:

- Analizar los resultados del modelo de supervisión y evaluación de la enseñanza.
- Proponer a las directivas y al cuerpo docente, alternativas de solución a los problemas detectados por la aplicación del modelo.

- Diseñar e implementar programas de capacitación y actualización (seminarios, talleres, publicaciones, materiales, etc.), que ubiquen al docente a la vanguardia en la dinámica del hacer educativo.

El ESCAPE sería un organismo adscrito al Departamento de Educación del campo local, si se maneja el sistema a nivel de asociación, o a la Dirección en el caso de colegios secundarios. La directiva de ESCAPE puede estar integrada por dos docentes y un directivo. El funcionamiento financiero deberá proveerse en el presupuesto de la entidad que lo patrocine.

Procedimientos para la Aplicación del Modelo

La aplicación del modelo de supervisión para el Seac, tendrá las siguientes fases:

- Presentación y socialización a toda la comunidad educativa sobre el Modelo. El evaluado debe conocer, con anterioridad, los instrumentos con que será supervisado. Los instrumentos no deberán aplicarse si el evaluado los desconoce. Se sugiere un seminario sobre el tema.
- La aplicación debe hacerse:
- En materias o actividades que sean de la especialidad del evaluado.
- En casos, cuando se desee observar una situación particular, podrá hacerse en otra asignatura o actividad.
- Los resultados deben ser sistematizados (presentar gráficas, tablas y demás formas que permitan ver claramente y objetivamente, los resultados) y entregados por los directivos personalmente al docente en una reunión de intercambio de ideas.

- Se requiere de un funcionario que sepa manejar estadísticamente la información, hacer los análisis adecuados, y presentar la información y las interpretaciones consecuentes.
- Se archivará una copia de las evaluaciones en la carpeta del docente que deberá llevar la firma del Director y la firma docente del evaluado.
- La Administración hará seguimientos a través del tiempo, para observar los avances del evaluado en el mejoramiento de su tarea educadora.
- El Director hará una citación al docente para entregarle los resultados de las evaluaciones incluyendo la evaluación desde la perspectiva administrativa.

Consideraciones Finales

Debe promoverse un cambio de actitud frente a la tarea supervisora y de evaluación. Hasta hoy, esta labor ha sido rechazada porque sólo se concibe como un medio punitivo de control. Una nueva concepción donde esta tarea se asimile como herramienta cooperadora, un medio de ayuda y superación, permitirá que los objetivos se cumplan con mayor efectividad. Este cambio de actitud puede ser el objeto de un seminario que contribuya a la formación del nuevo concepto entre docentes y directivos.

Es importante mencionar que en esta propuesta sólo se concretan instrumentos para autoevaluación, evaluación del docente por el alumno y el director. La literatura y la experiencia de otras instituciones recomiendan otras variables de supervisión como son: Supervisión por vídeo, evaluación para acreditación denominacional, sistema de información de la supervisión y la evaluación del sistema de supervisión.

Capítulo Tres – Marco Metodológico

La metodología que sustenta este estudio se desarrollará de la siguiente manera.

Al definir el problema de estudio, se establece el tipo de investigación que se debe diseñar, para posteriormente aplicarla.

Seguidamente se define la muestra, de las instituciones educativas adventistas de la UCS a las cuales se les aplicará el instrumento de recolección de datos, el cual incluye estudiantes, administrativos y docentes, para medir la supervisión del aprendizaje que imparte el docente en dichos colegios.

Posteriormente, se efectúa la recolección y análisis de los datos que se obtuvieron con la investigación.

Enfoque de la Investigación

La investigación tiene un enfoque mixto, ya que cualitativamente se ha realizado el diseño del marco teórico y se ha utilizado la técnica de comparación documental en la primera fase de la investigación; explicado en el libro de (Hernández y Mendoza, 2018, p. 390). Además, la investigación cualitativa “es siempre influenciada por los valores, ya sea del investigador o de la teoría base empleada, del contexto, incluso de los sujetos de estudio” (Tejeira, 2014, p. 42).

De forma Cuantitativa, se empleará la medición de la información de manera estadística para el análisis de los datos y hallar los resultados de la investigación en las diferentes fases del proyecto.

Tipo de Investigación

Análisis de contenido - Comparativo

Se realiza la Investigación documental como técnica para obtener objetividad y analizar, comparar y enriquecer los instrumentos de recolección de datos y realizar la validación de los mismos.

Población

La población está formada por tres conjuntos, los cuales son estudiantes, directivos y docentes, que pertenezcan al sistema educativo adventista de la UCS. Se compone la población de esta manera, dado que cada grupo, contestará de acuerdo con su realidad o contexto inmediato de aprendizaje frente al docente que imparte el aprendizaje – enseñanza, así mismo como trabajador de la organización. La organización tiene 20 colegios y en total reúnen: 252 docentes y 4070 estudiantes para el año escolar 2021.

Informantes clave

El grupo clave dentro de la población son los estudiantes, dado que son los implicados directos en el proceso de aprendizaje – enseñanza, y son ellos quienes podrán dar datos más reales de la supervisión del aprendizaje.

Recolección de Información

Instrumentos de recolección de la información.

Para este estudio se usará como instrumento de recopilación de datos el cuestionario, el cual será aplicado a estudiantes, directivos y docentes pertenecientes a la red de educación adventista de la UCS.

“Cuestionario Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2017, p 4).

Son en total 16 cuestionarios, preparados para los estudiantes desde los grados iniciales hasta el grado undécimo, así como para el coordinador académico, y los docentes.

Dichos cuestionarios están en los anexos (desde el anexo A, hasta el Anexo O).

Prueba Piloto

Aplicar los instrumentos y validar que recojan la información que se requiere y no otra.

Esta validación se hará a algunos estudiantes, docentes y directivos escogidos al azar dentro de la UCS, enviándoles los cuestionarios pertinentes y preguntando la validez del instrumento y sus preguntas.

Cronograma de Actividades

El cronograma de actividades de esta investigación se puede observar en la figura 1:

Meses Programados Año 2020-2021

Actividad / Tiempo	AÑO 2020					AÑO 2021				
	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Conformación de grupos y elección tema a investigar										
Elaboración Capiitulo Uno - El problema										
Elaboración Capiitulo Dos - Marco Teórico										
Elaboración Capiitulo Tres - Metodología										
Recolección de la Información										
Validez (análisis de claridad y pertinencia por parte de expertos)										
Prueba piloto										
Elaboración Capitulo Cuatro - Análisi de Resultados										
Resultado de la entrevistas										
Conclusiones y Recomendaciones										
Sustentación del Proyecto										

Figura 1. Cronograma de actividades

Presupuesto de la Investigación

Como se muestra en la Tabla 2, aún no se ha podido determinar gastos, ya que quizás los cuestionarios se aplicarán de forma online, para ahorrar en costos de papelería y agilizar el proceso de recolección y análisis de los datos.

Tabla 2.

Presupuesto de la Investigación

Equipo	Ingresos	Egresos
Recursos propios de los investigadores	360.000	
Servicio de Internet por 3 meses		360.000
GRAN TOTAL	360.000	360.000

Capítulo Cuatro – Análisis de la Información

En el presente capítulo se presentará el análisis de la información de los documentos para la consolidación de los instrumentos de evaluación, así mismo, se presentan los instrumentos en su versión final.

Análisis de la Información de los Documentos para la Consolidación de los Instrumentos

Instrumento de Evaluación de los docentes

- Instrumento de Autoevaluación
- Instrumento de Evaluación por parte de los estudiantes
- Instrumento de Evaluación por parte de los directivos
- Instrumento de Observación de la clase del docente.

Presentación de los instrumentos finales.

Para la optimización de los instrumentos se realizó el análisis de contenido de otras investigaciones, y se diseñó una matriz de comparación documental, que aparece en la tabla 1.

En esta matriz se expone algunos indicadores que fueron adaptados o añadidos en los instrumentos de la presente investigación, esto se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3.

Matriz presentación instrumentos finales

Documento para comparar	Variable	Componente	Indicadores que aportarán a nuestras encuestas
Antecedentes Modelo de supervisión Perú 2018 Red 10 UGEL 06		Se tienen en cuenta indicadores que son de autoevaluación del docente.	Autoevaluación docente Aspecto Pedagógico:

<p>Investigación que busca confirmar la hipótesis; de que el desempeño docente afecta la supervisión educativa, para ello usan encuestas para recolectar los datos, dicho instrumento se aplica a 110 docentes como muestra de la investigación.</p> <p>Las encuestas se dividen en autoevaluación docente y evaluación administrativa hacia el docente.</p>	<p>Supervisión educativa</p>	<p>Aspecto Pedagógico:</p> <p>Tiene 10 indicadores, que son evaluados con la escala Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Aspecto Administrativo:</p> <p>Tiene 10 indicadores, que son evaluados con la escala Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>– Registra los diferentes materiales educativos orientados al desarrollo de su sesión de aprendizaje.</p> <p>Observación: Este indicador nos ayudará a preguntarle al docente si prepara material educativo.</p> <p>Aspecto administrativo:</p> <p>- El uso de documentos como testimonio es verificado para posterior reflexión de archivos mediante fichas de control.</p> <p>- Evidencia como archivo de control estricto el uso de documentos administrativos enfatizando en la antigüedad y actualización.</p> <p>Observación: Se toman dos indicadores relacionados con el uso y registro de documentos para la evidencia del control de clase.</p>
<p>Modelo de supervisión Perú 2018 Red 10 UGEL 06</p>	<p>Desempeño Laboral Docente</p>	<p>Se tienen en cuenta indicadores que son de autoevaluación del docente.</p> <p>Funciones Pedagógicas:</p> <p>Tiene 10 indicadores, que son evaluados con la escala Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Funciones Administrativas:</p>	<p>Funciones Pedagógicas:</p> <p>No se observó que algún indicador fuera útil para mejorar los instrumentos de la investigación.</p> <p>Funciones Administrativas:</p> <p>– Participo voluntariamente a capacitación y posterior</p>

		<p>Tiene 10 indicadores, que son evaluados con la escala Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>promoción de acciones relacionados a su labor.</p> <p>Este indicador tiene que ver mucho con una propuesta que tiene nuestra investigación; La formación de ESCAPE, es bueno colocar este indicador y a partir de este quizás sacar otros indicadores, para motivar a la actualización en cursos a los docentes ya sea por iniciativa propia y especialmente del colegio.</p>
<p>IOC, un instrumento para cualificar desempeño docente en aula: Su generación y validación 2013 Chile</p> <p>Investigación que estudia en qué medida la formación práctica influye en el desempeño de los profesores que inician su ejercicio profesional.</p> <p>Basa en el instrumento THOR y modificado para dicha investigación.</p>	<p>Supervisión educativa</p>	<p>Manejo de la clase:</p> <p>Contiene 5 indicadores, lo cuales tiene solo tres parámetros de calificación por parte del estudiante.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El docente es descuidado en su quehacer. 2. EL docente hace y cumple con lo necesario. 3. El docente hace más de lo necesario atendiendo de manera apropiada con buen uso del tiempo. 	<p>Manejo de la clase:</p> <p>El indicador: Manejo de la enseñanza grupal e individual.</p> <p>Sus tres opciones son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La conducción en clases no esta organizada. Los alumnos que no son atendidos por el profesor no se involucran en el aprendizaje. 2. La conducción del trabajo en clases está parcialmente organizada. 3. La conducción del trabajo en clases es organizada y los alumnos son guiados, de tal manera que la mayoría está comprometida con el aprendizaje en todo momento. <p>A partir de este indicador podemos construir otros para ver la retroalimentación y organización de la conducción en la enseñanza en grupos e individual.</p>
<p>Desempeño Docente según estudiantes del VII ciclo de</p>		<p>La única variable de desglosa en cuatro dimensiones que agrupan</p>	<p>De cada una de las dimensiones se tomó un indicador.</p>

<p>Instituciones Educativas Técnicas del Distrito de Pangoa – Satipo.</p>	<p>Desempeño Docente</p>	<p>competencias y dominios profesionales.</p>	<p>En la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se extrae el siguiente indicador:</p>
		<p>i. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>- Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.</p>
		<p>ii. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>De la dimensión ii, se extrae el indicador:</p> <p>- Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.</p>
		<p>iii. Participación en la gestión de la escuela vinculada a la comunidad.</p>	<p>De la dimensión iii, se extrae el siguiente indicador:</p> <p>- Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.</p>
		<p>iv. Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente.</p>	<p>De esta dimensión se toma el siguiente indicador:</p> <p>- Explica sobre su participación en jornadas de capacitación y actualización profesional.</p>
		<p>El cuestionario se diseñó teniendo en cuenta seis dimensiones que componen la</p>	<p>Este cuestionario se proyectaba como modelo para optimizar los</p>

<p>Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. 2019</p>	<p>Desempeño Docente asociado a la evaluación formativa</p>	<p>evaluación formativa que el docente debería aplicar en el aula. Las dimensiones que son el eje de los ítems son: Sumativa: asociada a la calificación. Proactiva: Actividad instructiva del docente. Interactiva: interacción del docente para monitorear y orientar al estudiante en su proceso de aprendizaje. Metacognición: el docente es orientador en el proceso de auto reflexión del estudiante sobre su aprendizaje. Retroactiva: interacción del docente para ayudar al estudiante a solucionar dificultades de su aprendizaje. Ajustada: Retroalimentación del docente a sus estudiantes con diferentes recursos.</p>	<p>instrumentos de la presente investigación por su brevedad. Pero al observar que este cuestionario se enfoca únicamente en la evaluación al docente por parte del estudiante, se descartó, ya que esta investigación toma en cuenta la evaluación de la instrucción de manera global y específica por lo tanto se tienen en cuenta otros evaluadores además del estudiante. De esta investigación se rescataron las dimensiones para escrutar en las diferentes dimensiones de los cuestionarios, si se está teniendo en cuenta la evaluación formativa en la labor docente. En conclusión, todas las dimensiones poseen un componente formativo.</p>
--	--	---	--

Validación de los instrumentos finales.

Los resultados de la comparación documental realizada arrojaron los siguientes resultados. Se tomaron los ítems que fueron considerados ausentes en los cuestionarios y se adaptaron y añadieron a los instrumentos de la investigación, tal como se observa en la tabla 4.

Tabla 4.

Validación instrumentos finales

Indicador Tomado de otra investigación	Indicador adaptado para los instrumentos de la presente Investigación	Instrumento en el cual será añadido el indicador
<p>Aspecto Pedagógico</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Registra los diferentes materiales educativos orientados al desarrollo de su sesión de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escoge y registra materiales educativos apropiados para la materia 	
<p>Aspecto administrativo</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ El uso de documentos como testimonio es verificado para posterior reflexión de archivos mediante fichas de control. ❖ Evidencia como archivo de control estricto el uso de documentos administrativos enfatizando en la antigüedad y actualización. 	<p>Los dos indicadores del Aspecto administrativo se rediseñaron y se fusionaron en un solo ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Analiza los planes bimestrales para reflexionar sobre el mejoramiento y actualización mediante fichas de control. 	<p>Ambos ítems fueron colocados en la Evaluación del docente por parte del coordinador académico, en la dimensión de Planeación.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participo voluntariamente a capacitación y posterior promoción de acciones relacionados a su labor. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Participa regularmente en capacitaciones para mejorar su práctica docente. 	<p>Evaluación del docente por parte del coordinador académico en la dimensión de Aptitud</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ La conducción en clases no está organizada. Los alumnos que no son atendidos por el profesor no se involucran en el aprendizaje. ❖ La conducción del trabajo en clases está parcialmente organizada. ❖ La conducción del trabajo en clases es organizada y los alumnos son guiados, de tal manera que la mayoría está comprometida con el aprendizaje en todo momento. 	<p>Con base en los tres indicadores anteriores, se diseñó el siguiente ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Me siento atendido por el profesor para avanzar en mi aprendizaje de manera eficaz. 	<p>Opinión Estudiantil de la Enseñanza – Décimo y Undécimo grado en la dimensión de El Docente.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales. ❖ Reflexiona permanentemente, con sus 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Estoy capacitado para atender a estudiantes con necesidades especiales o características socioculturales diversas. 	<p>Instrumento de Auto-evaluación Docente en dimensión Enseñanza.</p>

<p>estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.</p> <p>❖ Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.</p> <p>❖ Explica sobre su participación en jornadas de capacitación y actualización profesional.</p>	<p>❖ El profesor nos ayuda a desarrollar actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación y exclusión en todos los contextos.</p> <p>❖ Desarrollo individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.</p> <p>❖ Comparte el conocimiento adquirido en las capacitaciones de actualización profesional que realiza.</p>	<p>Instrumento de Opinión del estudiante sobre el Docente. Sexto a Noveno y Décimo y Undécimo.</p> <p>Auto evaluación docente en la dimensión de Motivación.</p> <p>Evaluación del docente por parte del coordinador académico en la dimensión de Aptitud.</p>
---	---	--

Claridad y pertinencia.

Para realizar la prueba de claridad y pertinencia, se enviaron los instrumentos a aproximadamente 20 docentes que ejercen en los diferentes niveles educativos (preescolar – primaria, secundaria y universidad); con diferentes niveles de especialización académica, desde pregrado hasta magister.

Los diferentes académicos enviaron sus sugerencias y correcciones, las cuales dieron lugar a los cambios en cada uno de los instrumentos; estos cambios se sintetizan en la tabla 5:

Tabla 5.

Informe de actualizaciones en los instrumentos de Evaluación Docente

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	MODIFICACIONES/ ACTUALIZACIONES GENERALES	ESPECÍFICOS
Autoevaluación Docente	Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo. Reducción de contenido por repetición de ítems con la misma intención comunicativa.	Se adaptaron y cambiaron según el contexto de cada ítem; conceptos obsoletos como logros y objetivos que ahora se trabajan como competencias que deben alcanzar los estudiantes. Las áreas de conocimiento antes llamadas materias actualmente se conocen como Asignaturas.

Opinión estudiantil de la enseñanza Grado Décimo y Undécimo	Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo. Reducción de contenido por repetición de ítems con la misma intención comunicativa.	Se reduce el contenido de 43 a 32 Items. Se reduce el contenido de 41 a 25 Items.
Opinión de la Enseñanza de Sexto a Noveno Grado	Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo.	Se realiza la categorización de las preguntas según el factor que se pretende evaluar: Procedimientos, La asignatura, El docente, El ambiente.
Opinión Estudiantil de la Enseñanza de grado Tercero a Quinto.	Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo. Reducción de contenido por repetición de ítems con la misma intención comunicativa.	Se reduce el contenido de 20 a 18 Items. Se eliminan ítems que están <u>repetidos</u> sobre la integración de la fe y se reemplazan por ítems relacionados con exclusivamente con la enseñanza y el aspecto académico.
Opinión Estudiantil de Preescolar a Segundo Grado Evaluación del Docente por el Coordinador Académico	Se realizan cambios en la redacción de algunos ítems. Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo. Reducción de contenido por repetición de ítems con la misma intención comunicativa.	Se vuelven a redactar algunos ítems que no son claros en su intención comunicativa. Se redujo la cantidad de Items Se eliminaron ítems en los cuales su intención comunicativa no era muy clara.
Evaluación del Coordinador Académico	Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo. Reducción de contenido por repetición de ítems con la misma intención comunicativa.	Se añadieron preguntas sobre la integración de la Fe en la enseñanza y aprendizaje. Se eliminaron ítems en los cuales su intención comunicativa no era muy clara. Se tienen en cuenta las funciones del Coordinador académico según el PEI, para decidir la pertinencia de las preguntas.
Evaluación del Rector(a) de la Institución educativa	Se realizó revisión de redacción en cada uno de los ítems, vocabulario y actualización de conceptos que ya no se aplican en el contexto educativo. Reducción de contenido por repetición de ítems con la misma intención comunicativa.	Se añadieron preguntas sobre la integración de la Fe en la enseñanza y aprendizaje. Se eliminaron ítems en los cuales su intención comunicativa no era muy clara.

Se tienen en cuenta las funciones del Rector según el PEI, para decidir la pertinencia de las preguntas.

Presentación de los instrumentos optimizados y validados.

Después de realizar las correcciones sugeridas por los académicos, se realizó una aplicación de los instrumentos para validar la pertinencia y coherencia según los estudiantes; se aplicaron los instrumentos para los grados tercero de primaria, Noveno y Undécimo.

Al finalizar la prueba se preguntó a los estudiantes sobre las dificultades que observaron al desarrollar el cuestionario; lo cual generó la siguiente realimentación, esto se puede observar en la tabla 6.

Tabla 6.

Dificultades para el desarrollo del cuestionario

Grupo y cuestionario	Ítem a corregir o eliminar	Criterio del por qué se corrige o se elimina el ítem.	Resultado final
Grado Tercero Cuestionario para primaria tercero, cuarto y quinto.	01. El profesor te agrada.	Algunos confunden la palabra “Agrada”, con gusto sentimental.	El profesor te cae bien.
	02. Te gustan tus compañeros	No tiene nada que ver con la calificación del docente, así que se pide eliminar la pregunta.	Se elimina esta pregunta.
	07. El profesor te enseña a leer y escribir	Crean que solo en la asignatura de castellano es donde deben aprender a leer y escribir, piden cambiar la pregunta con: “...corregir al leer y al escribir”.	El profesor te corrige al leer y escribir.

	<p>Escala de calificación 1=Nunca 2= Algunas veces 3= Siempre</p>	<p>Piden cambiarlas por: 1=Si 2=A veces 3= No Para poder dar mejor calificación a cada ítem.</p>	<p>1=Si 2=A veces 3= No</p>
<p>Grado Noveno Cuestionario para secundaria sexto a noveno.</p>	<p>19. El profesor dedica tiempo para asesorar al estudiante</p>	<p>Cambiarla de manera general no individual, ya que entienden que el docente no puede dedicarle tiempo a cada uno de los estudiantes de manera individual.</p>	<p>El profesor dedica tiempo para asesorar a los estudiantes dentro y fuera de clase.</p>
	<p>22. En esta clase no hay estudiantes favoritos</p>	<p>Piden quitar la negación del ítem, para poder calificar de manera objetiva dicha pregunta.</p>	<p>En esta clase hay estudiantes favoritos</p>

Aplicar a una muestra (Alfa de cronbach).

Después de la realimentación de la prueba hecha a los grados tercero, noveno y undécimo del colegio CADES, se aplica el Alpha de Cronbach usando la fórmula de varianza, para someter los instrumentos a la prueba de confiabilidad, que dieron los siguientes resultados los cuales se pueden observar en la figura 2:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Donde,
k = El número de ítems
 $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.
 S_T^2 = Varianza de la suma de los ítems.
 α = Coeficiente de alfa de Cronbach

Figura 2. Formula Alfa de Cronbach

Alfa de cronbach para el instrumento de décimo y undécimo: 0.848 (Alta confiabilidad)

Alfa de cronbach para el instrumento de sexto a noveno: 0.902 (Alta confiabilidad)

Alfa de cronbach para el instrumento de primaria: 0.224 (baja confiabilidad)

La sugerencia de González y Pazmiño (2015), al tener este resultado bajo en la confiabilidad del instrumento al usar una escala de Likert, se deberá corregir las preguntas en su totalidad, o utilizar una nueva escala de Likert, pasar de una escala de 3 opciones a una escala de 4 opciones o una escala de 5 opciones.

Hemos decidido cambiar la escala de Likert, pasar de 3 opciones a una escala de a una de 4 opciones para obtener mejores resultados.

4= Siempre, 3=Casi siempre, 2= Pocas veces, 1= Nunca

Capítulo Cinco - Conclusiones

Es importante recordar que la investigación presente, por su extensión, es una investigación que se ha premeditado para que su desarrollo se realice en tres fases, por tal razón en este capítulo se presentarán las conclusiones concernientes a los objetivos propuestos para la primera fase, la metodología de investigación utilizada y los resultados obtenidos. En la Tabla 7, se puede observar las conclusiones de la investigación:

Tabla 7.

Conclusiones

Objetivos	Resultados (cap. 4)	Conclusión
<p>Objetivo general:</p> <p>Llegar a un modelo claro de Supervisión de la instrucción para las instituciones primarias y secundarias de la UCS.</p>	<p>Se logra dejar instrumentos actualizados, validados y coherentes para desarrollar un modelo claro de supervisión para las IE de la UCS.</p>	<p>La supervisión de la instrucción es importante para proveer acciones de mejora o corrección y que luego puedan tener una incidencia en la calidad académica.</p> <p>Los instrumentos de supervisión deben ser actualizados periódicamente teniendo en cuenta las tendencias educativas y la normatividad vigente.</p>
<p>Objetivo específico 1 Fase I</p> <p>Revisar y actualizar los instrumentos de supervisión de la instrucción.</p>	<p>Desde el análisis de la información investigada y recolectada por medio de la actualización del marco teórico y de la investigación documental, se obtiene que:</p> <p>Los instrumentos se actualizaron en su contenido al comparar que algunos aspectos académicos y administrativos no estaban incluidos en los cuestionarios.</p>	<p>La parte evaluada de la fe en la enseñanza y aprendizaje, ya no se dejará como una responsabilidad designada solo al docente, se deben vincular rectoría y coordinación académica.</p>
<p>Objetivo específico 2 Fase I</p> <p>Validar y corregir los instrumentos según las sugerencias de académicos y</p>	<p>Con los instrumentos corregidos a base del marco teórico y de la investigación documental, se procede a dar validez a los instrumentos, teniendo dos fuentes de validación, los</p>	<p>Se debe revisar el PEI de las instituciones educativas para que los ítems tengan pertinencia y coherencia con las funciones del docente, de rectoría y coordinación académica.</p>

<p>estudiantes de primaria y secundaria.</p>	<p>docentes y estudiantes, se obtiene resultados tales como:</p> <p>Eliminar más ítems que no corresponden a las funciones del docente, cambiar palabras que los estudiantes no entendieron y arrojaron datos confusos.</p> <p>Algunas palabras que damos por sentado su significado, para los estudiantes estuvo confuso, tales como: justicia, agrado, favoritismo, herramientas académicas, utilidad académica, entre otras, para lo cual se debió cambiar por palabras más precisas.</p>	<p>Se utilizó un lenguaje más pertinente para cada etapa escolar, para que las preguntas sean entendibles.</p> <p>El análisis de la estadística con el Alpha de Cronbach arroja un resultado de 0.848 de confiabilidad en la escala de Likert y una corrección en la escala para el instrumento de primaria.</p>
<p>Objetivo específico 3 Fase I</p> <p>Proponer instrumentos de supervisión del docente y de los funcionarios directivos para los diversos estamentos académicos de las instituciones educativas de la iglesia.</p>	<p>Con la realimentación de académicos y estudiantes, de nuevo se hacen correcciones a los instrumentos para presentar los instrumentos finales, dando a conocer:</p> <p>Que muchas preguntas que fueron eliminadas, por medio de otras preguntas pueden ser contestadas u obtener datos al respecto.</p> <p>Falta generar un instrumento para saber en qué áreas se deben presentar capacitaciones, sin embargo</p>	<p>No se buscará ver los resultados negativos como una herramienta para dejar de contratar a un docente, sino para pasar de esas debilidades a fortalezas.</p>

Lista de Referencias

- Alvarado, P, Núñez, C. (2017). *La evaluación como referente de calidad educativa. El caso del municipio de Sopetrán, Antioquia (Colombia)*. Revista Espacios, 39. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/a18v39n15p08.pdf>
- Bodero, H. (2014). *El impacto de la calidad educativa*. Revista Apuntes Ciencias Sociales. Universidad peruana de ciencias aplicadas.
- Brown, W. (1981). *Un manual para Administradores de Colegios*. U.S.A. Ediciones Interamericanas.
- Calatayud, M. (2014). *Evaluación de la práctica docente*. Revista Iberoamericana de educación. España.
- Cerón, C. Cossio, M. Pezoa, P. Gómez, R. (2019). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar el desempeño docente asociado a las practicas evaluativas formativas. *Revista Complutense de educación*.
- Chavez, M. (2017). Tesis: Desempeño Docente según estudiantes del VII ciclo de Instituciones Educativas Técnicas del Distrito de Pangoa – Satipo. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fuentes, O. (2009). *Organización escolar y supervisión educativa; necesidades de la dirección educacional*. La Habana.
- García, B. (2015). *La supervisión educativa, ¿víctima o excluida de las políticas públicas?* UPEL. 12. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5237743>
- González, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. *Revista de Educación*, 13. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111479002>

- González A, Pazmiño M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*. Recuperado de <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>
- Kossen, S. (1986). *Supervisión*. México. Editorial Continental.
- Lemus, A. (1975). *Administración, Dirección y Supervisión de Escuelas*. Buenos Aires. Kapelusz.
- López, R. (2012). *Nuevo manual del Director, Supervisor y Docente*. Editorial Torino, Caracas Venezuela.
- Lucendo, J, Vásquez, E. (2020). *Modelos de Inspección y Supervisión Educativa*. Madrid. Editorial Sanz y Torres.
- Martínez, I. Guevara, A. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Revista Ra Ximhai, Universidad Autónoma Indígena de México. El fuerte, México.
- Martínez, H. y González, S. (2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Mogollón, A. (2008). *Calidad y enfoques de la supervisión*. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación Valencia-Venezuela. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a2n20/2-20-5.pdf>
- Nérci, I. (1975). *Introducción a la Supervisión Escolar*. Argentina. Ediciones Kapelusz.
- Ocando, H. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Revista Omnia Universidad del Zulia*, 23. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73754947004.pdf>

- OCDE (2016). *Revisión de Políticas Nacionales de Educación. La Educación en Colombia. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico*. París. Versión en inglés: (ISBN 9789264250598). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264250604-en>
- Pavón, A. (2010). *La Supervisión Educativa Para La Sociedad del Conocimiento. Actualización y Formación*. Madrid, España: Editorial La Muralla, S.A.
- Pulgarín, R, Quintero. L. (2017). Gerencia Vs Supervisión Educativa en el marco de la Inspección, Vigilancia y Control de la Secretaría de Educación de Caldas, Hacia la Dimensión Deontológica. Tesis de Grado. *Repositorio UCM*. Recuperado de: <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/handle/10839/1742>
- Useda, E, Delgado. W. (2019). Modelos de Supervisión y Políticas de Calidad en la Educación. *Revista Redipe. Vol. 8.N.3*. Recuperado de: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/704>
- Taboada. A. (2018). Supervisión Educativa y Desempeño Laboral Docente en el nivel primario, Red No. 10 UGEL 06, Ate – 2018. *Universidad Cesar Vallejo – Repositorio Digital Institucional*. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22831>
- White. E. (1958). *La Educación*. USA. Asociación Publicadora interamericana. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo A. Autoevaluación Docente – Instrucciones

Autoevaluación Docente

El modelo de auto evaluación de la enseñanza para el personal docente y directivo del Seac, incluye los siguientes pasos:

- La autoevaluación se llevará a cabo una vez cada año.
- La autoevaluación debe realizarla cada docente de la institución.
- Antes de aplicar el sistema de autoevaluación, se les enviará una carta a los participantes para recordarles el plan y para que puedan incluirlo en su programa de trabajo.
- Los paquetes para la autoevaluación serán individuales y contendrán el instrumento para realizarlo y las instrucciones necesarias. Estos paquetes serán enviados directamente a cada docente.
- El Coordinador enviará una copia del instrumento que usará su personal para realizar la autoevaluación.
- Realizada la autoevaluación, cada maestro devolverá el instrumento a la Rectoría para su análisis.

Anexo B. Autoevaluación Docente - Instrumento

AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

Este instrumento de evaluación es parte integral del sistema de evaluación de la enseñanza en el Seac (Sistema Educativo Adventista). Deberá ser contestado en forma honesta y cuidadosa. Si siente que no dispone de suficiente información para alguna pregunta, por favor déjela sin contestar. Marque el número de la respuesta apropiada para cada ítem. Utilice esta clave para contestar las siguientes declaraciones:

1=Nunca, 2=Ocasionalmente, 3=Frecuentemente 4= Siempre

PLANEACIÓN

- 01. La planeación de mis asignaturas están acorde con la filosofía institucional y el PEI 1 2 3 4
- 02. Los planes de clase responden a un objetivo definido para el desarrollo de las competencias registradas en el plan de curso. 1 2 3 4
- 03. El plan de asignatura corresponde a los planes de clase entregados a la coordinación. 1 2 3 4
- 04. Mi planeación evidencia las competencias que el estudiante debe alcanzar según los DBA 1 2 3 4
- 05. Las actividades de mi clase ayudan a que los estudiantes alcancen las competencias propuestas 1 2 3 4

ENSEÑANZA

- 06. Hago uso eficaz de recursos didácticos, teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje 1 2 3 4
- 07. Promuevo la reflexión y la investigación en mis clases 1 2 3 4
- 08. Conozco las dificultades más comunes del proceso enseñanza-aprendizaje y pongo en acción estrategias para resolverlas 1 2 3 4
- 09. Existe la integración fe-aprendizaje en mis clases 1 2 3 4
- 10. Estoy capacitado para atender a estudiantes con necesidades especiales o características Socio culturales diversas 1 2 3 4

EVALUACIÓN

- 11. Preparo las estrategias de evaluación en la planeación de curso y no en la semana de evaluaciones 1 2 3 4
- 12. El sistema de evaluación que uso es formativo, esto significa que proveo estrategias para que el estudiante alcance las competencias propuestas 1 2 3 4
- 13. Las tareas y exámenes son consecuentes con lo enseñado y las competencias propuestas 1 2 3 4
- 14. Realizo ajustes en la evaluación si es necesario, para lograr que todos los estudiantes alcancen las competencias 1 2 3 4
- 15. El ambiente de aula permite al estudiante sentirse seguro en el proceso de evaluación 1 2 3 4

RELACIÓN CON MIS ESTUDIANTES

INTERÉS

- | | |
|---|---------|
| 16. Manifiesto disposición para asesorar a mis estudiantes fuera de clases | 1 2 3 4 |
| 17. Llevo a la acción estrategias de acercamiento con los estudiantes | 1 2 3 4 |
| 18. Me intereso en ayudar al estudiante a encontrar solución personal a sus problemas | 1 2 3 4 |
| 19. Dedico tiempo a conocer y aconsejar a mis estudiantes | 1 2 3 4 |
| 20. Demuestro preocupación por el crecimiento espiritual de mis estudiantes | 1 2 3 4 |

MOTIVACIÓN

- | | |
|--|---------|
| 21. Observo en todos mis estudiantes el deseo de aprender | 1 2 3 4 |
| 22. Soy un ejemplo inspirador en hábitos de vida y deseos de superación personal | 1 2 3 4 |
| 23. Estimulo al estudiante al aprendizaje, la excelencia y proponerse altos ideales | 1 2 3 4 |
| 24. Promuevo el valor del trabajo manual y el desarrollo de la creatividad en la interacción con mis estudiantes | 1 2 3 4 |
| 25. Fomento la integración activa del estudiante en actividades espirituales | 1 2 3 4 |
| 26. Desarrollo individual y colectiva, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela | 1 2 3 4 |

AMBIENTE

- | | |
|--|---------|
| 27. Muestro habilidad y disposición para escuchar al estudiante permitiendo que expresen sus opiniones | 1 2 3 4 |
| 28. Manifiesto simpatía y respeto por el estudiante en el aula de clase | 1 2 3 4 |
| 29. Me intereso en conocer las razones de las conductas inapropiadas de mis estudiantes | 1 2 3 4 |
| 30. Propicio un ambiente positivo y cómodo para el aprendizaje | 1 2 3 4 |
| 31. Mantengo el control del aula, propiciando el ambiente óptimo para el aprendizaje | 1 2 3 4 |
| 32. Muestro ecuanimidad en todos los aspectos, en mi trato con los estudiantes | 1 2 3 4 |

FECHA _____ FIRMA _____

NOMBRE _____

*Muchas gracias por contestar este instrumento de autoevaluación
Favor entregarlo directamente a la Rectoría*

Anexo C. Evaluación por el Estudiante**EVALUACIÓN POR EL ESTUDIANTE**

En este instrumento se presenta el modelo de encuesta a los estudiantes. En primera instancia se presentan las instrucciones a quienes administren la encuesta y en segunda instancia (páginas siguientes) los modelos de encuesta de acuerdo a los niveles de enseñanza.

INSTRUCCIONES A LA PERSONA QUE ADMINISTRA LAS ENCUESTAS

- Asegúrese que el sobre lleva correctamente el nombre y la sección de esta materia.
- Si es necesario, lea a los estudiantes de la clase las siguientes instrucciones:
 - ❑ Esta encuesta es tomada para que usted pueda realimentar a su maestro acerca de los aspectos positivos de su labor docente, acerca de la asignatura y los aspectos que se pueden mejorar.
 - ❑ Conteste la encuesta en forma honesta y cuidadosa. Marque el número de la respuesta apropiada para cada pregunta.
 - ❑ Sea cuidadoso al contestar la encuesta con la escala de calificación propuesta
 - ❑ Los resultados de esta encuesta se darán al docente y al coordinador de la institución después que las notas hayan sido entregadas. Por favor no escriba su nombre.
 - ❑ Al terminar, deberá entregar su cuestionario a la persona que administra la encuesta. Muchas gracias por su ayuda en mejorar la calidad de la enseñanza en esta Institución.
- Distribuya las encuestas a los estudiantes.
- Recoja las encuestas y colóquelas en el sobre original junto con las encuestas que no se usaron.
- Entregue este sobre a la coordinación lo más pronto posible.
- El análisis será efectuado estadísticamente y los resultados se darán a conocer a los docentes a través de un informe.

MUCHAS GRACIAS POR SU AYUDA EN ADMINISTRAR ESTA ENCUESTA.

Anexo D. Opinión Estudiantil de la Enseñanza

OPINIÓN ESTUDIANTIL DE LA ENSEÑANZA

DÉCIMO-UNDÉCIMO GRADO

Esta encuesta está diseñada para realimentación del Docente y para el mejoramiento de esta clase. Conteste en forma honesta y cuidadosa. Marque el número de la respuesta apropiada para cada pregunta.

Utilice la siguiente escala para contestar:

1= Totalmente en desacuerdo. 2= No estoy de acuerdo. 3= Algunas veces. 4= Si estoy de acuerdo. 5= Totalmente de acuerdo

EL PROCEDIMIENTO

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 01. Las clases me ayudaron a desarrollar las competencias propuestas al inicio del curso | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02. El material de la clase fue presentado de manera clara y organizada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03. El tiempo de clases ha sido utilizado eficientemente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 04. Las asignaciones son claras, comprensibles y adecuadas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05. El trabajo fue distribuido razonablemente durante el periodo escolar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06. Los exámenes y otras formas de evaluación reflejan los contenidos del curso | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 07. El sistema de evaluación fue claro desde el inicio, o los ajustes hechos fueron informados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

LA ASIGNATURA

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 08. Lleva registro de notas, las cuales puedo preguntar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09. Me ayudó a entender principios y teorías fundamentales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Existe integración de fe en la enseñanza y el aprendizaje de esta clase | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Los recursos (videos, talleres, actividades) de esta clase me ayudaron a entender mejor la materia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Los contenidos fueron razonables para el tiempo estipulado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Esta asignatura es muy agradable por la forma en la que me ha permitido aprender | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

EL DOCENTE

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 14. Me anima a realizar preguntas, expresarme abiertamente y dar lo mejor de mi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Relaciona el material de clase con situaciones de la vida real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Demuestra un buen carácter y actitudes éticas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Me trata con igualdad y sin prejuicios en relación con mis compañeros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Sus explicaciones son claras y comprensibles | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Comienza y termina las clases a tiempo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Su manera de comunicarse con los estudiantes es eficaz | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Proporciona asesoría fuera del aula cuando se necesita | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Me gustaría tomar otra clase con este maestro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Me siento atendido por el profesor para avanzar en mi aprendizaje de manera eficaz | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. El profesor nos ayuda a desarrollar actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación y exclusión en diferentes contextos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

RECOMENDACIONES _____

NOMBRE DEL PROFESOR _____ FECHA _____

ASIGNATURA _____

Anexo E. Opinión Estudiantil de la Enseñanza Sexto Grado

**OPINIÓN ESTUDIANTIL DE LA ENSEÑANZA
SEXTO – NOVENO GRADO**

Esta encuesta tiene por objeto ayudar al profesor a ser un mejor maestro. Responda utilizando la siguiente clave.

1 = Nunca 2 = Algunas veces 3 = Siempre

EL PROCEDIMIENTO

- | | |
|--|-------|
| 01. Esta clase es muy agradable | 1 2 3 |
| 02. Las clases muestran organización y planeación | 1 2 3 |
| 03. Se utilizan buenos recursos como ayudas tecnológicas y actividades lúdicas | 1 2 3 |
| 04. El profesor disfruta enseñando | 1 2 3 |
| 05. Cuando no se entiende, el profesor vuelve a explicar | 1 2 3 |
| 06. Las explicaciones son fáciles de entender | 1 2 3 |
| 07. El profesor permite que los estudiantes pregunten | 1 2 3 |

LA ASIGNATURA

- | | |
|---|-------|
| 08. Las tareas son claras y comprensibles | 1 2 3 |
| 09. En las clases se presenta a Cristo | 1 2 3 |
| 10. El profesor enseña principios morales en clase | 1 2 3 |
| 11. La forma de calificar es justa | 1 2 3 |
| 12. Se entiende claramente el método de calificación del profesor | 1 2 3 |
| 13. Los exámenes y actividades son devueltos con prontitud | 1 2 3 |

EL DOCENTE

- | | |
|--|-------|
| 14. El profesor acepta de buena manera reclamos sobre la calificación | 1 2 3 |
| 15. La voz del profesor es clara y audible | 1 2 3 |
| 16. El maestro se interesa por el aprendizaje de sus estudiantes | 1 2 3 |
| 17. Los estudiantes pueden confiar en el profesor | 1 2 3 |
| 18. El profesor escucha atentamente al estudiante | 1 2 3 |
| 19. El profesor dedica tiempo para asesorar a los estudiantes dentro y fuera de clase. | 1 2 3 |

EL AMBIENTE DE CLASE

- | | |
|---|-------|
| 20. Hay buena disciplina en la clase | 1 2 3 |
| 21. El profesor llama la atención con amor | 1 2 3 |
| 22. En esta clase hay estudiantes favoritos | 1 2 3 |
| 23. Se aprende mucho en esta clase | 1 2 3 |
| 24. El profesor nos ayuda a desarrollar actitudes y habilidades para enfrentar la discriminación y exclusión en todos los contextos | 1 2 3 |

RECOMENDACIONES _____

NOMBRE DEL PROFESOR _____ FECHA _____

Muchas gracias por contestar este instrumento de opinión estudiantil

Anexo F. Opinión Estudiantil de la Enseñanza Tercero a Quinto Grado

***OPINIÓN ESTUDIANTIL DE LA ENSEÑANZA
TERCERO A QUINTO GRADO***

Esta encuesta debe ser aplicada por el coordinador pidiendo que el estudiante marque con una X la respuesta.

Se debe tener en cuenta la siguiente escala:

5: Siempre 4: Casi siempre 2: Pocas veces 1: Nunca

	4	3	2	1
01. El profesor te cae bien.	___	___	___	___
02. Te agradan las clases	___	___	___	___
03. Entiendes las instrucciones que te da el maestro	___	___	___	___
04. El profesor te ayuda cuando lo necesitas	___	___	___	___
05. La voz del maestro te agrada	___	___	___	___
06. El profesor te corrige al leer y escribir	___	___	___	___
07. El profesor te enseña la asignatura de forma divertida	___	___	___	___
08. Aprendes cosas interesantes en la clase de este profesor	___	___	___	___
09. El profesor te habla del amor de Cristo	___	___	___	___
10. En la clase se te habla de la Biblia y de sus lecciones	___	___	___	___
11. El profesor te enseña a ser obediente	___	___	___	___
12. El profesor te enseña amar y respetar a tus padres	___	___	___	___
13. Te gusta la forma como el profesor corrige a tus compañeros	___	___	___	___
14. El profesor es justo	___	___	___	___
15. Te agrada el orden que hay en las clases	___	___	___	___
16. Te sientes feliz en el colegio	___	___	___	___

NOMBRE DEL PROFESOR _____ FECHA _____

Muchas gracias por contestar este instrumento de opinión estudiantil

Anexo G. Opinión Estudiantil de la Enseñanza Preescolar a Segundo Grado

***OPINIÓN ESTUDIANTIL DE LA ENSEÑANZA
PREESCOLAR A SEGUNDO GRADO.***

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 01. Cómo te parece tu maestro |  |  |  |
| 03. Te gusta estar en clase |  |  |  |
| 04. La clase de lectura es: |  |  |  |
| 05. La clase de matemáticas es: |  |  |  |
| 06. La clase de religión es: |  |  |  |
| 07. La manera como te trata el maestro es: |  |  |  |
| 08. El trabajo en la clase es: |  |  |  |
| 09. El material que usa en clase es: |  |  |  |
| 10. La forma como te explica el maestro es: |  |  |  |
| 11. Cuando tu maestro corrige a tus compañeros, tú te sientes: |  |  |  |
| 12. La mirada del maestro es: |  |  |  |
| 13. La voz del maestro es: |  |  |  |
| 14. Cómo te parece Dios |  |  |  |

NOMBRE DEL PROFESOR _____ FECHA _____

Muchas gracias por contestar este instrumento de opinión estudiantil

Anexo H. Observación de Clase - Instrucción

OBSERVACIÓN DE CLASE

El modelo de Supervisión de la Enseñanza en la observación de clase incluye:

-  Entregar al docente con anterioridad el instrumento con que será evaluado.
-  Observación de la clase en el mismo período cuando es evaluado por el coordinador.
-  El coordinador realizará la observación de clase utilizando el instrumento provisto por la institución.
-  El coordinador y el docente realizarán una entrevista luego de la observación de la clase.
-  El instrumento utilizado será remitido a la coordinación y rectoría.

En la siguiente página se presenta un modelo de este instrumento de supervisión.

Anexo I. Observación de Clase - Instrumento

OBSERVACIÓN DE CLASE

NOMBRE _____ FECHA _____ CLASE _____

Asignatura: _____

Este instrumento tiene como objeto recoger información por coordinación académica para retroalimentación del docente. Cualifique en la siguiente clave: 1=Muy deficiente, 2=Deficiente, 3=Eficiente, 4= Muy eficiente

PLANEACIÓN

- 01. Entrega planeación anual, bimestral y semanal de la asignatura en los tiempos estipulados 1 2 3 4
- 02. La planeación de clase es evidente 1 2 3 4
- 03. La clase es consecuente a lo planeado 1 2 3 4

ENSEÑANZA

- 05. Crea un ambiente propicio para el aprendizaje 1 2 3 4
- 06. Utiliza metodologías activas para el aprendizaje 1 2 3 4
- 07. Utiliza recursos didácticos 1 2 3 4
- 08. Promueve la reflexión y la investigación 1 2 3 4
- 09. Se evidencia dominio de la asignatura 1 2 3 4
- 10. Los contenidos tienen profundidad conceptual 1 2 3 4
- 11. Los temas presentados evidencian actualización 1 2 3 4
- 12. Hay integración fe-enseñanza - aprendizaje 1 2 3 4
- 13. Diseña actividades de aprendizaje para que el estudiante las solucione 1 2 3 4
- 14. Manifiesta interés por las inquietudes y preguntas del estudiante 1 2 3 4

EVALUACIÓN

- 15. La actividad fue evaluada 1 2 3 4
- 16. Se lleva un registro de notas del estudiante 1 2 3 4
- 17. Los exámenes y asignaciones son devueltas con prontitud al estudiante 1 2 3 4
- 18. El maestro acepta reclamos a la nota asignada 1 2 3 4

PRESENTACIÓN

- 19. Su presentación personal es adecuada 1 2 3 4
- 20. La voz es clara y audible 1 2 3 4
- 21. La clase se maneja con motivación, desarrollo y conclusión 1 2 3 4

OBSERVACIONES GENERALES _____

NOMBRE DEL EVALUADOR _____ FIRMA _____

Muchas gracias por contestar este instrumento. Por favor entréguelo directamente a la Rectoría

Anexo J. Evaluación del Coordinador Académico - Instrucciones***EVALUACIÓN DEL COORDINADOR ACADÉMICO***

La evaluación del Coordinador académico, se desarrollará bajo las siguientes indicaciones:

-  La evaluación del Coordinador académico se realizará una vez al año.
-  El instrumento se aplicará a los docentes que dirige el evaluado y al personal que sirve en esa dependencia.
-  Los participantes recibirán el formulario en un sobre, y luego de diligenciarlo, lo devolverán en sobre cerrado a la Rectoría.
-  La Rectoría hará llegar los resultados al Coordinador evaluado en un informe que integre todos los resultados.
-  El Coordinador académico estará dispuesto para atender a los participantes que deseen expresar opiniones sobre la evaluación.
-  En la siguiente página se presenta un modelo de este instrumento de supervisión.

Anexo K. Evaluación del Coordinador Académico - Instrumento

EVALUACIÓN DEL COORDINADOR ACADÉMICO

Este instrumento tiene el objeto de retroalimentar al coordinador académico en el desempeño de su tarea con el ánimo de optimizar su trabajo. Responda utilizando la siguiente clave: 1=Muy deficiente, 2=Deficiente, 3=Eficiente, 4=Muy eficiente.

- | | |
|--|---------|
| 01. Tiene una concepción clara de la filosofía y la misión institucional | 1 2 3 4 |
| 02. Ejercer liderazgo académico | 1 2 3 4 |
| 03. Es competente en el área de su especialidad | 1 2 3 4 |
| 04. Capacita o delega la capacitación de sus docentes para el mejoramiento de la enseñanza | 1 2 3 4 |
| 05. Es promotor de la investigación entre estudiantes y docentes | 1 2 3 4 |
| 06. Promueve el desarrollo y actualización del PEI | 1 2 3 4 |
| 08. Escucha y atiende las expectativas de docentes y estudiantes | 1 2 3 4 |
| 09. Promueve una atmósfera de confianza y compañerismo | 1 2 3 4 |
| 10. Es confiable | 1 2 3 4 |
| 13. Le agrada trabajar en equipo | 1 2 3 4 |
| 14. Realiza el trabajo directivo-docente de manera efectiva | 1 2 3 4 |
| 15. Es hábil en la conducción de comisiones y toma de decisiones | 1 2 3 4 |
| 18. Es un buen portavoz de su personal hacia la Administración | 1 2 3 4 |
| 20. Es imparcial en sus posiciones | 1 2 3 4 |
| 21. Fomenta la integración activa de la comunidad educativa en actividades espirituales | 1 2 3 4 |
| 21. Capacita a sus docentes para integrar la fe en la enseñanza y aprendizaje | 1 2 3 4 |

FORTALEZAS DEL COORDINADOR ACADÉMICO _____

 _____.

DEBILIDADES DEL COORDINADOR ACADÉMICO _____

 _____.

COORDINADOR EVALUADO _____ FECHA _____

Anexo L. Evaluación del Rector (a) - Instrucciones

EVALUACIÓN DEL RECTOR (A)

La aplicación del instrumento de evaluación del Rector incluye el siguiente procedimiento:

-  La evaluación se realizará una vez al año.
-  El instrumento se aplicará a docentes, directivos académicos y subalternos de la rectoría.
-  Los participantes recibirán el formulario y luego de diligenciarlo lo devolverán en un sobre a la Coordinación.
-  El Rector estará dispuesto a tener entrevistas con los participantes que deseen expresar opiniones sobre la evaluación.

En las siguientes dos páginas se presenta un modelo de este instrumento de supervisión y evaluación de la enseñanza.

Anexo M. Evaluación del Rector (a) - Instrumento

EVALUACIÓN DEL RECTOR

Nombre del Colegio _____

Nombre del Rector evaluado _____ Fecha _____

Este instrumento tiene el objeto de realimentar al rector(a) en el desempeño de sus funciones con el propósito de ofrecer un servicio de mayor eficiencia y calidad.

Responda utilizando la siguiente clave:

1=Muy deficiente,

2=Deficiente

3=Eficiente

4=Muy eficiente.

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 01. Tiene una concepción clara de la filosofía y misión de la Institución | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 02. Maneja relaciones inter-institucionales para mejorar académicamente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 03. Desempeña sus funciones administrativas de una manera eficiente y efectiva | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 04. Al considerar las decisiones tomadas por el Director y las consecuencias subsiguientes, tal parece que las decisiones han sido inteligentes la mayor parte de las veces. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 05. Es hábil para delegar autoridad y responsabilidad al personal apropiado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 06. Brinda un liderazgo académico destacado ofreciendo ideas estimulantes al personal docente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 07. Actúa rápida y decisivamente basándose en informaciones reales | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 09. Estimula la investigación entre los profesores | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Promueve activamente el mejoramiento de la enseñanza | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Presenta adecuadamente las inquietudes de los miembros del personal docente ante sus superiores y ante otros | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Se esfuerza para contratar personal docente calificado | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Facilita el flujo de información al personal docente y demás personal | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. Proporciona una atmósfera en la cual los profesores pueden expresar sus ideas con toda libertad y sin temor | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 01. Tiene aptitudes para ayudar a los grupos de la comunidad educativa a resolver problemas (AP, docentes, directivos, estudiantes...) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Se comunica con toda claridad | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Enfrenta los problemas en forma admirable | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Tiene la mente abierta a nuevas ideas, aunque no siempre apoya toda nueva proposición | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Escucha con toda atención a los profesores | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Es honesto y sincero | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Demuestra estabilidad profesional y personal | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Las preferencias sociales del director no influyen sus responsabilidades profesionales | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Promueve el desarrollo y actualización del PEI | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. Fomenta la capacitación en sus docentes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Fomenta la integración activa de la comunidad educativa en actividades espirituales | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Capacita a sus docentes para integrar la fe en la enseñanza y aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 |

Jerarquice y escriba los seis aspectos que considere más importantes en la gestión del(a) Rector(a):

01. Funciones Administrativas	14. Comunicación de ideas.
02. Discernimiento ejecutivo	15. Sensibilidad ante sentimientos de los profesores.
03. Delegación de autoridad y responsabilidad	16. Habilidad para enfrentar problemas.
04. Liderazgo académico	17. Aceptación de nuevas ideas.
05. Acción rápida y decisiva	18. Asequible a la facultad.
06. Aptitudes para planear	19. Prestar atención a profesores.
07. Estímulo a la investigación	20. Honestidad.
08. Mejoramiento de la enseñanza	21. Estabilidad personal y profesional.
09. Representación adecuada al personal docente.	22. Imparcialidad.
10. Reclutamiento de profesores	23. Desarrollo de la biblioteca.
11. Flujo de información.	24. Desarrollo del currículo.
12. Libertad económica	25. Desarrollo intelectual.
13. Habilidad para trabajo en grupo	26. Integración de la fe en el aprendizaje.

RESPUESTA:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

FORTALEZAS DEL(A) RECTOR(A):

DEBILIDADES DEL(A) RECTOR(A):

RECOMENDACIONES:

Favor devolver el instrumento contestado en un sobre cerrado, a la Dependencia encargada.

Gracias por su contribución.