

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

FACULTAD DE TEOLOGÍA

LICENCIATURA EN TEOLOGÍA



CONCEPTUALIZACIÓN DEL REINO DE DIOS A PARTIR DEL EVANGELIO  
DE MATEO

PREPARADO POR

GERSON DOMINGUEZ VELA  
CRHISTIAN DAVID CARDONA PALACIOS  
MANUEL DAVID HERNANDEZ SALAS

MEDELLÍN

2013



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

FACULTAD DE TEOLOGÍA

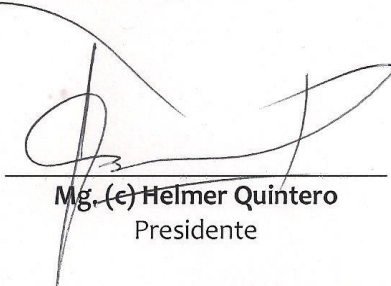
CENTRO DE INVESTIGACIONES

NOTA DE ACEPTACIÓN

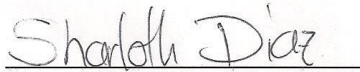
Los suscritos miembros de la comisión Asesora del Proyecto de Grado: “**Conceptualización del Reino de Dios a Partir del Evangelio de Mateo**”, elaborado por los estudiantes: CRHISTIAN DAVID CARDONA PALACIOS, GERSON DOMINGUEZ VELA Y MANUEL DAVID HERNÁNDEZ SALAS, del programa de Licenciatura en Teología, nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad de Teología y por lo tanto se declara como:

APROBADO - DESTACADO

Medellín, Octubre 10 de 2013

  
\_\_\_\_\_  
**Mg. (c) Helmer Quintero**  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
**Mg. William Barrero**  
Secretario

  
\_\_\_\_\_  
**Mg. Sharloth Díaz**  
Vocal

Personería Jurídica según Resolución del Ministerio de Educación No. 8529 del 6 de junio de 1983 / NIT 860.403.751-3

Cra. 84 No. 33AA-1 PBX. 250 83 28 Fax. 250 79 48 Medellín <http://www.unac.edu.co>



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

  
**Christian David Cardona Palacios**  
Estudiante

  
**Gerson Dominguez Vela**  
Estudiante

  
**Manuel David Hernández Salas**  
Estudiante

Personería Jurídica según Resolución del Ministerio de Educación No. 8529 del 6 de junio de 1983 / NIT 860.403.751-3

Cra. 84 No. 33AA-1 PBX. 250 83 28 Fax. 250 79 48 Medellín <http://www.unac.edu.co>

## Agradecimientos

Principalmente a Dios creador, por brindarnos sabiduría y por permitirnos sentir su presencia a cada momento de este proyecto de investigación, fue mediante su dirección y compañía fue él quien nos permitió desarrollar la disciplina necesaria que se precisa en estos ejercicios investigativos y la cooperación mutua para el trabajo en equipo.

A la Mg. Sharlot Díaz, por su ayuda, guía y dedicación, Y su aporte metodológico para la realización del proyecto.

Al Mg. William Barrero, por la abrir nuestra mente a concepto nuevos relacionados con el tema investigado y por sus aclaraciones y correcciones pertinentes que nos orientaron par el proceso investigativo.

A cada una de aquellas personas que aunque no intervinieron directamente, fueron un apoyo mediante sus oraciones, las que sin duda nos beneficiaron para el desarrollo del proyecto.

**MUCHAS GRACIAS.**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>CAPITULO I</b>	
<b>EL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
Planteamiento del problema .....	1
Disciplina: Teología .....	1
Área: Teología Sistemática.....	4
Objeto de estudio .....	7
Pregunta de investigación.....	9
Justificación.....	9
Objetivo General .....	9
Objetivos Específicos .....	10
Delimitación .....	10
Limitaciones .....	10
Hipótesis .....	11
Supuestos.....	11
Conclusión.....	12
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>13</b>
Introducción .....	13
Equivalencia de las expresiones reino de Dios y reino de los cielos .....	13
Tiempo de realización del reino de Dios.....	15
Carácter Cristocéntrico Del Reino De Dios .....	24
Soberanía de Dios en el reino de Dios .....	26
El reino de Dios y los hombres .....	33
El Judaísmo, el cristianismo y el reino de Dios .....	40
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>44</b>
Tipo de investigación .....	44
Diseño de la investigación.....	44

Técnica de recolección de información.....	47
Recolección de Información digital .....	48
Recolección de información en libros.....	49
Criterio para la búsqueda de las citas bíblicas.....	50
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>IDEAS ACERCA DEL REINO EN LA COMUNIDAD JUDÍA EN TIEMPOS DE JESÚS.....</b>	<b>52</b>
Antes un poco de historia .....	52
Ser judío en aquellos tiempos.....	54
Las expectativas de liberación.....	59
No sólo Mesías, también rey .....	62
El reino como dominio de Dios.....	63
La esperanza farisea .....	64
Los esfuerzos zelotes.....	66
La alternativa esenia.....	67
La indiferencia saducea.....	68
Otras creencias .....	68
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>ANÁLISIS TEMÁTICO DEL LIBRO DE MATEO.....</b>	<b>71</b>
Análisis de relatos introductorios.....	71
La Genealogía De Mateo Y El Reino (Mateo Capítulo 1).....	71
La Visita De Los Magos Y El Reino (Mateo Capítulo 2).....	77
Análisis en relación a aspectos relevantes acerca del reino de Dios en Mateo.....	80
Tiempo del reino.....	80
Lugar del reino .....	90
Naturaleza del reino.....	92
Papel de Cristo en el reino.....	102
<b>CAPITULO VI</b>	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>104</b>
Conclusiones .....	104
Recomendaciones.....	105

LISTA DE REFERENCIAS .....	107
ANEXO.....	119

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cronograma de actividades del proyecto de investigación.....	46
Tabla 2. Presupuesto del proyecto de investigación.....	47



## RESUMEN

En el presente proyecto de investigación se intenta definir el concepto de “reino de Dios” en base al evangelio de Mateo. Primero se recoge una muestra significativa de los conceptos imperantes en el mundo teológico clasificando en ella las aristas bajo las cuales se aborda el concepto.

A seguir, se hace una descripción histórica del manejo del concepto en tiempos del escritor del evangelio, haciendo hincapié en el pensamiento judío, no en el gentil. Teniendo en cuenta las anteriores pesquisas los investigadores se adentran en el libro de Mateo identificando los versos donde el evangelista habla sobre el reino de Dios y los clasifican de acuerdo a cuatro categorías desde las cuales en última instancia se construye un concepto final.

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA

#### **Planteamiento del problema**

Al observar las diferentes maneras de interpretar el reino de Dios, se percibe ambigüedad en su comprensión. Dicha ambigüedad genera confusión en el creyente que anhela discernir adecuadamente esta importante temática. Generalmente quienes han hablado del tema se han enfocado en unos pocos aspectos sin aclarar qué intención tenía específicamente el autor bíblico al hacer mención del reino. En el caso particular de Mateo no se ha encontrado un estudio sobre el reino de Dios a partir de su evangelio, y es de admirar, ya que es él quien más hace mención del reino de Dios en toda la Escritura.

#### Disciplina: Teología

La disciplina que rige esta investigación es la teología. Debido a que se han presentado definiciones de teología partiendo de conceptos previamente establecidos, todo concepto sobre teología está cargado de subjetividad, ya que es un sistema repetitivo en el que, a raíz de la tradición, se llega al concepto inicial. Seguidamente se presentarán definiciones, las cuales contienen el significado tradicional de teología, y a la vez enriquecen el mismo, con nuevas ideas.

Para la RAE la teología es “la ciencia que trata de Dios y de sus atributos y perfecciones”<sup>1</sup>. Este concepto se centra principalmente en Dios como centro u objeto de estudio de esta ciencia. Por otra parte, el Diccionario de Oxford declara que teología es “el estudio de la naturaleza de Dios y las creencias religiosas”<sup>2</sup>. Aunque el diccionario de Oxford presenta una definición paralela, agrega el concepto de que la teología, también es el estudio sobre las creencias religiosas. Hodge aislándose del concepto de teología como estudio de creencias religiosas, dice que la palabra religión “es ambigua para ser el objeto de estudio de la teología”<sup>3</sup>.

Nicolau expresa la teología en base a la revelación afirmando que “es el estudio acerca de Dios a base de lo que Dios nos ha comunicado sobre sí mismo y sobre sus decretos y acciones sobre el universo creado; esto es, a base de la revelación divina”<sup>4</sup>, declarando así como fundamento del estudio de Dios, su autorevelación. Collins y Farrugia igualmente afirman que “es el esfuerzo metódico para entender e interpretar la verdad de la revelación”<sup>5</sup>.

Para Stuckrad Teología “se refiere al estudio de un Dios y también al cuerpo de doctrinas atribuidas a sus obras en el mundo, incluyendo creación, redención,

---

<sup>1</sup> Real Academia Española, (2010)

<sup>2</sup> Diccionario de Oxford, (2012)

<sup>3</sup> Charles Hodge, *Teología Sistemática*, (Sevilla: Editorial Clie, 1991), 36.

<sup>4</sup> Miguel Nicolau, *Iniciación a la teología*, (Toledo: Gráficas C Martín, 1984), 14.

<sup>5</sup> Gerald O’ Collins and Edward G. Farrugia, “*A concise dictionary of theology*” (New York: Paulist Press 2000), 263.

santificación y los deberes humanos y respuestas a su voluntad”<sup>6</sup>; él tiende a meterse más en la rama de lo sistemático, al extender el estudio de la teología hacia un objeto mucho más específico.

Terreros amplía más el significado diciendo que “la teología es el estudio o la ciencia que trata de Dios, de sus atributos o cualidades y de su relación con el ser y humano y con el universo”<sup>7</sup>, es decir, que la teología también se encamina a describir cómo es la relación existente entre Dios y el hombre, y entre Dios y su creación. Erickson define la teología como “aquella disciplina que intenta desarrollar una exposición coherente de las doctrinas de la fe cristiana, basándose principalmente en la Escrituras, situándose en el contexto de la cultura en general, expresándose en un idioma contemporáneo y relacionándose con los temas de la vida”.<sup>8</sup>

Tamayo va más allá al decir que la teología “es una función natural de la fe y una dimensión integrante de la acción de la iglesia en el mundo, pues al cristiano le es imposible creer sin buscar las razones de su fe y sin declararlas públicamente. La teología es hija del encuentro entre la fe y el intelecto humano”<sup>9</sup>; por ello es válido afirmar que teología brinda al cristiano una base en la cual puede fundamentar sus creencias.

---

<sup>6</sup> Stuckrad, Kocku von. 2009. "Theologies and scholars." *Journal for The Study Of Religion, Nature And Culture* 3, no. 3: 392-397. *ATLA Religion Database with ATLASerials, EBSCOhost* (accedida Marzo 7, 2013)

<sup>7</sup> Marco T. Terreros. *Teología Sistemática Concisa*, (Medellín: Ediciones Marter, 2001), 4.

<sup>8</sup> Millar J. Erickson. *Teología Sistemática Segunda edición*, (Grand Rapids, Michigan: Editorial Clie, 2008), 23.

<sup>9</sup> Tamayo Juan José. *Nuevo Diccionario de Teología* (Madrid: Editorial Trotta, 2005), 866.

Así pues, frente a dichas aseveraciones los investigadores concluyen que la teología es el estudio de los atributos de Dios expresados en su revelación escrita y natural, comprendidos por el hombre mediante la fe, las doctrinas y creencias, las cuales son aplicadas a su contexto.

#### Área: Teología Sistemática

La investigación presenta características de tipo sistemático, es decir, será ordenada clasificada y estructurada. En orden a este ramo la investigación abarca diversos aspectos referentes al tema, que no podrían ser incluidos a no ser que sea circunscrita la presente investigación al área mencionada.

Para Williams la teología sistemática “encarna lo que dice de la naturaleza humana. En su racionalidad y su fragilidad, se asemeja a otros discursos humanos, incluso los que apuntan más allá del discurso humano mediante la localización de la fuente de toda racionalidad en la naturaleza divina”.<sup>10</sup> Definición que refleja el bagaje filosófico del autor.

Erickson opina que la teología sistemática “intenta relacionar las porciones unas con otras para fusionar las diferentes enseñanzas en un todo armonioso y coherente”.<sup>11</sup> Apoyando esta concepción se encuentra la afirmación de Terreros quien escribe que esta clasificación de la teología “trata de relacionar unas con otras las

---

<sup>10</sup> Williams, A N. 2009. "What is systematic theology?." *International Journal Of Systematic Theology* 11, no. 1: 40-55. *ATLA Religion Database with ATLASerials*, EBSCOhost (Consultado en Marzo 7, 2013), 55.

<sup>11</sup> *Ibíd.*, 23.

varias porciones de la Biblia encontrando las relaciones naturales que existen entre ellas y agrupando sus enseñanzas en unidades armoniosas o coherentes. La teología sistemática intenta entonces reducir la verdad religiosa a un todo organizado”.<sup>12</sup>

Para Pearlman no es posible relacionar dichas enseñanzas sin enmarcarlas en un sistema; como él mismo declara: “En este ramo de estudio las enseñanzas bíblicas con respecto a Dios y el hombre están organizadas por temas, de acuerdo a un sistema definido. Por ejemplo, los versículos a pasajes que se relacionan con la obra de Cristo están clasificados bajo el título de doctrina de Cristo”.<sup>13</sup>

Zaldivar sigue esta inclinación siendo incluso un poco más específico al decir que teología sistemática “es sistematizar o estructurar los hechos de la Biblia y examinar sus verdades fundamentales. También se puede señalar que es una discusión racional acerca de la deidad o coleccionar científicamente, ordenar, comparar, exhibir y defender todas las verdades de todas y cada una de las fuentes con relación a Dios y sus obras”.<sup>14</sup>

Healy ha definido esa sistematización en la comparación de las posiciones asumidas por grupos de personas con respecto al tema, como sigue: “Es la actividad de la reflexión crítica y constructivamente en las creencias y prácticas de los cristianos y sus iglesias, y en las fuentes cristianas y no cristianas, en relación a que creencias y prácticas surgen.”

---

<sup>12</sup> Marco T. Terreros. *Teología Sistemática Concisa* (Medellín: Ediciones Marter, 2001), 23.

<sup>13</sup> Myer Pearlman, *Teología Bíblica y Sistemática*, (Miami: Editorial vida, 1978), XI 4

<sup>14</sup> Zaldivar Raul *Teología Sistemática Desde una Perspectiva Latinoamericana* (Barcelona: Editorial Clie 2006), 31.

En la percepción de otros autores la teología sistemática no sólo tiene su fundamento en la Biblia. Aseveran que el área debe ir más allá, por ejemplo Lacy declara que “la teología sistemática hace uso de los materiales que encontramos en la Biblia, de las ciencias psicológicas y morales y de la historia, con el fin de encontrar un organismo completo, en el cual todas las partículas estén sistemáticamente relacionadas, con lo que conocemos de Dios, y con las relaciones entre Dios y el universo”.<sup>15</sup>

Algunos subjetivan un poco más el concepto. Garrett dice que:

“Es la exposición ordenada de las doctrinas del cristianismo según las entienda el que las formula en el contexto de su tradición denominacional, aplicando un método integrado y correlativo, haciendo uso de la biblia, la tradición cristiana, la experiencia cristiana y posiblemente otras fuentes, y, como es de esperar, expresándose en un lenguaje accesible a sus destinatarios. Sobre todas las cosas la teología sistemática debe basarse en el uso correcto y completo de los materiales y resultados que surgen de la teología bíblica y la teología histórica”.<sup>16</sup>

Tras observar las variadas concepciones del concepto, los investigadores convergen en que la teología sistemática es la correlación de las enseñanzas bíblicas amparándose en materiales de índole histórico y moral bajo un sistema coherente de doctrinas.

---

<sup>15</sup> G. H. Lacy. *Introducción al a Teología Sistemática*, (El Paso: Casa bautista de publicaciones, 1972), 20.

<sup>16</sup> James Leo Garrett. *Teología sistemática, Bíblica, Histórica y Evangélica. Tomo 1*, (Colombia: Casa bautista de publicaciones, 2006), 27.

## Objeto de estudio

Los investigadores toman como objeto de estudio el concepto reino de Dios en el libro de Mateo. La creación del concepto reino de Dios, no tiene origen en la mente de los investigadores ni de los pensadores actuales, sino que se remonta a los tiempos de los escritores bíblicos. Ya que el concepto es antiguo se han dado diferentes interpretaciones de este durante el paso de los años, por tal razón los investigadores participarán en la discusiones ya existentes profundizando en el libro de Mateo.

El reino de Dios es un tema de gran importancia en el evangelio de Mateo, en la predicación de Jesús y en la opinión de escritores modernos. Thielman, después de comentar el asesinato de los niños ejecutados por Herodes, después del nacimiento de Jesús afirma lo siguiente: “La posición de todo esto al principio de la narrativa, muestra que Mateo quería describir a Jesús como el Rey mesiánico de la expectativa profética. Este énfasis continúa por todo el Evangelio en afirmaciones que son únicas en Mateo”.<sup>17</sup> Por otro lado Zubero enfatizando la importancia del reino en la predicación de Jesús afirma: “El Reino de Dios constituye el centro de la predicación de Jesús; el Reino es “la última voluntad de Dios para este mundo”.<sup>18</sup> Otros autores comparten este pensamiento, por ejemplo McBrien dice: “Pero Jesús no vino primeramente entre nosotros para establecer la iglesia. Su misión central fue promover y manifestar el reino de Dios”.<sup>19</sup> Mientras Golman declara: “Es

---

<sup>17</sup> Frank Thielman, *Teología del nuevo testamento* (Miami florida, editorial vida, 2006), 105.

<sup>18</sup> Zubero Inmanol . *El Reino Predicado por Jesús: ¿profecía incumplida o promesa?*  
<http://www.servicioskoinonia.org/relat/332.htm> (consulta 10 marzo 2013)

<sup>19</sup> McBrien Richard <http://www.americancatholic.org/Newsletters/CU/ac0980.asp> (accedida Sep/03/2013)



críticamente importante que nunca olvidemos que el reino de Dios se encuentra en el corazón de la proclamación de Jesús y de su vida”.<sup>20</sup>

Knight afirma que “la base para la urgencia en la predicación de Juan y de Jesús es la cercanía del reino”<sup>21</sup>, es decir, el reino de Dios es lo más primigenio en la predicación de Jesús. Ladd expresa que “la erudición moderna sostiene de manera más bien unánime que el reino de Dios fue el mensaje central de Jesús”<sup>22</sup>, e incluso White menciona que “cuando se pone a un lado la Palabra de Dios, por libros que apartan del Señor y confunden el entendimiento de los principios del reino de los cielos, la educación impartida es una perversión del vocablo”<sup>23</sup>, revelando así la confusión que podía prevalecer respecto a la claridad de los principios del reino si se descuida su debido estudio en las Escrituras.

Estas citas nos muestran la gran importancia del claro entendimiento del reino de Dios para el cristiano de hoy.

### Pregunta de investigación

¿Cuál es el significado esencial del concepto de reino de Dios en el evangelio de Mateo?

---

<sup>20</sup> Golman Gerard: Church seeking first the kingdom of god <http://compassreview.org/winter10/2.pdf> (accessed 10/03/2013).

<sup>21</sup> George R. Night, *Colección vida abundante la Biblia amplificada*, (Buenos Aires: Asociación casa editora sudamericana, 1998), 79.

<sup>22</sup> George Eldon Ladd, *Teología del Nuevo Testamento* (Barcelona: Editorial clie, 2002), 87.

<sup>23</sup> Elena G. de White, *Consejos Para los Maestros, Padres y Alumnos Acerca de la Educación Cristiana* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2000 ), 15.

## Justificación

A lo largo de los siglos se ha predicado el reino de Dios siguiendo el ejemplo del Salvador. El significado de esta expresión ha sido descrito, según las necesidades y problemáticas existentes. Dichas descripciones no han llegado a establecer un claro significado sino que se han dado como prerrogativas de él.

Como fruto de estas prerrogativas la influencia y el entendimiento del tema ha llegado a tornarse variada y difusa incluso dentro del seno de la iglesia adventista, provocando que se evite la discusión del tema.

Teniendo en cuenta lo mencionado se realiza esta investigación tratando de encauzar las ideas respecto al concepto, con el fin de guiar el pensamiento de sus lectores a un entendimiento más bíblico y profundo. Igualmente permitirá que el lector pueda orientarse y someter a juicio las ideas circulantes respecto al tema.

## Objetivo General

Establecer un claro significado del reino de Dios desde la perspectiva presentada en el evangelio de Mateo.

## Objetivos Específicos

1. Descubrir los preconceptos judíos más influyentes acerca del reino de Dios en el libro de Mateo.

2. Demostrar la existencia del concepto reino de Dios anterior al inicio del ministerio de Jesús.

3. Identificar las características representativas del reino de Dios en el ministerio de Jesús presentado por Mateo.

### Delimitación

Este trabajo de investigación está delimitado al evangelio según San Mateo. Aunque la expresión reino de Dios se halla explícitamente en el Nuevo Testamento e implícitamente en el Antiguo, se ha escogido éste libro, por ser el que mayormente trata del tema.

### Limitaciones.

➤ Se dificulta la adquisición de los últimos ejemplares publicados sobre el tema.

➤ Los investigadores cuentan con un tiempo menor a ocho meses para concluir el trabajo de investigación.

➤ Los investigadores no cuentan con los recursos económicos necesarios, para lograr acceder a las bibliotecas más representativas de la región.

## Hipótesis

El concepto del reino de Dios en el evangelio de Mateo está íntimamente relacionado con Cristo y su poder obrando en el corazón del hombre. Mateo se preocupa por mostrar el vínculo existente entre Cristo y su reino, reino que se acerca en la persona de Cristo (Mateo 3:2) y se desarrolla en la humanidad tal como la semilla de mostaza (Mateo 13:31,32) en un crecimiento progresivo en miras a una total grandeza.

Dicho reino fue introducido abiertamente en ocasión de la primera venida de Cristo a la tierra, que manifestó la llegada del reino (Mateo 12:28), pero vendrá de manera más gloriosa y plena en la segunda venida de Cristo, en la que se cumplirá en la tierra el ruego "venga tu reino" (Mateo 6:10).

## Supuestos

Creemos en la Biblia como revelación divina, la cual fue inspirada por medio de ideas y no palabra por palabra. Creemos que el don de profecía fue manifestado en la señora Elena de White. Confiamos solo en estudios teológicos que tengan como base el texto bíblico y estén de acuerdo con él. Esperamos con anhelo el regreso de Cristo de manera física y totalmente visible.

## Conclusión

En esta sección se mencionó la disciplina, el área, el objeto de estudio, la pregunta de investigación, la justificación, los objetivos, la delimitación y

limitaciones, la hipótesis y los supuestos del trabajo de investigación. Todo ello con el propósito de brindar un panorama general de lo que será la investigación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **Introducción**

A continuación se hace un rastreo general del concepto reino de Dios haciendo una subdivisión temática de las visiones que se han tenido de él. Se han clasificado las definiciones y caracterizaciones del concepto, con el fin de mostrar las diversas perspectivas que los autores han tenido a bien aceptar. También para colocar los diferentes enfoques que se les han dado y los aspectos de este que han sido más controversiales.

#### **Equivalencia de las expresiones reino de Dios y reino de los cielos.**

El primer tema a abordar es la correlación existente entre las expresiones de los evangelios que hacen referencia al mismo tema, reino de Dios y reino de los cielos. Knight muestra su pensamiento a través de una pregunta:

“Mateo enfatiza la frase “el reino de los cielos”: la usa unas treinta y dos veces. En contraste, Lucas y Marcos prefieren referirse al “reino de Dios”. En esencia los dos términos significan lo mismo, y Mateo los considera equivalentes en 19:23-24. Sin embargo, hay una buena razón por la que él generalmente usa *cielos* en vez de Dios cuando describe el reino. Mateo, que está escribiendo para judíos, respeta esa sensibilidad cultural y deliberadamente usa “el reino de

los cielos”, mientras que Lucas y Marcos se sienten libres de usar “reino de Dios” para sus lectores”.<sup>24</sup>

Según Kümmel Jesús probablemente utilizó la expresión reino de Dios desde un inicio, solo que Mateo le da otra adaptación, pero ello no significaba que se estaban refiriendo a algo diferente:

“Por lo tanto es un poco improbable que Jesús hablo, como lo formula Mateo en la mayoría de los casos (las únicas excepciones son Mateo 12:28; 21:31,43), del “reino de los cielos”, porque esta es la más común expresión judía, en la cual “el cielo” es sustituida por “Dios”. Aun en sustancia “reino de los cielos” no dice nada diferente de “reino de Dios”, lo cual es consistentemente encontrada en Marcos y en Lucas”.<sup>25</sup>

Es decir ambos términos podían ser utilizados indistintamente como apoya Jordly para quien “El Reino de Dios será una unidad en Cristo así las que están los cielos y lo que está en la tierra. Sin embargo, tenga en cuenta que el término reino de Dios y el reino de los cielos en Mateo se utilizan indistintamente, y luego a veces sobre divinas y, a veces, tanto terrenal y celestial”.<sup>26</sup>

Adicional a ello, se encuentra a Goppelt quien marcadamente dice que estas dos expresiones son idénticamente lo mismo desde la perspectiva de Dios y el evangelista Mateo, quien utiliza la expresión reino de los cielos en su evangelio:

“En Mateo (y solamente en Mateo, y en el evangelio judeocristiano de los nazarenos) uno frecuentemente encuentra un discurso sobre “el reino de los cielos.” La tradición paralela demuestra que la expresión era sustancialmente idéntica a “el reino de Dios”. Sus características sinónimas estaban ancladas en el idioma palestino. Las personas eran reacias a

---

<sup>24</sup> Knight George. *La Biblia amplificada: Mateo*. (Asociación Casa Editora Sudamericana, 1997), 79.

<sup>25</sup> Kümmel Werner Georg. *The Theology of the New Testamen* (New York:Abingdon Press, 1973), 33-34.

<sup>26</sup> Jordly Arne (2012). *Hva Sier Bibelen? : Rett Din Tro Etter Bibelen, Ikke Bibelen Etter Din Tro* Xlibriscorporation USA, 121.

pronunciar el santo nombre de Dios por lo tanto circunscrita. “Cielos” era una de las comunes circunscripciones”.<sup>27</sup>

Esta idea es apoyada por Schelkle al decir que “el judaismo intertestamentario, como era en los tiempos de Jesús, evitaba, por reverencia, el nombre de Dios. De acuerdo con esta norma, en vez de hablar de “reino de Dios” hablaba de “reino de los cielos”.<sup>28</sup> La equivalencia entre los dos términos puede ser explicada asumiendo un hecho: “Estamos sujetos al reino de Dios que es un gobierno real con las reglas del cielo, por lo que se llama el reino de los cielos”.<sup>29</sup>

De igual manera Stagg se une a los ya mencionados autores para apoyar la idea de que no existe ninguna diferencia entre los dos términos:

“No hay diferencia en el significado “del reino de los cielos”, que es peculiar al evangelio de Mateo y “el reino de Dios, usado permanentemente en Marcos y Lucas y ocasionalmente en Mateo. Este intercambio tiene sus raíces en las costumbres judías de evitar el nombre de Dios, remplazándolo con “cielos”.<sup>30</sup>

### **Tiempo de realización del reino de Dios**

Una vez aclarado que estas expresiones aluden a una misma idea, se procede a estudiar el carácter escatológico de la expresión reino de Dios. Es decir, el reino de

---

<sup>27</sup> Goppelt Leonhard. *Theology of the New Testament, Volume 1*. (Michigan : William B. Eerdmans Publishing Company, 1981), 44.

<sup>28</sup> Schelkle Karl Hermann, *Teología del Nuevo Testamento*, (Barcelona: Editorial Herder, 1978), 35.

<sup>29</sup> Коммерсант-Власть 2 декабря (1997).

<sup>30</sup> Stagg Frank. *Teología del Nuevo Testamento* (Texas: Casa Bautista de Publicaiones, 1987), 155.



Dios tendrá una realización futura más tangible y real. Schnackenburg apoya la idea de que el reino es presente y futuro, al decir:

“El reino de Dios anunciado por Jesús no es una alusión a la potencia rectora de Dios sobre el universo, o el reino, un día conquistado y desde entonces continuado, sobre Israel (aunque todo esto se da por supuesto), sino el anuncio de su reino realizado en su plenitud, absolutamente eficaz y definitivo para los últimos tiempos”.<sup>31</sup>

Aunque el reino de Dios se realiza plenamente en los últimos tiempos, tiene un carácter presente. Leavell nos muestra estos dos aspectos del reino:

“A menudo Jesús habló del reino como si ya estuviera en existencia, como cuando dijo: “ciertamente ha llegado a vosotros el reino de Dios” (Mt.12:28). Frecuentemente lo representaba como algo que crece progresivamente: “primero hierba, luego espiga, después grano lleno de la espiga” (Mr.4:28). Jesús hablaba también de la consumación del reino como un evento futuro: “Porque el hijo del hombre vendría en la gloria de su Padre con sus ángeles, y entonces pagaría a cada uno conforme a sus obras” (Mt.16:27)”.<sup>32</sup>

Hablando sobre la predicción de Juan el bautista Stop expresa: “el reino de los Cielos estaba a la mano, pero su inauguración era contingente al arrepentimiento de su gente. El tiempo para determinar la factibilidad del establecimiento literal del reino de los cielos sobre la tierra ha llegado”.<sup>33</sup>

Schekle habla de la expectación del pueblo judío respecto al reino prometido. El muestra que fue probable que la venida del reino fuera una realidad incluso para los mismos judíos:

“Desde hacía siglos venía esperando Israel el reino de Dios. Y cuando perdió su libertad política lo esperaba con ardiente impaciencia. Con la dominación extranjera, imperaban los dioses de los paganos y Satán. Cuando, en estas circunstancias, apareció Juan Bautista, y a

---

<sup>31</sup> Schnackenburg Rudolf. *Reino y Reinado de Dios: El Reino de Dios Predicado por Jesús*. (Madrid: Ediciones FAX, 1974), 70.

<sup>32</sup> Leavell Q. Roland. *Mateo el Rey y el Reino*. (Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1962), 14.

<sup>33</sup> Stop William S. *The Four Gospels*, (Greenville: Ambassador Internacional, 2007), 77.

continuación Jesús, proclamando la inminencia del reino de Dios, su mensaje debió provocar una viva excitación. La espera había llegado a su fin”.<sup>34</sup>

Pannenberg también muestra la idea del carácter presente y futuro del reino, catalogando la idea del reino presente como la manifestación anticipada de su futuro:

“El mensaje de Jesús partió manifiestamente de la prioridad del futuro de Dios. Por eso parece más adecuada la ordenación inversa del presente al futuro, que comprende el presente del reino de Dios como la manifestación anticipada de su futuro, como cualificación transformada de toda experiencia presente a la luz de la certeza de la irrupción inmediatamente próxima del reino de Dios.”<sup>35</sup>

Ladd deja ver esta misma idea acerca del reino como una manifestación presente que es la misión de Jesús, y una manifestación al final del siglo o en los últimos tiempos.

“En lugar de esperar hasta el final del siglo para revelar su poder soberano y destruir al mal satánico, Jesús afirma que Dios ha actuado con su poder soberano para dominar el poder de satanás. En otras palabras, el reino de Dios en la enseñanza de Jesús tiene una doble manifestación: el final del siglo con la destrucción de satanás y la misión de Jesús, atándolo. Antes de la destrucción final de satanás, las personas pueden ser liberadas de su poder. “Atar” es, desde luego, una metáfora y designa en un sentido real un triunfo sobre satanás de forma que su poder resulta reprimido. A veces, no se reconoce la índole metafórica de la expresión y se piensa que la frase debe significar que satanás queda totalmente impotente”.<sup>36</sup>

De forma más puntual, Ladd afirma: “el Reino de Dios conlleva dos grandes momentos: el cumplimiento histórico y el final”.<sup>37</sup>

Donald refiriéndose al evangelio de Mateo dice que “hay también un sentido, por supuesto, en el cual el reino es una expectación futura para Mateo. Si el reino es

---

<sup>34</sup> Karl Hermann Schelkle, *Teología del Nuevo Testamento* (Barcelona: Editorial Herder, 1978), 40.

<sup>35</sup> Pannenberg Wolfhart. *Teología y Reino de Dios*. (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1974), 15.

<sup>36</sup> Ladd George, *Teología del Nuevo Testamento*, (Barcelona: Editorial Clie, 2002) ,98.

<sup>37</sup> *Ibíd.*, 130.

ahora inaugurado en y a través de la obra de Cristo, está por consumarse a través de su parusía”.<sup>38</sup>

Para Trenchard “evidentemente el propósito de Mateo era el convencer a sus compatriotas de que el Mesías había venido, y que había establecido su reino “en misterio”, con la promesa de volver para hacerlo visible en la consumación del siglo”.<sup>39</sup>

Aunque algunos ponen el reino en el plano de lo místico como lo hace Trenchard, otros como Palacio contradicen la idea pues el reino es algo real que se experimenta. Palacio dice: “el Reino de Dios no es una alternativa dualista a los proyectos políticos, pero sí es una presencia real y efectiva expresada en la antigua parábola evangélica de la levadura en la masa”.<sup>40</sup>

Corominas habla sobre el reino de Dios en términos de vida, vida que se recibe aquí y ahora, pues “el reino de Dios que proclama Jesús, es lo contrario de todo trasmundo. El Reino de Dios es la vida verdadera, la vida eterna encontrada aquí y

---

<sup>38</sup> Donald A. Hagner. *Word biblical commentary: Mattew 1-13*, (México: Thomas Nelson, 2000), 60.

<sup>39</sup> Trenchard Ernesto: *Introducción a los cuatro evangelios*, (Michigan: Editorial Portavoz, 2000), 41.

<sup>40</sup> Palacio S. Carlos (2001). La "salvación en Jesucristo" en la reflexión teológica latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Teología*, 53.

ahora: "No se la promete, está ahí, está dentro de vosotros: como vida en el amor, en el amor sin sustracción, ni exclusión, sin distancia".<sup>41</sup>

Maturana ha simplificado su concepto –yendo más allá de Corominas- en “el vivir cotidiano en la inocencia del desapego” sin importarle realizaciones pasadas o futuras.

El Macmillan Dictionary of the Bible (Diccionario de la Biblia Macmillan) toma la idea del reino basándose en la obra de Cristo, para expresar que “desde su muerte, resurrección y ascensión de Jesús ha reinado desde el trono de Dios en el cielo. La iglesia primitiva proclamó la buena nueva de que Jesús ha sido exaltado para gobernar después de su sufrimiento y muerte, y ellos esperan mirar con interés la plena revelación del reino de Dios en la segunda venida de Jesús”.<sup>42</sup>

Stagg, aunque no habla del reino como manifestación presente y futura, si deja claro que el reino de los cielos o de Dios tiene que ver con el presente y el futuro.

“En algún sentido, el reino de Dios es tanto presente como futuro en el nuevo testamento. En la oración modelo se nos enseña a orar “venga tu reino” (mateo 6:10) y también en el sermón del monte se nos enseña a buscar “primeramente el reino de Dios”(mateo 6:33) pero en las bienaventuranzas del mismo sermón esta la reiterada seguridad de que el reino pertenece a los pobres en espíritu (mateo 5:3) y los particularmente perseguidos por la justicia (v. 10).no hay ninguna indicación de que esta sea una promesa que ha de cumplirse sólo en el futuro. El presente y el futuro son ligados en el sermón del monte, como en el resto de nuevo testamento”.<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> Corominas J. *El Anticristo de F. Nietzsche como propedéutica de la fe cristiana*. Revista Latinoamericana de Teología. (1999), 46.

<sup>42</sup> Macmillan Dictionary of the Bible, s.v. "*Kingdom of God, kingdom of heaven*" en [http://www.credoreference.com.proxy.globethics.net/entry/macdbib/kingdom\\_of\\_god\\_kingdom\\_of\\_heaven](http://www.credoreference.com.proxy.globethics.net/entry/macdbib/kingdom_of_god_kingdom_of_heaven).

<sup>43</sup> Stagg Frank. *Teología del Nuevo Testamento*, (El Paso Texas, Casa Bautista de Publicaciones, 1987), 163.

Carson y Moo afirman que uno de los propósitos de Mateo con su evangelio es:

“Mostrar que el reino escatológico prometido ha llegado, inaugurado por la vida, muerte, resurrección y exaltación de Jesús; que su reino mesiánico continúa en el mundo en tanto que los creyentes, tanto judíos como gentiles, se someten a la autoridad de Jesús, vencen la tentación, soportan la persecución, abrazan la enseñanza de Jesús y la ponen en práctica, y demuestran así que son el verdadero pueblo de Dios y el verdadero testimonio del “Evangelio del reino”; y que este reino mesiánico no solo es el cumplimiento de la esperanza verotestamentaria, sino el anticipo de la consumación del reino, que tendrá lugar cuando Jesús el Mesías regrese”.<sup>44</sup>

Keener hablando sobre el reino y su carácter presente y futuro, concluye: “esto era solamente natural para Jesús y sus primeros seguidores, que una vez reconocido que Jesús necesitaría venir otra vez para establecer su reino completamente, se entendía automáticamente que el reino anticipado llegaría en dos etapas correspondientes al primer y segundo advenimiento de Jesús”.<sup>45</sup>

Para Blickenstaff la vivencia de los principios del reino en la actualidad definirá nuestra decisión en el último minuto:

“En el último minuto cuando nuestra lealtad es puesta a prueba, no todo el mundo será encontrado digno del reino de los cielos, Ahora los cuadros se cambian, los últimos llegan a ser primeros y los primeros últimos. El testigo silencioso nos reta a resistir los injustos y crueles primeros poderes mientras que buscamos nosotros mismos alinearnos con los valores del reino de los cielos en medio de un mundo violento”.<sup>46</sup>

Gonzales hablando de una creencia de la iglesia católica, indica que:

---

<sup>44</sup> Carson D.A., Moo Douglas J. *Una Introducción al Nuevo Testamento*. (Michigan: Editorial Clie, 2008) , 105.

<sup>45</sup> Keener Craig S . *The Gospel of Matthew*, (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2009) 69.

<sup>46</sup> Blickenstaff, Marianne (2012). "Parábola de Mateo de la Fiesta de Bodas (Mateo 22:1-14)." *Revisión y Expositor* 109, no. 2: 261-268. ATLA Religion Database con ATLASerials , EBSCO anfitrión (consultado el 14 de marzo 2013).

“La iglesia cree en Dios, creador, en Jesucristo redentor y en espíritu santo santificador. La iglesia cree que el mundo está llamado a ser sometido a Jesucristo por una paulatina instauración del reino de Dios. Cree la iglesia en la comunión de los santos y en el amor que une a los hombres. Cree en el reino de Dios como progresivo cambio del mundo del pecado en mundo de amor y justicia, que comienza ya en este mundo y tiene su cumplimiento en la eternidad”.<sup>47</sup>

Ferreira habla de la presencia y continuación del reino expresando que:

“Dinamismo, proceso, desarrollo gradual es la forma elegida por Jesús para su novedosa escatología que articula dos bipolaridades aparentemente irreconciliables. Como hemos afirmado, la discrepancia entre la insignificancia inicial con la copiosidad terminal es una interesante propuesta gráfica para una lectura procesual del Reino. Lo que crece necesita del presente y del futuro para establecerse; no ocurre a manera estática o esquizofrénica”.<sup>48</sup>

En contraposición a estas perspectivas, algunos autores enfatizan mayormente el entendimiento del reino escatológicamente sin dar mucha cuenta de los posibles significados desde una perspectiva real y cumplida en esta era. Por ejemplo Schnackenburg expresa:

“Decididamente tenemos que decir que el concepto “reino de Dios” significa siempre en sus labios (de Jesús) reino escatológico de Dios, aun cuando el pensamiento de reino universal de Dios, reino que no tendrá fin, le es familiar e inconcebible. Sin embargo, Jesús no habla de él cuando dice “reino de Dios”, siempre que surge esta expresión, sin excepciones posibles, se refiere al reino escatológico de Dios y los términos no pueden interpretarse de un modo no escatológico”.<sup>49</sup>

Ladd quien cita a Weiss, menciona este aspecto interpretativo que sitúa de nuevo el entendimiento del reino de manera total en el futuro:

“En 1892, Johannes Weiss publicó un libro titulado “The preaching of Jesus about the kingdom of god”, en el que defendió que la idea de Jesús acerca del reino fue la de los apocalípticos judíos: totalmente futura y escatológica. El triunfo de Dios sobre satanás ya se

---

<sup>47</sup> Armando González L. *Iglesia, Organizaciones Populares y Violencia Sociopolítica.*, Realidad (1999), 72.

<sup>48</sup> Ferreira de Holanda Gilton. *La Tensión Escatológica: Carácter Futuro y Presente del Reino de Dios* (Reflexiones Teológicas, Bogotá ISSN 2011-1991, N°. 7, 2011) 47-62.

<sup>49</sup> Schnackenburg Rudolf. *Reino y reinado de Dios: El Reino de Dios Predicado por Jesús*. (Madrid: Ediciones FAX, 1974), 69.

había obtenido en el cielo; por consiguiente Jesús proclama su venida a la tierra. El reino será totalmente una acción sobrenatural de Dios, y cuando venga, Jesús será el hijo del hombre celestial”.<sup>50</sup>

Esta intervención futura del reino implica según Nordsieck que “el reino de Dios se ha de realizar en primer lugar de traslado en esta tierra, es primariamente una profunda alteración de este mundo. la transfiguración de todas las cosas finalmente se extiende sobre la tierra”.<sup>51</sup>

Pannenberg no especifica si la futuridad del reino es exclusiva con respecto a los demás entendimientos temporales sino que al hablar del poder de dicha futuridad declara su profunda naturaleza, en relación con la naturaleza del mismo Dios: “El mensaje de Jesús sobre la venida del reino de Dios significa que la realidad de Dios mismo es el futuro del mundo”.<sup>52</sup>

Esta futura realidad de Dios ha sido entendida por Gouvernec como una extraña fusión con Dios el expone: “No estamos es un estado de felicidad, de gracia, de dones, de plenitud, aún no ha venido a las posibilidades extremas, de plenitud. No llegara la fusión con Dios hasta que su reino haya dominado toda la potencia adversa y cuando el mal sea del todo derrotado”.<sup>53</sup>

---

<sup>50</sup> Ladd George. *Teología del Nuevo Testamento*. (Barcelona: Editorial Clie, 2002), 88- 89.

<sup>51</sup> Nordsieck Reinhard. *Die Reich Gottes* (Initiative Lit Berlag Berlín 2012), 24.

<sup>52</sup> Pannenberg Wolfhart. *Teología y Reino de Dios*. (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1974), 23.

<sup>53</sup> Gouvernec Arnaud. *Verso il sole di Dio. Messaggi dall'aldilà cristico* Edizione Mediterranee Roma, (1995), 159.

Schönborn afirma que “el reino de Dios es "escatológico", que pertenece al tiempo del fin, y sin embargo el tiempo del fin ha comenzado ya en Cristo.”<sup>54</sup>

La futuridad de Pannenberg es entendida por López y sus colegas como un antedicho de cumplimiento presente y de cierta manera continuo de la realidad iniciada por Cristo.

“El reino anunciado por el Hijo adquiere un carácter escatológico en virtud de lo definitivo de Jesús de lo absoluto que él representa dentro del proceso revelador. Resta en verdad el cumplimiento que los hombres hagan en sus vidas de lo anunciado por Jesús y en el envío posterior que él ha hecho del Espíritu Santo a la tierra”.<sup>55</sup>

Ampliando la comprensión temporal del tiempo del reino, Moltman divide su accionar en fases como muestra del carácter trino de Dios en espera de un cumplimiento final y completo en una última fase que une y realiza todas las anteriores.

“El reino de la gloria debe entenderse, por último , como la plenitud de la creación del Padre, como el triunfo universal de la creación del Hijo y como el cumplimiento de la inhabitación del Espíritu la creación es la promesa fáctica de la gloria está llena de cifras y signos de esplendor futuro.. El reino del Hijo es la promesa histórica de la gloria está llena de experiencias y esperanzas de fraternidad, es decir, de amor. Finalmente el reino del Espíritu es el amanecer del reino de la gloria, aunque todavía bajo las condiciones de la historia y de la muerte”.<sup>56</sup>

En acuerdo con él, Desmond apoya esta ampliación del entendimiento temporal del reino, aunque no desde una explicación de la naturaleza divina sino del

---

<sup>54</sup> Christoph Schönborn .*The Hope of Heaven, The Hope of Earth* Disponible en <http://www.firstthings.com/article/2008/08/003-the-hope-of-heaven-the-hope-of-earth-8>.

<sup>55</sup> López Trujillo Alfonso, Julio Jaramillo, Alberto Ramírez, David Kapkin (1983). *Cuestiones sobre Cristología* colección creemos serie mayor N° 1 arquidiócesis de Medellín.

<sup>56</sup> Moltman Jurgen. *Trinidad y reino de Dios la doctrina sobre Dios*. (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1983), 229.



plan de salvación, realizando de igual manera la importancia mayor de la finalización del proceso.

“El reino representado en edén es perdido por la humanidad al principio del reporte bíblico. La historia de la redención comienza inmediatamente el reino es perdido, y cuenta la manera en que el reino de Dios finalizara siendo establecido como una nueva gente de Dios en relación con El y el nuevo edén, una nueva Jerusalén , un nuevo cielo y una nueva tierra”.<sup>57</sup>

### **Carácter Cristo-céntrico Del Reino De Dios**

Krzysztof ha identificado el reino con Cristo mismo mencionando: “el reino de Dios está allí, entonces, donde se levanta el reinado salvífico de Dios. Esto sucede en Jesucristo, en él porque es el reino de Dios”.

Para Couch Cristo marcó el inicio y marcará la realización plena del reino de Dios. De esta manera le da un carácter Cristo-céntrico al reino:

“En el Nuevo Testamento existe una tensión dialéctica entre el Reino que *está* presente en la persona, enseñanzas y hechos de Jesús el Cristo (Lucas 17:21 *"está en medio de vosotros"*, o Marcos 2:14, *"está a mano"*) y la *futura* realización plena, en la finalización de la historia, en ocasión de la *Parousía* (una expectativa escatológica) cuando todas las cosas serán perfeccionadas (Mateo 8:11; Marcos 14:25; Lucas 18:29-30)”.<sup>58</sup>

Este inicio del reino por Cristo es visto por Selvatico como una ganancia a causa de su muerte “El reino de Dios, proclamado por Jesús durante su vida, no había

---

<sup>57</sup> T.Desmond Alexander, Brian L Rosner, D.A Carson. *New Dictionary of Biblical Theology*. (Illinois: Inter Varsity Press, Downers grave, 2000), 620.

<sup>58</sup> Couch, B. *Estudio Bíblico: el reino de Dios y la ética*. (*Cuadernos De Teología*, 7(3), 1986), 177-196.

sido debilitado por la muerte de Jesús, o incluso llevado a desaparecer con la muerte de Jesús, ganó el reino de Dios antes de su dinámica real”.<sup>59</sup>

Moltmann hablando sobre el reino de Dios, dice:

“Cuando queremos interpretarlo como temporal, solemos hacer referencia a las palabras de Jesús "Mi Reino no es de este mundo", pero, con ello, se olvida que se trata de una afirmación sobre el origen y no sobre el lugar del reinado. Naturalmente que no es de este mundo sino de Dios, pero, en Jesús y por Jesús está el Reino en este mundo y, por eso, cuando Jesús pronuncia estas palabras, es el Reino de Dios en Persona el que se encuentra ante Pilato”.<sup>60</sup>

Goppelt menciona que la expresión reino de los cielos, está más relacionada con el concepto de que el centro de todo es Dios, dando un énfasis mayor en esta idea, que la idea de su procedencia:

“El reino de los cielos” (la forma plural que reproduce literalmente la cotidiana palabra hebrea *shamayim*) significó, en consecuencia, el reino de Uno que está en el cielo, no un reino que está en el cielo o viene del cielo. La noción popular de que el reino del cielo es un mundo celestial localizado arriba en el firmamento, y en el cual los piadosos entran después de la muerte, no es encontrada en el Nuevo Testamento; sino que se encuentra en el apocalipsis judío, y en forma diferente, en el gnosticismo”.<sup>61</sup>

Fernández afirma: “todo lo bueno y apetecible de las creaturas tiene su modelo y, por lo tanto, su fundamento en el Unigénito de Dios. De este modo, todo lo deseable del mundo se encuentra en plenitud en la eterna Sabiduría de Dios, que es el Reino en persona”.<sup>62</sup>

---

<sup>59</sup> Selvatico Pietro (2010). *Studiengang Theologie Jesus Christus* edition nzn Zurich., 187.

<sup>60</sup> Moltmann Jürgen, *Primero el Reino de Dios*.

[http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/l1ib/vol30/117/117\\_moltmann.pdf](http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/l1ib/vol30/117/117_moltmann.pdf).

<sup>61</sup> Goppelt Leonhard. *Theology of the New Testament. Volume 1.* ( Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 1981), 44.

<sup>62</sup> Fernández E, Samuel. *Itinerario hacia Dios.: Elementos de escatología origeniana*. Teol. vida [online]. 2000, vol.41, n.1 [citado 2013-03-18], pp. 30-41 . Disponible en: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492000000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492000000100004&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0049-3449. doi: 10.4067/S0049-34492000000100004.

## Soberanía de Dios en el reino de Dios

El reino de Dios también tiene que ver con su gobierno soberano, Lawrence escribe:

“En las escrituras, un “reino” es no tanto un lugar como una esfera de influencia, un plano en el que la voluntad de un rey tenía fuerza dinámica. De allí que el “reino de los cielos”, represente la fuerza dinámica de la voluntad de Dios irrumpiendo en el mundo y obrando sus potentes transformaciones”.<sup>63</sup>

González Carvajal da la idea de que el reino de Dios, está mucho más enfocado a su mandato o reino, lo que significaba de hecho el inicio de un nuevo tiempo ya que “Jesús anunció que con su presencia se había inaugurado un tiempo totalmente nuevo: el del Reinado de Dios... el tiempo de Juan era todavía el del juicio divino mientras que el de Jesús era el de la salvación”.<sup>64</sup>

Inclusive la expresión misma parece dar hincapié a la soberanía divina como Houtart hace notar: “reino de Dios es la traducción literal de la expresión griega del Nuevo testamento, pero quizá sería preferible traducir “el reinar de Dios” puesto que se trata más de un actuar que de un territorio.”

Hoerber señala la importancia que tenía para Mateo el mostrar a Cristo como el Rey y Mesías prometido. “Siendo que escribe para sus congéneres israelitas, Mateo pone énfasis en que Jesús es el Mesías anunciado por el antiguo testamento. No pocos

---

<sup>63</sup> Lawrence O. Richards, *Nuevo Testamento La Vida Y La Época*. (Weston florida EE.UU, editorial Patmos, 2010), 18.

<sup>64</sup> González Carvajal Luis. *Los Signos De Los Tiempos El Reino De Dios Está Entre Nosotros*. (Valladolid: Editorial Terrae, 1987), 25.

judíos de aquel entonces esperaban un caudillo político que los liberara de la dominación romana”.<sup>65</sup>

Ryrie también refiere a Cristo como un Rey que entra en la dinámica de este mundo con autoridad:

“Cuando nuestro Señor enseñó a sus discípulos a orar “venga tu reino” no estaba pensando que este mundo iría cada vez mejorando hasta acabar siendo un reino de amor y de luz; no, se estaba presentando a sí mismo como el rey de ellos, quien establecería su reino terrenal, dispuesto en el propósito eterno de Dios, prometido en los pactos eternos de Dios, y demostrado en el Hijo eterno de Dios”.

66

Visto esto se puede decir que la problemática del reino de Dios adquiere mayores dimensiones al introducir a Cristo como el rey y a la vez salvador de sus súbditos.

“Por lo tanto, el reino de Dios tiene que ver con la esfera total del señorío de Dios, un reino dinámico, continuo y una obra reconciliadora de Dios, por y a través de su pueblo. No se trata de un imperio humano controlado, por medio de tratos o agendas. En lugar de ser de nuestro reino, nuestros intereses particulares, o nuestra vida individual, se trata de una comunidad redimida cayendo más y más en el amor a Dios. En vista de esto, no podemos pasar por alto la dimensión escatológica del reino. En la actualidad, seguirá, y seguirá manifestándose con mayor detalle en la obra redentora de Dios y la reconciliación de su creación en el eschaton. Como ustedes saben, esto ha sido afirmado en el "ya pero todavía no" esquema de George Eldon Ladd, Robert H. Stein y otros”.<sup>67</sup>

Murray también encuentra en la expresión reino de Dios la idea de Dios como rey. Él dice “en la esperanza escatológica judía “reino de Dios” se vino a denotar el ejercicio del poder real de Dios estableciendo justicia y salvación en la tierra. Por lo

---

<sup>65</sup> Hoerber Robert G. *Introducción al Nuevo Testamento*. (Usa: editorial concordia, 2002), 29.

<sup>66</sup> Ryrie Charles. *La cuenta regresiva al Armagedón*. (Michigan: Editorial Portavoz, 2000), 135.

<sup>67</sup> Michener, R. T. (2010). The Kingdom of God and Postmodern Ecclesiologies: A Compatibility Assessment. *Evangelical Review Of Theology*, 34(2), 124-125.

cual su pueblo será liberado. La paz y la justicia prevalecerán en todas partes, y (en los escritos más desarrollados) la vida eterna reemplazará la muerte.”<sup>68</sup>

Harkness habla también de Dios como soberano en su reino:

“Primero, el reino significa soberanía, regla de justicia de Dios. Esta es una regla en la cual el poder y la bondad, juicio y misericordia están combinados. Aunque el término surgió cuando las naciones eran monárquicas, y este tenía un simbolismo más realista que ahora, esto quiere decir un poder ejercido, no en una autoridad dictatorial arbitraria, pero si concerniente al amor. El entendimiento de Jesús de Dios fue el de Uno cuyo poder es supremo sobre todo lo que él ha creado, pero cuyo amor por cada persona es como el de un padre”.<sup>69</sup>

También France apoyando la idea de que el reino muestra a Dios como su soberano, dice “La misión de Jesús fue establecer la monarquía de Dios. La frase “el reino de Dios” por lo tanto señala no a una situación o evento específico, pero sí “a Dios en control”, con toda la amplitud de significado que la frase pueda abarcar”.<sup>70</sup>

Atkinson no observa el reino desprovisto de control político por parte de Dios,

“El rechazo de Jesús a interpretar el reino según pautas nacionalistas no debería tomarse como evidencia de que su mensaje sobre el reino carecía de una dimensión sociopolítica. Después de todo, podemos recordar que hablar de la venida del reino es hablar de la venida de un Dios que traería la paz y la justicia para toda la creación”.<sup>71</sup>

---

<sup>68</sup> G.R. Beasley-Murray, "Jesus and the Kingdom of God," *Baptist Quarterly* 32 (1987): 141-147. Disponible en [http://www.biblicalstudies.org.uk/pdf/bq/32\\_beasley-murray.pdf](http://www.biblicalstudies.org.uk/pdf/bq/32_beasley-murray.pdf)

<sup>69</sup> Georgia Harkness: *Understanding the Kingdom of God*. <http://www.religion-online.org/showchapter.asp?title=577&C=739>.

<sup>70</sup> France R. T. *Tyndale New Testament: Matthew*, (Illinois Intervarsity press, 1985), 49.

<sup>71</sup> Atkinson David, Field David. *Diccionario de Ética Cristiana y Teología Pastoral*, (Editorial Clie Barcelona 2004), 986.

Mientras que Graham si lo hace, y también afirma su punto de vista como proveniente de las declaraciones de Cristo: “El clarificó que el reino de Dios no era un reino terrenal político sino un reino celestial espiritual”.<sup>72</sup>

Jeremías concuerda con la idea de Dios como soberano en su reino. El escritor expone “el reino de Dios no es un concepto espacial ni un concepto estático, sino un concepto dinámico. Designa la soberanía real de Dios ejerciéndose *in actu*, en primer lugar en contraste con la soberanía del rey terreno, y luego también en contraste con toda soberanía en el cielo y en la tierra”.<sup>73</sup>

Ladd ve el reino de Dios como un reino redentor:

“Nuestra tesis central es que el reino de Dios es el reinado redentor de Dios activo para establecer su soberanía entre los seres humanos y que este reino, que se presentara como una acción apocalíptica al final del siglo, ya ha penetrado en la historia humana en la persona y misión de Jesús para derrotar el mal liberara a los seres humanos del poder del mismo y llevarlos a las bendiciones de la soberanía de Dios”.<sup>74</sup>

Michener acepta también esta idea, y vincula su noción de plenitud del reino con ella al considerar que “la plena realización del reino de Dios es la plenitud de la redención y la reconciliación plena de la creación de Dios”.<sup>75</sup>

Para Muis la acción divina es suficiente para la realización de su reinado, somos sólo colaboradores a quienes no corresponde la exclusividad de sus beneficios.

---

<sup>72</sup> Graham Billy La jornada cómo vivir por fe en un mundo incierto (Editorial Betania Nashville, TN, EUA 2006) ,58.

<sup>73</sup> Jeremias Joachin, teología del nuevo testamento.(salamanca,graficas varona S.A, 2009)121-122.

<sup>74</sup> Ladd George, *Teología del Nuevo Testamento*, (Barcelona: Editorial Clie, 2002) ,130.

<sup>75</sup> Michener, Ronald T. 2010. “*El Reino de Dios y la Posmoderna Eclesiologías: Una Evaluación de Compatibilidad*”. Comentario Evangélico de Teología 34, no. 2: 119-130. Academic Search Premier, EBSCO anfitrión (consultado el 14 de marzo 2013).

“El reino de Dios depende del reinado de Dios. Esto significa que sólo Dios tiene el poder para realizar plenamente el Reino de Dios. Dios invita a las personas a cooperar con Dios, pero esto no implica que sea la tarea de realizar el reino de Dios y que la venida del reino es imposible sin ellos. En segundo lugar, Jesús no proclama el reino para un grupo particular o nación. El reino de Dios no es exclusiva, sino inclusiva”.<sup>76</sup>

Sin embargo la autoridad divina puede ser delegada a sus discípulos como representantes, al respecto Viljoen expresa:

“La autoridad de Jesús es un tema importante en el Evangelio de Mateo. Mateo basando su cristología en la afirmación de que Jesús es el representante del Reino de Dios con autoridad única e inigualable para actuar. Mateo subraya que Jesús estaba actuando por su propia cuenta, sobre la base de la verdadera identidad de Jesús. Además, Él también concedió autoridad a sus discípulos”.<sup>77</sup>

Moxes ve en la predicación de Cristo la noción de familia con respecto al Padre, es decir, su soberanía no interfiere con su familiaridad.

“Jesús tenía el reino político de Dios como unidad, pero en términos de la familia que habla, Por lo tanto, podemos caracterizar las imágenes del reino de Dios como un nombre muy conocido como contracultura. Las imágenes rompieron no sólo con las expectativas de Dios como rey, también con las palabras tradicionales imagen de un cabeza de familia. La imagen del padre que proveyó a sus hijos se enfatizó, mientras que el papel del patriarca fue minimizado”.<sup>78</sup>

Se asume que la paternidad de Dios hace de él un Dios interesado más en la comunicación que en su poder él profesa: “Según explica Jesús, el reino es la llegada de la salvación y el amor del Padre. Supone en principio, la comunicación de Dios

---

<sup>76</sup> Muis Jan, *Dios nuestro Rey* enero. Herv. Teol. stud. [en línea]. 2008, vol.64, n.1 [citado el 19.3.2013], pp 269-288. Disponible en: <[http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S025994222008000100016&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025994222008000100016&lng=en&nrm=iso)>. ISSN 0259-9422.

<sup>77</sup> Viljoen, FP, 2012, '*Die GESAG waarmee Jesús geleer het volgens Matteus 7:29*', Estudios HTS Teologiese / Estudios Teológicos 68 (1), art. # 1086, 7 páginas. <http://dx.doi.org/10.4102/hts.v68i1.1086> .

<sup>78</sup> Moxnes (2003). *Halvor Putting Jesus in His Place: A Radical Vision of Household and Kingdom* Louisville: Westminster John Knox org/pdf/3969\_3840.

con el hombre más que la dominación o el poderío, la paternidad de Dios más que el triunfo humano”.<sup>79</sup>

Entonces esta visión familiar combate la noción terrorífica del control autoritario y amenazante de un Dios vigilante, De Wett no haya cabida de las amenazas en el reino divino, para el “en el reino de Dios, ninguna una estructura de poder manipulador existe, ni hay cumplimiento de lealtad por medio de la emisión de las amenazas”.<sup>80</sup> Así pues la soberanía divina actúa de acuerdo a su carácter, pero no es disminuida en lo más mínimo, Dios es soberano en la totalidad de su creación como apoya Pelaez:

“Con ‘reino de Dios’ se trata de sugerir la noción dinámica de Dios reinando con poder sobre su creación, sobre su pueblo y sobre la historia. O como varios autores han expresado de modo más escueto: el reino de Dios es el reinar de Dios. Por eso más que a un ámbito territorial, la referencia es a la acción de Dios sobre los gobernados y su relación dinámica con ellos”.<sup>81</sup>

Finalmente Toit es mucho más específico, puesto que se adentra en la parte filológica de la expresión, y con ello centraliza a Dios y lo muestra en su carácter soberano:

“Es notable con qué frecuencia reflexiones sobre el reino de Dios en el Nuevo Testamento simplemente ignoran la importancia de la fase de clasificación genitiva "de Dios. Por otra parte, esto no es más que un genitivo posesivo o un genitivo de origen, sino que es subjetivo, lo que indica que Dios está activamente en el trabajo aquí. Por lo tanto califica el reino

---

<sup>79</sup> Says Jos Antonio. *Teología de la Creación* (España: Ediciones Palabra S.A.2002), 266.

<sup>80</sup> Friedrich W. (Fritz) de Wett *Hablar el idioma del reino de Dios en el contexto de una sociedad en transición* [http://www.scielo.org.za/scielo.php?pid=S0259-94222010000100015&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.za/scielo.php?pid=S0259-94222010000100015&script=sci_arttext)

<sup>81</sup> Pelaez. *Jesús El núcleo central de la utopía del Reino: la liberación de los pobres en el contexto de hoy*, 326. Disponible en <http://www.globethics.net/web/ge/library/overallsearch?>



centrado en Dios, como Dios-determinado, como el producto del ser personal de Dios y de su actividad”.<sup>82</sup>

La soberanía divina para algunos autores está supeditada a un plan diseñado por El asimilable al reino. Max asegura que Jesús mismo tenía esto en mente porque “Jesús mismo constantemente se refirió al reino de Dios como el cumplimiento de todos los planes de Dios”.<sup>83</sup> Loes repite en sus palabras la idea del reino como un plan, según él “El reino de Dios es usado para describir todo el plan de Dios para la tierra y la humanidad”.<sup>84</sup> Rodríguez siguiendo esta idea de plan divino sugiere el reino como “la política que el Padre lleva a cabo en la historia y en Su creación”.<sup>85</sup> Así pues los propósitos dispuestos desde la eternidad por el Padre son cumplidos, por ello Caldas juzga el reino como “la concretización de propósitos divinos para el cosmos y para la historia”.<sup>86</sup>

Pudiese resumirse esta relación del reino como plan divino con la explicación de Keenan: “El reino de Dios como símbolo cristiano llama la atención para la naturaleza compleja de la presencia, del poder y de la actividad del creador en la creación, de Dios en la historia humana y cósmica”.<sup>87</sup>

---

<sup>82</sup> A. B. du Toit *The Kingdom of God in the Gospel of Matthew* Disponible en <http://www.globethics.net/web/ge/library/overall-search?>

<sup>83</sup> Max Rock Nathaniel *Seek Ye First the Kingdom of God: The Singular Focus of God's Word* (Lightning Source Inc, 2005), 28.

<sup>84</sup> Loes Joffre. *En un Abrir y Cerrar de Ojos* (Miami USA, 2001), 36.

<sup>85</sup> Rodríguez. *Jesús La Fe Cristiana en Búsqueda de Nuevos Entendimientos: Una introducción al estudio del cristianismo* (International México D.F: Thomsom Editores, 2005), 122.

<sup>86</sup> Caldas Carlos. *Fundamentos Da Teologia Da Igreja Associação* (Sao Paulo: Religiosa Editora Mundo Cristao 2007), 87.

<sup>87</sup> Keenan James. *Eticistas Católicos e prevenção da AIDS* (Sao Paul: Ediciones Loyola, 2000), 327.

## El reino de Dios y los hombres.

El mensaje del reino de Dios para los hombres alcanza su clímax en la persona de Cristo, quien pone en claridad la reacción natural de los siervos e hijos del reino. Es decir, que el reino de Dios tiene también que ver con la practicidad o la contextualización de sus principios en la vida de cada hombre: “El reino por tanto no se conecta directamente ni con una religión, ni con una cultura, ni con un pueblo, sino con la vida de las personas, sean quienes sean tales personas”.<sup>88</sup>

Van Ijssel cree que el reino no hace ninguna diferencia entre seres humanos ya que “El Reino de los Cielos está disponible en todos los seres humanos.”<sup>89</sup> Leavell da a conocer que el reino de Dios está vinculado con el hombre aunque no de la manera que se ha leído de Van Ijssel, pues es Dios quien con su reino de amor busca dominar o ganar a todo hombre:

“El evangelio de Mateo es el manifiesto, inspirado divinamente, concerniente al dominio celestial de Jesús en el corazón de los hombres. La palabra “reino” es una traducción de la palabra griego *basileia* (dominio, reino). Se encuentra más de 150 veces en el N.T y más de 50 veces en Mateo. Es la palabra característica del libro para la misión de Cristo. El reino no es un reino en el cielo, sino el reino del gobierno celestial en los hombres”.<sup>90</sup>

---

<sup>88</sup> Tamayo Juan José. *Nuevo Diccionario de Teología* (Madrid: Editorial Trotta ), 772.

<sup>89</sup> Van Ijssel Suzette *Daar hebben humanisten het niet zo over: over de rol van spiritualiteit in het leven en werk van humanistisch geestelijk raadslieden* uitgeverij eburon Noruega 2007 ,131.

<sup>90</sup> Leavell Q. Roland. *Mateo el Rey y el Reino*. (Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1962), 11-12.

El reino produce cambios en quienes influencia, como ha interpretado Pierys expresando “Cuando Jesús, lleno del Espíritu (creíble, por lo tanto), anunciaba la cercanía del reino de Dios (Mc 1, 15), eso sonaba en sus oídos más o menos de la siguiente manera: "Lo que ustedes están esperando ya está a su disposición, aquí y ahora, en mí; por lo tanto, prepárense a cambiar"”.<sup>91</sup>

Sánchez lo interpreta como una respuesta radical y comprometida de parte del hombre hacia al reino: “El reino de Dios es lo opuesto a la realidad actual y terrestre. Se trata de un acontecimiento sobrenatural y milagroso. No es una conquista humana sino una oferta gratuita. Pero no anula la cooperación humana: exige una respuesta radical y comprometida hasta el final como una actitud fiel a la oferta gratuita”.<sup>92</sup>

Munroe ha visto una indeterminación en la realización geográfica del Reino, para él lo importante es su desarrollo en cada persona y no el sitio donde ello pasa, el exclama: “El reino de Dios no es la tierra en si misma, sino los elegidos para funcionar como sus gobernantes en el dominio terrenal. Este planeta no es el reino de Dios. El Reino de Dios está en nosotros cuando llevamos a cabo su dominio en este planeta. El reino de Dios está de manifiesto en su pueblo más que en un sitio en particular.<sup>93</sup>” Hughes añade: “El reino de Dios es universal y quienes promueven ese

---

<sup>91</sup>Pieris Aloysius, S.J. (2001). Cristo más allá del dogma. Revista Latinoamericana de Teología, 52.

<sup>92</sup> Gerardo Sánchez. *Evangelios Sinópticos* (Bogotá: Centro de Enseñanza Descolarizada, 1983), 49.

<sup>93</sup> Munroe Miles *Redescubriendo el Reino* (Destine Image Publishers Inc Nassau Bahamas, 2004), 74.

reino deben cuidar profundamente de cada humano que está en cada esquina del globo independientemente de raza o nacionalidad”.<sup>94</sup>

Fountain condiciona este dominio mencionado a el seguimiento de las normas divinas declarando: “Dondequiera que la gente acepte la norma de Dios y la obedezca, el Reino de Dios está allí”<sup>95</sup> algo parecido menciona Theissen: “El reino de Dios es el establecimiento de su voluntad ética, debiendo ser comprendido dinámicamente como norma. Mas el reino de Dios no es un fin en sí. El poder de Dios sirve para realizar su bondad. Dios es Padre por naturaleza. Su reino es su instrumento.”<sup>96</sup> Miller sigue con este pensamiento: “Mateo 6:9-10, el verso clave para esta sesión, allí es indicada una conexión entre la voluntad de Dios siendo hecha y la venida de su reino. Esto sugiere que el Reino de Dios es donde la voluntad de Dios es hecha”.<sup>97</sup>

En representación de quienes creen en el infierno como un espacio real presente Brighent ha indicado lo siguiente; “El reino de Dios no está limitado al cielo

---

<sup>94</sup> Hughes Richard. *Christian America and the Kingdom of God* (Illinois: Board of Trustees, 2009), 3.

<sup>95</sup> Fountain Dan *The Kingdom of God, What Is It?: A Fresh Study Guide with Valuable Insights* (Wine Press Publishing USA, 2012), XVI.

<sup>96</sup> Theissen en Schussler Fiorenza Elisabeth.. *Jesus e a política da interpretação* (Sao Paulo: Ediciones Loyola 2000), 106.

<sup>97</sup> Miller Darrow (2005) *Kingdom Lifestyle Bible Studies - God's Unshakable Kingdom* YWAM Publishing Seattle WA, 19.

pero está en cualquier lugar y cada lugar que el reinado de Dios es aceptado. El infierno es el único lugar donde nadie acepta el dominio de Dios”.<sup>98</sup>

Sole opina: “el reino de Dios no es el reino en un sentido geográfico, Así que esa área, Dios gobernó como rey, no el reino”.

En contraposición Schnackenburg cree en un espacio geográfico del reino donde se siguen sus directrices pero indicando: “El reino de Dios o su dominio real, su soberanía, como la parábola, puede ser traído no en una institución humana no un lugar delimitado y menos una extensión material medible sino más bien un advenimiento, una actuación divina”.<sup>99</sup>

Según Meier los cambios producidos por la persona de Cristo en el mundo, no solo amplían la claridad del mensaje sino que también amplía la dimensión espacio temporal del reino pero sin eliminar la posibilidad de un espacio geográfico, aunque este sea indeterminado:

“También J. P. MEIER<sup>40</sup> piensa que en Mt hay una historia de la salvación. Este autor, basado en el análisis de 27,51-54; 28,2-3 y 28,16-20, subraya con énfasis que el primer evangelista ve la muerte-resurrección de Jesús como un hecho unitario y central, el suceso escatológico con el que irrumpe de manera nueva y más plena el Reino de Dios, el cambio más importante en la historia de la salvación, ya que caen las limitaciones geográficas y personales y, a partir de este momento, la llamada de Dios se dirige igualmente a todas las gentes”.<sup>100</sup>

Este llamado ocasiona en el creyente una responsabilidad individual que provoca una nueva relación de él con el mundo que lo rodea, tal como pasó con la

---

<sup>98</sup> Brighent Kenneth. *The Catholicism Answer Book: The 300 Most Frequently Asked Questions* sourcebooks Inc. (2007), 239.

<sup>99</sup> Schnackenburg Rudolf. *Vangelo Secondo Marco*. (Citta Nuova Editrice 2002), 35.

<sup>100</sup> Aguirre, R. *El Reino de Dios y la Muerte de Jesús en el Evangelio de Mateo*. (Estudios Eclesiásticos, 54(210), 1979), 363-382.

iglesia primitiva “La Iglesia primitiva perdió su visión de lucha contra la opresión y esto también ocurrió en la teología de la Edad Media y, en parte, en la de la Edad Moderna que enfatizaban que el Reino de Jesús no pertenecía a este mundo”.<sup>101</sup>

La nueva visión del mundo es visible incluso en el pensamiento de los protestantes que por tradición antes tenían una cosmovisión católica, identificándose como una nueva fuerza en sus comunidades:

“Después de más de cien años de presencia evangélica en Latinoamérica, el protestantismo evangélico ha crecido hasta convertirse en una fuerza social y religiosa significativa. Sin embargo, su impacto en el mundo depende del cumplimiento de su misión. De acuerdo con la tesis presentada en este artículo, la misión de la iglesia está determinada por el esquema teológico que le sirve de base y según esta propuesta, ese esquema bíblico-teológico es el Reino de Dios. El evangelicalismo tradicional latinoamericano, identificado con el dispensacionalismo que proviene del fundamentalismo y premilenarismo norteamericanos, no es una excepción a este principio”.<sup>102</sup>

De esta manera los hijos del reino afectan sus comunidades de una u otra manera, pero siempre actuando distintamente a los reinos terrenales:

“La praxis de Jesús es distinta de las prácticas en 'este mundo', ya que parte de otras motivaciones. El que no sea creado a partir de otro nivel superior, no puede ver el Reino, y el que no sea creado a partir de agua y espíritu, no puede entrar 3,3.5. Su ser-rey no se nutre de este mundo 18,36. Para dar la óptica que abre la perspectiva y capacita para moverse hacia la otra distinta organización de la vida social, se habla mediante tres símbolos, la generación de un nuevo ser-hombre, el curso del agua, la inquietud del viento fresco y fuerte. Los símbolos reciben su significación por su contexto. Nicodemo pide instrucción sobre la misión de Jesús, en el horizonte de ética y acción. Pilato recibe un testimonio en una circunstancia política, y cuando se escribió el texto, se vivía en la situación de las guerras entre el imperio romano y de -los judíos celotes 8,44.45; 12,31; 14,30; 18, 36 b. De 'este'

---

<sup>101</sup> Couch, B. *Estudio Bíblico: el Reino de Dios y la Ética*. (Cuadernos De Teología, 7(3), 1986), 177-196.

<sup>102</sup> Campos, O. A. *La Misión de la Iglesia y el Reino de Dios en el Evangelicalismo Tradicional*. (*Kairós*, (21), 1997), 51-70.

mundo cruel y mentiroso no viene el Reino de Jesús y de su pueblo al servicio del amor junto a su líder. Su Reino no se resuelve por matanzas 18,35, pero tampoco por la evasión espiritual de un grupo sectario 17,15.18. Es la aventura a partir del nivel superior de ágape y diakonía”.<sup>103</sup>

Aunque no siempre será así, la manera de actuar de los cristianos con respecto al mundo es influenciada en su mayoría, y depende en gran manera de la mentalidad reinante con respecto a su papel en el reino anunciado por Cristo:

“La forma en la que la iglesia concibe y realiza su misión en este tiempo Depende de la manera en que entiende el concepto bíblico del reino de Dios. Evangelicalismo tradicional ha desarrollado, a través de los últimos cien años, un concepto peculiar del reino de Dios, que ha moldeado su manera de entender y realizar la misión de la iglesia. Esta misión se ha identificado casi exclusivamente con la proclamación del evangelio para la salvación espiritual e individual”.<sup>104</sup>

Así pues los efectos del reino de Dios son tan abarcales como lo es sus posibilidades de influencia como enuncian Escrivá y Moltman:

“El RD significa que este mundo, desde su estado de injusticia y violencia, renacerá a la paz y la concordia. Significa que, nosotros, de la infidelidad pasaremos a ser hijos de Dios. Por esto, el RD no se deja reducir a la dimensión religiosa, moral o espiritual. Como Reino del Dios de la Creación, éste tiene que ser tan universal y variopinto como lo es la creación”.<sup>105</sup>

No obstante el mensaje del reino de Dios siempre está vinculado a la toma de una decisión con respecto a sus principios, para Lawrence esta decisión radica en el arrepentimiento El reino de los cielos, como Jesús lo presenta, es un llamado a arrepentirse. Es un llamado a examinar nuestras actitudes además de nuestras

---

<sup>103</sup> Obermüller, R. *Reino de Dios, Vida Eterna: una Reflexión Exegética*. (Cuadernos De Teología, 4(2), 1976), 104-107.

<sup>104</sup> Campos, O. A. La Misión de la Iglesia y el Reino de Dios en el Evangelicalismo Tradicional. (Kairós, (21), 1997), 51-70.

<sup>105</sup> Dolores Escrivá, M. y Moltmann, J. *Primero el Reino de Dios*. (Selecciones de Teología, 1991), 117.

acciones, a enfocarnos en el ser más que en el hacer. Es un desafío depender completamente de Dios y no del propio esfuerzo”.<sup>106</sup>

Para Parra en cambio tal decisión produce un cambio en las estructuras mismas de la sociedad, a mencionar que “el reino de Cristo comporta nuevas estructuras sociales y nuevas instituciones, nuevas leyes y nuevas formas de convivencia social. En general, esta nueva sociedad se caracterizará por una experiencia universal de justicia.”<sup>107</sup>

Ahora bien la iglesia, no es la expresión completa de esa nueva sociedad, ni del reino como Van de Wall afirma: “fue fundamental para el presente informe, la idea del reino de Dios, que se ha roto de manera decisiva en Jesucristo. La Iglesia no coincidía ser el Reino de Dios, sino que era una señal y heraldo del nuevo mundo y la nueva humanidad de su reino”.<sup>108</sup> Johnson ha concordado en ese mismo punto: “La iglesia es vivir en el reino del dominio del rey, pero no es el reino en sí misma. Mientras que el pecado infecta la iglesia, el reino es el dominio del gobierno de Dios. El pecado no puede penetrar ni tener influencia sobre ese dominio”.<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> Richards Lawrence O. *Nuevo Testamento la Vida y la Epoca*. (Weston florida, EE.UU: Editorial Patmos, 2010), 26.

<sup>107</sup> PARRA C., Fredy. *El Fin del Mundo Según Lacunza*. Teol. vida [online]. 2000, vol.41, n.1 [citado 2013-03-18], pp. 64-80 . Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492000000100008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492000000100008&lng=es&nrm=iso). ISSN 0049-3449. doi: 10.4067/S0049-34492000000100008.

<sup>108</sup> Van de wal (2006). *Hans Een aanvechtbare en onzekere situatie* Uitgeverij Verloren Dordrech, 54.

<sup>109</sup> Johnson Bill. *Cuando El Cielo Invade La Tierra: Una Guía Practica Hacia Una Vida De Milagros* (USA: Destiny Image Publishers Inc, 2003), 168.



Pese a que no se confunde la iglesia con el reino, esta es sinónimo de su crecimiento según Napiórkowski: “No hay duda de que el tiempo de crecimiento del reino es también el tiempo de la Iglesia, al final coincidirá con el regreso de Cristo en el momento de la Parusía”.

### **El Judaísmo, el cristianismo y el reino de Dios**

Se halla un auxilio en los mensajes de Dios a sus profetas, que en términos de anticipación del reino brindan brillantes esbozos de su naturaleza:

“Los profetas del exilio vaticinan una futura intervención soberana de Dios para reconstruir el pueblo: «"Ya reina tu Dios"... Prorrumpid a una en gritos de júbilo, soledades de Jerusalén, porque ha consolado Yahveh a su pueblo, ha rescatado a Jerusalén. Ha desnudado Yahveh su santo brazo a los ojos de todas las naciones, y han visto todos los cabos de la tierra la salvación de nuestro Dios» (Is 52, 9-10). Utilizan un lenguaje sorprendente para expresar el modo inédito en que se cumplirán los designios divinos. Ezequiel, p. ej., recurre al símil de la resurrección (cfr. Ez 37, 1-10): narra la visión de un campo lleno de huesos, los cuales Yahveh recompone, recubre de nervios, carne y piel, y reaviva con su espíritu. «Estos huesos son toda la casa de Israel... Sabréis que yo soy Yahveh cuando abra vuestras tumbas y os haga salir de vuestras tumbas, pueblo mío. Infundiré mi espíritu en vosotros y viviréis; os estableceré en vuestro suelo» (Ez 37, 11.13-14). En Is 43, 16-21 se preconiza una restauración de Israel comparable con la maravilla del Éxodo, cuando Yahveh abrió un camino en las aguas y anegó los carros y caballos de un ejército perseguidor: «¿No os acordáis de lo pasado, ni caéis en la cuenta de lo antiguo? Pues bien, he aquí que yo lo renuevo... el pueblo que yo me he formado contará mis alabanzas» (Is 43, 18-21)”.<sup>110</sup>

Sin embargo Carballosa es pesimista con respecto a la utilidad de estos mensajes en la significación del concepto, para él las expectativas mesiánicas del reino y lo que se ha instaurado son cosas totalmente dispares él argumenta:

---

<sup>110</sup> Alviar J. (2004). *Hacia una Teología Personalista del Reino de Dios*. Scripta Theologica, 36(3), 753-793.

“Todos los estudiosos de las Sagradas Escrituras reconocen que el tema del reino de Dios es una enseñanza central de la palabra de Dios. Tampoco hay duda de que en el presente existe una forma del reino de Dios. Lo que no es hermenéutica ni exegéticamente correcto es decir que el gobierno presente de Dios en la tierra es equivalente al gobierno mesiánico prometido en el Antiguo Testamento”.<sup>111</sup>

Obviamente también se debe analizar qué objetivo tenían en mente aquellos hombres inspirados por el Señor, por ejemplo:

“Se plantean dos preguntas: Cuando la Escritura utiliza el pasado, presente y futuro con respecto a Dios, ¿la elección del tiempo no tiene ningún significado teológico en particular? ¿O tenemos aquí la representación de los diferentes aspectos y variantes reflexiones temporales en relación con un concepto de connotación similar escatológico plasmado en la conocida frase, el Reino de Dios l Cabe señalar que esta frase no se encuentra en el Tanaj, pero es derivado de las declaraciones en las Escrituras y los profetas, por ejemplo. Y Jehová será Rey sobre toda la tierra y en aquel día Jehová será uno con un nombre (Zac. 14:9)”.<sup>112</sup>

Aunque la amplia gama de profecías que apuntaban hacia el Rey, a saber, Jesús, el pueblo finalmente termina rechazándolo, más un pequeño grupo le acepta como Rey y Señor del reino.

“ Israel rechaza a su rey: este tema está expresado en Mateo de varias maneras. El evangelio de la infancia lo prefigura de forma profética. En el episodio de los magos (Mt 2,1-12) se oponen dos grupos: por un lado, Herodes y los dirigentes del pueblo que son sus consejeros; por otro lado, Jesús y los magos, aquellos paganos que vienen a rendir homenaje *al niño* de Belén, *mientras* que los miembros del primer grupo permanecen inmóviles en la orgullosa Jerusalén. Herodes hace todo lo posible para suprimir al niño en el que ve un rival. Pero no consigue más que matar a sus propios súbditos, y en gran número. Se le escapa el verdadero rey, a pesar de que había tomado ya la decisión de acabar con él. Treinta años antes del Gólgota se ha representado ya la escena que conduce hasta allí: los judíos rechazan a Jesús, y los paganos, en la persona de los magos, lo acogen y se abren al Evangelio”.<sup>113</sup>

---

<sup>111</sup> Carballosa Elvis. *Mateo: La Revelación de la Realeza de Cristo: Mateo 1-14* (Michigan: Editorial Portavoz, 2007), 148.

<sup>112</sup> *The Three Tenses in the Kingdom of God: God of Israel or of the World*. Jewish Bible Quarterly (2010), 38(4), 255-260.

<sup>113</sup> Quesnel, Michel. *Evangelio y Reino de Dios*. (Editorial verbo divino, 1995), 35.

Sim aclara como se produjo el fracaso farisaico para entrar en el reino, porque para el mundo judío de ese tiempo debió ser sorprendente que sus hombres más religiosos no estuviesen incluidos allí.

“¿Estos miembros sin ley del judaísmo formativo tienen una parte en el reino del cielo? Mateo deja claro que no lo hacen. Su exclusión del reino se especifica en 5:20, el versículo que sigue inmediatamente a la problemática logion en 5:19. He aquí los estados de Mateo Jesús explícitamente que la entrada al reino depende a una justicia que excede la de los escribas y de los fariseos, la implicación es que los escribas y fariseos, en virtud de su rectitud menor, no podrán entrar al reino. Este punto se trajo a casa en otros textos de Mateo que se relacionan que, como castigo por su rechazo del Mesías y de su incapacidad para defender su exégesis mesiánicas de la ley, estos líderes del formativo judaísmo serán consignados a los fuegos eternos de la Gehenna (3:7-12; 23:15, 33; cf 12:22-37) (Sim 1996:228). Exclusión del reino, pues, implica castigo eterno”.<sup>114</sup>

Por otro lado, el mundo judío no entendió realmente la proclamación del reino de Dios por Cristo, de allí la gran diferencia entre los primeros cristianos y el judaísmo de su tiempo, sin embargo el cristianismo absorbió los principios bíblicos en los que el judaísmo se fundó.

“La persuasión de que Dios es el rey del universo estuvo siempre presente en los autores inspirados. Tanto es así que la raíz hebrea *melek* referida a Dios pertenece al lenguaje más primitivo de los semitas, siendo un término muy adecuado para expresar las relaciones de soberanía divina sobre los hombres, a quienes se exige sumisión, obediencia, y se les concede ayuda y protección si son fieles”.<sup>115</sup>

Este principio permaneció presente en el mundo cristiano, sin embargo como mencionamos anteriormente la idea no era clara para los primeros cristianos una duda que pudieron haberse planteado es la siguiente:

---

<sup>114</sup> Sim David *Are the Least Included in the Kingdom of Heaven? The Meaning of Mathew 5:19* Disponible en <http://www.hts.org.za/index.php/HTS/article/viewFile/1431/2725>.

<sup>115</sup> Antonio García Moreno. *Pueblo, Iglesia y Reino de Dios*. (Ediciones Rialp S.A, 2003), 26.

“Si creemos que Dios estaba con Jesús y que por eso lo resucitó, confirmándolo como el cristo, también debemos sacar otras conclusiones que se deducen de esa fe. Si ni el mismo Jesús, que era el Mesías, consiguió implantar plenamente el reino de Dios en la historia es porque el Reino de Dios no cabe plenamente en nuestra historia. En la historia humana solo podemos construir y vivenciar presencias anticipatorias del Reino de Dios: relaciones sociales, políticas, culturales y religiosas que sean, con toda su ambigüedad y provisionalidad, signos de la presencia del reino de Dios entre nosotros”.<sup>116</sup>

Así, logramos ver algunos de los enfoques que se la han dado a la expresión “Reino de Dios”, como también el significado que tiene y ha tenido para aquellos que se relacionaron y relacionan con la misma.

---

<sup>116</sup> Jung Mo Sung. *Deseo, Mercado y Religión* .(Editora Voces, 1998), 43.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### **Tipo de investigación**

La investigación es de tipo cualitativo, ya que busca principalmente dispersión o expansión de los datos e información. Su característica principal es explorar fenómenos a profundidad formando significados a partir de los datos, en palabras de Strauss y Corbin:

“Es un tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Esto se hace con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico.”<sup>117,</sup>

#### **Diseño de la investigación**

Un diseño de investigación “es un programa que especifica el proceso de realizar y controlar un proyecto de investigación, de manera que combine la importancia del propósito de investigación y la economía del procedimiento”.<sup>118</sup> Bajo esta definición el diseño de la investigación indica expresamente de qué manera se desarrolla el proyecto teniendo en cuenta el tiempo, actividades y economía.

---

<sup>117</sup> Strauss Anselm y Corbin Juliet. *Bases de la investigación cualitativa* (Medellín; Editorial Universidad de Antioquia, 2012), 11-12.

<sup>118</sup> Naghi Mohammad. *Metodología de la investigación* (México: Editorial Limusa, 2005), 85.

El diseño de la presente investigación es de carácter transeccional-documental. “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.”<sup>119</sup> Así pues, se toma como variable a describir al reino de Dios.

En cuanto a una investigación documental Rodríguez dice que “es la actividad humana realizada para descubrir un conocimiento o solucionar un problema, al utilizar los documentos escritos o representativos como medio para lograr tal fin. Estos documentos son toda cosa u objeto creado por el hombre que representa ideas o hechos”.<sup>120</sup>

En miras a otorgar una descripción del proceso la tabla 1 muestra las fechas y las actividades realizadas en ellas durante el curso del desarrollo del proyecto de investigación.

---

<sup>119</sup> Hernandez Sampieri Roberto. *Metodología de la Investigación* (México: Editorial McGraw-gill 1991), 247.

<sup>120</sup> Rodríguez C. Ismael. *Técnicas de Investigación Documental* (México: Editorial Trillas, 2012), 15.

Tabla 1. Cronograma de actividades del proyecto de investigación.

<b>CRONOGRAMA DE PROYECTO</b>	
<b>Fecha</b>	<b>Actividad</b>
8-Feb	Reconocimiento de proyectos
15-Feb	Entrega primer borrador capítulo 1
22-Feb	Asignación de asesores- Entrega primer borrador capítulo 2
1-Mar	Correcciones capítulo 1
8-Mar	Correcciones capítulo 2- Entrega segundo borrador capítulo 1
15-Mar	Entrega segundo borrador capítulo 2
22-Mar	Entrega definitiva de los capítulos 1 y 2
5-Abr	Entrega primer avance capítulo 3
12- Abr	Entrega segundo borrador capítulo 3
19 -Abr	Correcciones capítulo 3
26- Abr	Entrega tercer borrador capítulo 3
3-May	Entrega definitiva capítulo 3
10-May	Entrega primer avance capítulo 4
17-May	Correcciones capítulo 4
24-May	Entrega segundo borrador capítulo 4
31-May	Entrega definitiva capítulos 1-4
7-Jun	Revisión de la coherencia entre capítulos
Jul-11	Introducción a la fase dos del proyecto de grado
Jul-18	Coordinación de asesorías
Jul-25	Afinar instrumentos-Aplicación de prueba piloto
Aug-01	Entrega primer avance capítulo 4
Aug-08	Entrega segundo avance capítulo 4
Aug-15	Entrega definitiva capítulo 4
Aug-22	Entrega primer avance capítulo 5
Aug-29	Entrega segundo avance capítulo 5
Sep-05	Entrega final capítulo 5
Sep-12	Entrega avance capítulo 6
Sep-19	Correcciones al proyecto
Sep-26	Entrega capítulo 6
Oct-03	Sustentación de proyectos en la jornada de investigación
Oct-10	Entrega proyecto empastado
Oct-17	Entrega borrador de artículo
Oct-24	Correcciones de artículo
Oct-31	Entrega de nota definitiva

Como indica la declaración de Nagui, es necesario describir la “economía del procedimiento” así pues la tabla 2 muestra los ingresos y egresos que se efectuaron en el desarrollo del proyecto de investigación.

Tabla 2. Presupuesto del proyecto de investigación.

Tabla de presupuesto			
Ingresos		Egresos	
Aporte de los investigadores		Fotocopias	10000
		Impresiones	60000
		Pasajes	24000
		Otros	20000
Total	114000	Total	114000

### Técnica de recolección de información

1. Una técnica de recolección de la información fue la técnica del fichaje, que según Hochman y Montero “permite acumular datos, recoger ideas y organizarlo todo en un fichero”.<sup>121</sup> En esta investigación el fichero o grupo de ideas fue realizado en un documento de Word y fueron clasificadas de acuerdo a la temática.

<sup>121</sup> Hochman Elena y Motero Maritza. *Técnicas de investigación documental* (México: Editorial Trillas, 1979), 15.



2. La revisión permanente y reducción de los datos es la simplificación, el resumen y la selección de la información para hacerla abaricable y manejable.
3. El análisis del contenido que trata de descubrir los significados de un documento, este puede ser textual, la transcripción de una revista, una historia de la vida, un libro o material audiovisual.

En este trabajo de investigación se usaron diferentes métodos de recolección de información sobre el Reino de Dios en Mateo. Los investigadores utilizaron fuentes digitales y de libros con el propósito de sustentar la información obtenida de la Biblia, la cual también fue debidamente seleccionada. A continuación se describe de manera general cómo se halló y estructuró la información.

### **Recolección de Información digital**

Se establecieron bases de datos reconocidas a las cuales se pudo acceder en busca de la información, tales como: *Scielo*, *Ebsco*, *Scopus*, *Proquest*, *Red de bibliotecas públicas de Medellín*. Estas bases de datos fueron consultadas bajo los criterios de búsqueda *Reino de Dios* y *Reino de los Cielos* y los resultados de estas búsquedas fueron utilizados en la realización del Marco teórico del proyecto y clasificadas por su enfoque temático. En el caso de la *Red de bibliotecas públicas de Medellín* solo se consultó la disponibilidad del libro que posteriormente fue prestado de forma física en la institución.

Las búsquedas de los artículos encontrados en estas bases de datos, se realizaron en los meses de Febrero a Abril de 2013.

## **Recolección de información en libros**

1. Se consultaron libros en la biblioteca UNAC alusivos al tema del Reino de Dios con enfoque en el libro de Mateo. Los libros más utilizados fueron Introducciones al Nuevo Testamento, Teologías del Nuevo Testamento y Comentarios Bíblicos del evangelio según San Mateo. Los investigadores también consultaron libros que no entraban en la categoría anterior, pero que si trataban específicamente el tema del Reino de Dios.

2. Se realizaron visitas a dos bibliotecas diferentes a la de UNAC, estas fueron: La biblioteca de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) y El Parque Biblioteca Belén, donde se realizaron préstamos de libros referentes al Reino de Dios pero solo con énfasis en Mateo.

3. Se usó la búsqueda personalizada de Google remitida por el link de la James White Library para la búsqueda de ebooks online y/o descargables en formatos pdf o html. Además se hizo la búsqueda directa de e-books por 4shared, Librodot, googlebooks ,slideshare, Scribd y proyecto Gutenberg. Los criterios de búsqueda fueron variados tales como Reino, Reino de Dios, saduceos, fariseos, historia judía, comentarios Mateo, comentarios bíblicos, entre muchas otras más. Las búsquedas se realizaron además en los idiomas inglés, alemán y portugués respectivamente.

## **Criterio para la búsqueda de las citas bíblicas**

1. Los investigadores indagaron por citas que hablasen sobre el Reino de Dios o Reino de los Cielos o Reino, solamente en el Evangelio Según San Mateo. También se indagaron citas que se encontraban en otros libros de la Biblia, pero prefiriéndose aquellas con las que el evangelista pudo haberse relacionado; la mayor parte de estas fueron encontradas en el Antiguo Testamento en libros como: Isaías, Jeremías, y Salmos, entre otros.

2. Se realizó una clasificación de los textos hallados en Mateo sobre el Reino de Dios de acuerdo a los criterios temáticos establecidos en el marco teórico. Tales como: Lugar, Tiempo, Naturaleza y el papel de Cristo en el Reino.

3. Seguidamente se procedió a sustraer las ideas de cada cita bíblica relacionada con el tema del Reino de Dios teniendo en cuenta su contexto. Estas ideas fueron sostenidas por autores de reconocidos libros, los cuales hablaban sobre los textos escogidos.

4. Al momento de la redacción se presenta en primer lugar el significado natural del texto en cuestión y después de ello se procede a integrar planteamientos de diferentes autores de acuerdo al texto que se está trabajando.

5. En la conclusión los investigadores realizan una declaración sobre el reino de Dios en base al libro de Mateo, la cual no debe ser entendida como definitiva. Dicha declaración está influenciada por las aproximaciones

hechas al concepto desde los subtemas abordados, teniendo como fundamento el texto y las observaciones u opiniones de autores reconocidos.

## CAPITULO IV

### IDEAS ACERCA DEL REINO EN LA COMUNIDAD JUDÍA EN TIEMPOS DE JESÚS.

Para poseer un entendimiento mayor de las intenciones en la redacción de Mateo es preciso recordar las ideas imperantes en el tiempo en que ocurrieron los hechos narrados en su evangelio, ideas a las cuales el evangelio es posiblemente reaccionario. Por ello en una visión rápida de la opinión de los judíos y sus expectativas acerca de cómo llegaría a ellos el reino se hace necesaria. Además esta visión es de utilidad para discernir las posibles reacciones del auditorio directo de Jesús y las intenciones subyacentes que pudo haber tenido el salvador al expresarse y tratar de explicarles las diversas disyuntivas a las que debía que atenerse su auditorio

#### **Antes un poco de historia.**

La memoria histórica de los judíos en tiempos de Cristo era ya milenaria. Los reinados poderosos de David y Salomón eran mencionados y recordados a todo niño judío, pero el reino de aquellos reyes que se sentaban en el trono de Jehová llegó a su

fin, “cuando Nabucodonosor, rey de Babilonia, invadió a Judea y capturó a Jerusalén, en el año 597 A.C., llegó a su fin la independencia de la nación judía<sup>122</sup>”

De allí en adelante la independencia era solo un recuerdo, los persas sucedieron a los caldeos, y aunque les concedieron mayores libertades nunca les concedieron la independencia, con la llegada de los griegos el sentido cultural de los judíos se vio amenazado por una ola que amenazaba con consumirlo:

“Tras la conquista de Tiro, en Fenicia, Alejandro Magno extendió su dominio sobre Samaria y Judea, anteriormente bajo control persa. Este hecho fue más que una conquista militar, pues desde ese momento los judíos y la región siropalestina (y rápidamente también Egipto) se convirtieron en una parte de esa amalgama de civilizaciones, griega y orientales, que conocemos como mundo Helenístico<sup>123</sup>”.

Así que incluso su caracterización como pueblo se vio en riesgo. Pero hubo un respiro en medio de tantos siglos de sujeción, los Macabeos condujeron a su pueblo a un nuevo periodo de libertad, que ilusionó e impregnó en el pensamiento de las generaciones posteriores pues “bajo Simón (Hermano de Judas Macabeo y Jonatán), los judíos lograron su independencia política. Esta fue concedida allá por el año 143, y la nueva era estaba destinada a continuar durante más o menos ochenta años, hasta que los romanos, a su vez, lograron tener un fuerte asidero en el país<sup>124</sup>”.

Luego de esta breve ilusión, las luchas intestinas debilitaron el pequeño resurgimiento de la milenaria nación, de manera que “mientras el poder romano siguió creciendo, el judío se debilitó por causa de contiendas internas e intrigas. De

---

<sup>122</sup> Tenney Merrill C. *Nuestro Nuevo Testamento* (Michigan: Editorial Portavoz, 1973), 40.

<sup>123</sup> Brown Raymond. *Introducción al Nuevo Testamento* (Madrid: Editorial Trotta, 2002), 108.

<sup>124</sup> Harrison Everett. *Introducción al Nuevo Testamento* (Michigan: Libros Desafío, 2002), 8.

este modo el idumeo Antípater logró el control del país gracias a sus intrigas palaciegas y a sus buenas relaciones con Roma. Cuando Pompeyo conquistó a Judea en 63 a.C., el país devino en una provincia romana<sup>125</sup>.

Específicamente un desacuerdo familiar produjo la ruina, puesto que “tras la lucha existente entre los dos hermanos del reino Asmoneo (Aristóbulo II e Hircano) Roma como potencia intervino, pues sólo la intervención de una gran potencia exterior podía ponerle fin. Roma, y más exactamente Pompeyo, se encargaría de ello.<sup>126</sup>” Los romanos efectivamente mediaron en la trifulca pero el precio que tuvieron que pagar los judíos fue muy alto, su efímero sueño terminó y “en 63 a.C. el general romano Pompeyo capturó Jerusalén, y con esta captura, terminó la dinastía Asmonea y la independencia judía<sup>127</sup>”.

### **Ser judío en aquellos tiempos.**

En tiempos de Jesús los judíos eran un pueblo esparcido por todo el mundo, con un punto de reencuentro y de identificación nacional, su patria, pese a que no era gobernada por ellos. Desde tiempos de Nabucodonosor muchas familias judías habían vivido entre los gentiles conservando muchas de sus costumbres y su conciencia de parte del pueblo elegido de Dios. No todos los judíos vivían en el imperio romano, muchos vivían en bajo reglas distintas a las romanas y al parecer les iba muy bien: “Los centros de vida judía en el imperio parto estaban situados en Mesopotamia, los

---

<sup>125</sup> Saravi Fernando. *La Esperanza de Israel* (Barcelona: Editorial Clie, 1994), 28.

<sup>126</sup> Paul André. *El Mundo Judío en Tiempos de Jesús* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982), 45-46.

<sup>127</sup> McKight Scot. *Introducing New Testament Interpretation* (Michigan: Baker Books, 2001), 28-29.

cronistas judíos declararon que los judíos disfrutaron de un largo periodo de paz y mantuvieron estrechos y positivos contactos con las dinastías reinantes.<sup>128</sup>»

También en medio del imperio romano muchos judíos habían alcanzado la prosperidad. Por medio del comercio y el contacto con sus connacionales de oriente lograron una prosperidad envidiable, la paz de un imperio tan extenso como el romano brindaba oportunidades a los sagaces judíos quienes estaban en igualdad de condiciones con la competencia: “El imperio romano otorgó a los judíos la igualdad de oportunidades económicas y la libertad de movimiento de los bienes y las personas. Los judíos formaron comunidades acaudaladas en todos aquellos lugares en los que los romanos habían impuesto la estabilidad sociopolítica.<sup>129</sup>”

Pero en medio de los progresos del pueblo judío en los imperios dominantes, los judíos que habitaban en Palestina parecían inferiores como atestigua Balderas

Mientras los judíos de Judea, y aún más los de regiones semijudías como Galilea, tendían a formar grupos pobres, atrasados, oscurantistas, de mente estrecha, fundamentalistas, incultos xenófobos, los judíos de la diáspora eran personas expansivas, ricas, cosmopolitas, bien adaptadas a las normas romanas y la cultura helénica, concedores de la lengua griega y mentalmente abiertos.<sup>130</sup>

Parecía haber algo en los judíos que habitaban en Palestina que no los dejaba progresar como sí lo hacían sus connacionales en otras partes del mundo, y es que la prosperidad de los judíos de la diáspora no se limitaba a la riqueza, al parecer alcanzaron una influencia política importante, “Cuando el gobierno macedonio-sirio,

---

<sup>128</sup> Price Massoume. *Iran's diverse peoples: a reference sourcebook* (Massoume Price USA 2005), 19.

<sup>129</sup> Balderas Vega Gonzalo. *Jesús, cristianismo y cultura en la Antigüedad y en la Edad Media* (Universidad iberoamericana publica@uia.mx Mexico DF 2007), 43.

<sup>130</sup> *Ibíd.*, 44



a su vez sucedió al imperio Parto (63 a. C) los judíos formaban un elemento importante en el Oriente. Tal era su influencia que, incluso en una fecha tan tardía como el año 40 d. C. el legado romano se abstuvo de provocar su hostilidad.<sup>131</sup>»

El poder político de los judíos incluso influyó en la llegada al poder de ciertos dirigentes romanos, para que la influencia judía tuviera esos alcances tenía que tener también poder en sus manos, poder que a la larga funcionó en su contra.

Es evidente que esas inmensas riquezas no surgieron de la economía agraria de Palestina, insuficiente incluso para alimentar a su propia población, sino del comercio de los judíos de la diáspora, que enviaban desde todas partes sus contribuciones al centro religioso de Jerusalén. Los judíos fueron así un factor de poder de primer orden, y no puede extrañar que el ascenso de Vespasiano al poder imperial fuera, en esencia, la obra del rey judío Agripa y de los judíos de Alejandría, quienes financiaron el golpe de estado de los Flavios.<sup>132</sup>

Irónicamente los Flavios fueron quienes posteriormente destruyeron Jerusalén y su templo, que era de cierta manera una fuente de unidad entre todos los judíos del mundo. Sin el templo las peregrinaciones a Jerusalén ya no tuvieron sentido y el dominio judío en la ciudad no pudo ser recuperado. Pero antes de la destrucción del templo, éste atraía las riquezas de toda la diáspora a la ciudad y proveía el alivio económico necesario a los judíos palestinos.

No todos los judíos en palestina eran pobres, había también algunos allí que eran inmensamente ricos. La diferencia entre unos y otros se daba principalmente a una razón: “La mayor distinción en la sociedad judía estaba basada en donde uno

---

<sup>131</sup> Edersheim Alfred *Comentario bíblico histórico* (Editorial Clie USA 2009), 604.

<sup>132</sup> Bauer Alfredo. *Historia Crítica De Los Judíos, Volume 1* (Ediciones Colihue, Buenos Aires, 2007),77.

vivía.<sup>133</sup>” y es que no era lo mismo vivir en un centro urbano con la afluencia de dinero de la diáspora que circulaba mediante el comercio: “plazas de mercado existieron en un número de pueblos; fueron notables fuera de Jerusalén los que estaban en Siquem, Séforis, Lida y Antipatris<sup>134</sup>” pero quienes vivían en los pequeños pueblos y villas no gozaban de esos privilegios, “las diferencias entre artesanos de villas y artesanos de ciudad pudieron ser grandes no sólo en términos de descripción del trabajo sino también en términos de comodidad económica”.<sup>135</sup>

Lastimosamente la mayoría de los judíos de Palestina habitaba en aquellos pequeños pueblos y villas como refiere Kenneth: “La mayor parte de palestina por supuesto, queda fuera de las ciudades. Su población fue predominantemente judía y su economía agraria. Su población vivió en pueblos y villas, posteriormente asociadas a su pueblo local. La tierra fue dividida entre estados grandes y pequeñas explotaciones.<sup>136</sup>” En otras palabras, la mayoría de judíos palestinos era pobre.

Al parecer esta tendencia a la pobreza se daba como fruto de rehusar tener vínculos estrechos con los gentiles, lo que ocasionaba que estos judíos se concentraran en vivir de acuerdo a su propia producción:

“Los judíos eran preponderantemente unas personas de tierra adentro, preocupadas con la agricultura manteniendo duramente un único centro urbano significativo en torno a Jerusalén; los otros dos centros judíos de alguna importancia, Tiberias y Séforis, estaban,

---

<sup>133</sup> Kenneth Riches John . *The World Of Jesus: First-Century Judaism In Crisis* (Cambridge university Press usa1990), 19.

<sup>134</sup> Safrai Shemuel. *The Jewish people in the first century* (Fortress Press USA 1988),687.

<sup>135</sup> Fienay David. *Jesus the Galilean: Soundings in a First Century Life* (Giorgias Press USA 2007), 74.

<sup>136</sup> Kenneth Riches John. *The World Of Jesus: First-Century Judaism In Crisis* (cambridge university Press USA1990), 24.

significativamente en Galilea, y en la costa solo un pueblo portuario que pudo haber contenido una preponderante población judía llamado jope”.<sup>137</sup>

Además de discriminar a los gentiles estos judíos se discriminaban entre sí, limitando las oportunidades de los menos favorecidos, ya que había una distinción clara de los roles sociales asignados a cada uno:

“Este texto divide la sociedad en tres grupos A) las familias de origen legítimo; sacerdotes, levitas e israelitas de pleno derecho; sólo estas familias tenían derecho a unirse en matrimonio con sacerdotes. B) Vienen después las familias de origen ilegítimo afectadas solamente por una mancha leve; no tenían derecho a casarse con sacerdotes, pero podían casarse con levitas e israelitas legítimos. C) vienen, finalmente, las familias de origen ilegítimo afectadas de una mancha grave; estas no podían de ningún modo unirse a familias legítimas, ya que dicho matrimonio era tenido por ilegítimo, es decir, por un concubinato”.<sup>138</sup>

En otras palabras la clase dirigente y adinerada, que controlaba el comercio restringía ampliamente el acceso a su mayorazgo, y es que “todas las dignidades, todos los puestos de confianza y todos los puestos públicos importantes estaban reservados a los israelitas en pleno derecho”.<sup>139</sup>

Por último un último agravante de la situación lo constituían los impuestos del imperio, la forma en que estos se recaudaban era por demás injusta:

Los funcionarios romanos vendían el derecho de la recaudación de los impuestos en un área al mejor postor. El comisario de impuestos (jefe de publicanos) tenía entonces que entregar una cierta cantidad de dinero. Empleaba a varias personas locales como recaudadores (publicanos) y tanto el comisario como los recaudadores gravaban

---

<sup>137</sup> Safrai Shemuel. *The Jewish People In The First Century* (Fortress Press USA, 1988), 632.

<sup>138</sup> Jeremías Joachim . *Jerusalén en tiempos de Jesús* (Ediciones cristiandad Madrid, 2000), 350.

<sup>139</sup> *Ibíd*, 374.

excesivamente para poder conseguir un buen beneficio mientras que pagaban al gobierno lo que este demandaba.

Las consecuencias de estos gravámenes excesivos en una población con ingresos limitados no se hacían esperar “se ha calculado que en la Palestina del siglo I, la suma de los impuestos romanos y judíos puede haber alcanzado hasta el 25 por ciento (no progresivo) de los ingresos, en una economía que en algunos aspectos y en ciertas áreas no estaba muy lejos del nivel de subsistencia.”

### **Las expectativas de liberación**

Entre los anhelos más imperantes en la mentalidad judía del tiempo de Jesús se hallaba la esperanza de liberación. Esta comunidad agobiada por los abusos de los odiados extranjeros y por los abusos de sus connacionales que toleraban y se unían a esta detestable ola de poder opresivo esperaba un respiro de todas sus aflicciones, una esclavitud con consentimiento podría ser el título que iba más allá de sus oficios y que caracterizaría su vida de miseria.

Los seres humanos vivimos de esperanza, y la esperanza de los judíos de ese penoso tiempo se había concentrado en la identificación con la religión. Cualquiera fuese la vivencia de ella aunque bajo el concepto condensado de “una religión a la espera del reinado de Dios, pero con un carácter libertador.<sup>140</sup>” Así pues el reino divino estaba íntimamente ligado a toda forma de liberación que experimentase el

---

<sup>140</sup> Piñero Antonio Sáenz. *Guía Para Entender el Nuevo Testamento*. (Madrid: Editorial Trotta, 2006), 107.

pueblo, y la ausencia de la experiencia de liberación marcaba en los corazones la ausencia del reino de Dios en sus vidas.

¿Cómo acarició el pueblo estos deseos de liberación estrictamente relacionados al surgimiento del reino de Dios? Basta decir que estas aspiraciones fueron calando profundamente en la mentalidad de estos judíos fruto no sólo de sus convicciones presentes, sino también de las de sus padres y abuelos en un proceso que afianzaba y arraigaba el apetito por una intervención de Dios en la historia de sus vidas:

“La idea común que fue tomando cuerpo poco a poco durante los siglos anteriores al cristianismo era el anhelo por la restauración de Israel antiguo, la reunión de las doce tribus y el surgimiento de un descendiente de David- un rey conforme a la promesa de la profecía de Natán, 2 Sam 7, que más tarde se denominó Mesías- que expulsara a los enemigos de Israel y permitiera a éste vivir feliz, próspero y alegre al amparo de un Dios contento, puesto que su pueblo elegido cumplía las normas que le había otorgado”.<sup>141</sup>

Esta restauración, teñida de recuerdos de las antiguas glorias de la nación era la función de quien quiera que fuese el Mesías esperado. El hombre en quien se concentraban siglos de expectativas había de ser la encarnación de la grandeza nacional, una grandeza que debía supeditarse a lo que debía merecerse el pueblo elegido por Dios mismo entre todos los pueblos. ¿Pero qué a ese título aparentemente extraño? Que tenía en mente aquel judío expectante al pronunciar tan solemne título, la explicación se hace necesaria, así pues en términos generales “*mesiha*” significa: Ungido con óleo; los griegos lo tradujeron por “*christus*”. Todas estas palabras tienen el mismo sentido: se aplican a un ser marcado por una unción, un sacerdote y

---

<sup>141</sup> *Ibíd*, 86.

más generalmente aún al rey, hijo de David. En el pueblo se esperaba, ciertamente, la venida de un hijo de David, libertador de Israel”.<sup>142</sup>

Así que el Mesías se relacionaba directamente con el más ilustre de los reyes de este pueblo ahora vencido, no es de extrañar que se esperase tanto de él, con las hazañas militares que hiciera su antepasado, en un tiempo en que la palabra de Jehová había vuelto a escasear, la especulación tomó su lugar haciendo surgir conclusiones interesantes, he aquí un resumen de tales análisis colectivos:

“Entre los dos testamentos surgió un marcado mesianismo que proclamaba la restauración del reinado de Israel. Esta esperanza renovada tomó muchas formas, pero la más común era la del libro pseudoepigráfico *Salmos de Salomón* (17.23–51): el hijo de David, el Mesías, derrotaría a los enemigos gentiles. Como regidor de Israel, capitanearía las fuerzas que dominarían a todas las naciones; estas subirían a Jerusalén para glorificar a Jehová. En otras palabras, se presenta un reino político de justicia en el cual el Mesías e Israel encabezan a todo el mundo”.<sup>143</sup>

No eran pocas las aspiraciones judías para su tiempo, el poder de los romanos y toda su pompa no serían nada comparado con lo que les aventuraba bajo la dirección de un caudillo cuya procedencia estaría dirigida por el todopoderoso Dios de los ejércitos, no es de extrañarse mencionar al respecto: “Los judíos esperaban el fin de esta era y mantenían viva su fuerte expectativa de que Dios establecería su reino en medio de espectaculares demostraciones de poder, trayendo salvación a su pueblo y juicio sobre sus enemigos”.<sup>144</sup>

---

<sup>142</sup> George Augustin y Grelot Pierre. *Introducción Crítica al Nuevo Testamento*. (Barcelona: Editorial Herder, 1983), 210.

<sup>143</sup> Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, Nelson *Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia, electronic ed.* (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

<sup>144</sup> Purkiser W. T. *Explorando Nuestra fe Cristiana*. (EE.UU: Casa Nazarena de Publicaciones, 1994), 465.

## No sólo Mesías, también rey

Si la confianza en el caudillo libertador era de tan grandes magnitudes, entonces los alcances de su autoridad tendrían que estar de acuerdo a lo que de él se esperaba. ¿pero que se esperaba de él? Sayés plantea una interesante respuesta: “Se esperaba un reino, en efecto, que tendría como fin la fidelidad y el sometimiento de todos los pueblos a la voluntad de Yahvé, al mismo tiempo que al triunfo de Israel”.<sup>145</sup>

Entonces el vencimiento de los romanos era solo el principio de lo que podría hacer este rey libertador, definitivamente el reino esperado no tenía limitaciones, y es que era el reino de su Dios, un Dios que no se limitaba a las sinagogas y el templo, sino que ya había demostrado ser un guerrero, y el líder rey de su pueblo, este pensamiento de Dios como rey no era idea de unos pocos:

“El concepto de Dios como rey estaba bien asentado en la mentalidad hebrea. Israel era una teocracia. Cuando se le propuso el reino a •Gedeón, éste contestó: *“No seré señor sobre vosotros ... Jehová señoreará sobre vosotros”* (Jue. 8:23). Más tarde, Dios dio su aprobación para la instauración del reino de Israel, e hizo también grandes promesas a David, pero éste llamaba a Dios su rey (*“Está atento a la voz de mi clamor, Rey mío y Dios mío”* [Sal. 5:2]). Después del exilio, la esperanza de Israel se centraba en la restauración del reino. Los profetas anunciaban: *“Saldrá una vara del tronco de Isai, y un vástago retoñará de sus raíces”* (Is. 11:1). De manera que se esperaba la llegada del •Mesías para inaugurar una época en la cual volvería la gloria del reino israelita. En aquel día, la *“hija de Sion”* se regocijará, porque se le dirá: *“Jehová es Rey de Israel en medio de ti”* (Sof. 3:15). La esperanza, entonces, incluía el reinado de Dios (*“Y Jehová será rey sobre toda la tierra”* [Zac. 14:9]). Al mismo tiempo, el Mesías que Dios prometió a Israel había de ser, precisamente, un rey (Jer. 23:5). En el pensamiento de los eruditos judíos del período intertestamentario la esperanza del Mesías y la del reino de Dios se mantenían como dos conceptos escatológicamente separados”.<sup>146</sup>

---

<sup>145</sup> Sayés Jose Antonio. *Señor y Cristo: curso de cristología* (Madrid Ediciones Palabra S. A. 2005), 60.

<sup>146</sup> Alfonso Lockward. *Nuevo Diccionario De La Biblia*. (Miami: Editorial Unilit,2003), 877.

No sólo a partir de las escrituras se recalca la idea, también a partir de la literatura, los escritos de los sabios y los comentarios de las leyes inculcaron el concepto que en la mente de sus escritores ya estaba bien infundado:

“Las parábolas extensas y casi estándar en base a la diferencia entre el Rey mortal de carne y hueso y el Rey Supremo de los Reyes, el Santo Bendito Sea, con la cual el Talmud y el Midrash especialmente están llenas, así como las medidas cautelares como la de orar por el bienestar de la monarquía, son en su mayoría dirigidos contra el dominio romano, y esto sin duda pertenece la frase shibut malkhut (sujeción la monarquía), la eliminación de la cual Amora Samuel declara como marcar la llegada de la era mesiánica”.<sup>147</sup>

Es curioso también notar la ausencia general de una seguridad en el tiempo de llegada de este personaje que cambiaría su historia, Henry hace recordar este aspecto: “en el antiguo testamento había tanto la promesa del reino del Mesías como un tiempo fijo en el cual sería introducido. La gente en general no era bien versada en esas profecías, ni observaba muy bien las señales de los tiempos, como para comprender esas profecías por sí mismas”.<sup>148</sup>

### **El reino como dominio de Dios**

Ante las expectativas de superioridad nacional, también los judíos esperaban que se realizara como una obra ligada a la actuación de Dios. “El pueblo judío miraba el reino como el futuro dominio de Dios, cuando el vendría a reinar

---

<sup>147</sup> Skolnik Fred, Berenbaum Michael. *Encyclopaedia Judaica, second edition volume 12* (USA: Thomson Gale and Keter Publishing House, 2007), 169.

<sup>148</sup> Henry Matthew. *Grandes Temas de la Biblia* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1999), 202.



indeterminadamente. Isa 9:6, 24:23, Zac 14:9”.<sup>149</sup> Dios mismo estaba encargado de intervenir en sus asuntos, ya que las realidades políticas de su tiempo les decepcionaron, “el comienzo de la época de los Macabeos (hacia el 165 a.C) con la insurrección contra la tiranía religiosa y política de los reyes seléucidas- los monarcas de la gran Siria helenística sucesores de Alejandro Magno-, pareció el principio de la realización de la utopía mesiánica. Pero esta sensación duro poco”.<sup>150</sup> Ahora su esperanza se encontraba en una irrupción inesperada y auspiciada directamente por la divinidad, que no les fallaría como lo hicieran sus antiguos dominantes, sí, Dios mismo conduciría la guerra: “Muchos deseaban en su corazón que comenzara una guerra de liberación nacional que Dios, con su ayuda especial, se encargaría de concluir”.<sup>151</sup>

### **La esperanza farisea**

Uno de los grupos que se desilusionó de los devenires políticos fueron precisamente los fariseos, ellos aprendieron duramente (muchos de sus seguidores habían sido muertos en un declive de poder) que Dios estaría íntimamente relacionado con la venida de su reino:

---

<sup>149</sup> Keener Craig S. *The Gospel of Matthew*. (Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2009), 69.

<sup>150</sup> George Agustín y Grelot Pierre. *Introducción Crítica al Nuevo Testamento*. (ESPAÑA: Barcelona, editorial Herder, 1983), 86.

<sup>151</sup> *Ibíd*, 87.

“La tradición oral da cuenta igualmente de la viva esperanza mesiánica que se desarrolló en los círculos fariseos. Los *salmos de salomón* (17, 23-18,9) son testimonio de ella en el siglo último de nuestra era. Cada día más desengañados de los príncipes asmoneos, y posteriormente sometidos a la dominación extranjera, dirigieron la mirada al tiempo en que el Ungido de David vendría a instaurar en el reino de Dios. Una estricta observancia de la ley apresuraría, a sus ojos, este acontecimiento”.<sup>152</sup>

Ahora bien, aunque los fariseos daban a Dios mismo la responsabilidad de la instauración de su reino, no tenían las expectativas que se encontraban en Jesús por ejemplo: “el farisaico Testamento de los Doce Profetas (año 120 a.C.) describe al Mesías atando a Belial, ejecutando el juicio y estableciendo la nueva Jerusalén”.<sup>153</sup>

Al igual que la generalidad, los fariseos esperaban un dominio nacional sobre los opresores, pese a que le “habían dado un giro material y racionalista”.<sup>154</sup> a sus esperanzas mesiánicas. Ellos aún esperaban que Dios “‘pondría los puntos sobre las íes’ del comportamiento humano, pagando a cada uno según sus obras”.<sup>155</sup>

Aunque los fariseos querían que el reino de Dios se hiciera presente según todas esas expectativas, condicionaban su llegada, ellos “creían que el reino de Dios vendría cuando el pueblo elegido de Dios obedeciera perfectamente la ley”.<sup>156</sup> Y teniendo en cuenta que para ellos la ley no era solamente la revelación sino ésta, más todas las añadiduras de su tradición, realmente habían puesto una condición realmente exigente, pero proseguían ante semejante desafío amparados en que Dios premiaría sus esfuerzos con cosas y privilegios inimaginables, privilegios que eran

---

<sup>152</sup> George Agustín y Grelot Pierre. *Introducción Crítica al Nuevo Testamento*. (ESPAÑA: Barcelona, Editorial Herder, 1983), 157.

<sup>153</sup> Everett F. Harrison, Geoffrey W. Bromiley and Carl F. H. Henry. *Diccionario De Teología* (Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2006), 260.

<sup>154</sup> *Diccionario Bíblico Mundo Hispano*. (EE.UU, editorial mundo hispano, 2005), 294.

<sup>155</sup> Pelaez Jesús. *Evangelio y Evangelios* : <http://www.servicioskoinonia.org/relat/303.htm>.

<sup>156</sup> Purkiser W. T. *Explorando Nuestra fe Cristiana*. (EE.UU: Casa Nazarena de Publicaciones, 1994), 465.

solo para quienes los merecieran, las gentes que no guardaban sus exigencias no tendrían derecho a gozar de los parabienes futuros.

“Los fariseos pensaban que siempre habían hecho la voluntad de Dios y merecían más que los demás; especialmente más que la chusma a las que aparentemente Jesús favorecía – incluyendo a los recaudadores de impuestos y los pecadores. Les irritaba pensar que estos fulanos tardistas se sentarían junto a ellos en el reino de Dios”.<sup>157</sup>

### **Los esfuerzos zelotes**

A diferencia de la actitud pasiva y santurrón de los fariseos, los zelotes poseían un ímpetu activo y ansias de colaborar en la llegada de lo que ellos entendían debía ser el reino de Dios. No fueron ellos los únicos insurrectos, el movimiento de Judas el Galileo ya había intentado tomar esas mismas iniciativas<sup>158</sup> aunque fracasó, sin embargo los zelotes “pensaban que el reino de Dios vendría más rápidamente si ellos precipitaban su venida mediante la acción política”.<sup>159</sup> Y ante tan grande motivación no cejaron en sus esfuerzos.

Para los zelotes lo importante era comenzar con la insurrección, esa era la tarea que se asignaron, la explicación a el fervor en una causa que parecía no tener esperanza se encuentra precisamente en su entendimiento del reino de Dios: ellos “creían que podían acelerar la venida del reino por medio de acciones políticas y guerreras que le preparaban el camino, ya que Dios se encargaría con su ayuda de llevar estas acciones a buen fin, de que se cumpliera su voluntad y se instaurara su

---

<sup>157</sup> Ambrosio Marcellino. *La generosidad de Dios*. Disponible en [https://www.crossroadsinitiative.com/pics/La\\_Generosidad\\_de\\_Dios.pdf](https://www.crossroadsinitiative.com/pics/La_Generosidad_de_Dios.pdf)

<sup>158</sup> Hech 5:37.

<sup>159</sup> Purkiser W. T. *Explorando nuestra fe cristiana*. (EE.UU: Casa Nazarena de Publicaciones, 1994), 465.

reinado”.<sup>160</sup> En otras palabras por más desesperante que fuera su situación actuaban confiados en que Dios daría fin a sus esfuerzos, por eso continuaban en su lucha y se empeñaban en ella.

### **La alternativa esenia.**

Los esenios eran un grupo que pareciese equilibrar la normativa farisaica y la violencia zelote, ellos querían que Dios instaurase su reino y preparaban su vida para eso, pero contemplaban la posibilidad de que Dios usase medios violentos para instaurarlo, aunque no se apresurarían a hacer uso de la violencia hasta estar totalmente seguros, “los esenios tenían una doctrina general, era la creencia en la venida de un Mesías doble, uno sacerdotal encargado de la Ley, y otro guerrero, a quien competía librar las batallas contra los extranjeros que dominaban Israel, un Mesías ayudante de Dios en la tarea de instaurar el Reino”.<sup>161</sup>

Sin embargo no se debe concebir a los esenios como quienes tuviesen en prioridad ver la realización de aquellas batallas épicas porque ellos “se aferraban más bien al destino del alma, sobre la naturaleza sobre la cual habían reflexionado, que a la realización materialista de las esperanzas escatológicas de Israel”.<sup>162</sup>

---

<sup>160</sup> Piñero Antonio Sáenz. *Guía Para Entender el Nuevo Testamento*. (Madrid: Editorial Trotta, 2006), 104.

<sup>161</sup> Piñero Antonio Sáenz. *Guía Para Entender el Nuevo Testamento*. (Madrid: Editorial Trotta, 2006), 103.

<sup>162</sup> Guignebert. *El Mundo Judío Hacia los Tiempos de Jesús*. (México: Unión tipográfica editorial hispano americana, 1959), 171.

## La indiferencia saducea

Los saduceos al parecer no estaban muy interesados en el cumplimiento del reino de Dios, ellos ya estaban recibiendo los beneficios de congraciarse con los romanos, aunque no se habían subordinado a ellos tan descaradamente como los herodianos. “En tiempos de Jesús todos los sumos sacerdotes son saduceos y su actitud podría resumirse en esta fórmula: nada de problemas con las autoridades romanas”.<sup>163</sup> Así que su disposición con respecto al reino era por demás indiferente.

Su situación social era para ellos más importante que la realización del reino, y se preocuparían sólo si ésta estaba amenazada, su presente y precaria existencia nacional importaría más que las promesas gloriosas que alimentaban al pueblo, su actitud ha sido bien descrita en el siguiente párrafo:

“Hostiles a las creencias e interpretaciones escriturarias nuevas, rechazaban en general el contenido de las especulaciones apocalípticas y mesiánicas. Nada nos permite, sin embargo, afirmar que no esperaban una manifestación mesiánica del Mesías. Pero un mesianismo popular, con sus entusiasmos incontrolables, les parecía un peligro para la propia vida de la nación (cf. Jn 11,48-50). Así mismo los sumo sacerdotes saduceos aparecen como los primeros responsables de la muerte de Jesús, sospechosos de reivindicaciones mesiánicas”.<sup>164</sup>

## Otras creencias

Los samaritanos, despreciados por los judíos y orgullosos de sus propias interpretaciones, también esperaban un conflicto militar en el que Dios les beneficiase, pero a diferencia de la mayoría de las interpretaciones judías, ellos no veían en el Mesías aquellos poderes y naturaleza extraordinarios, su Mesías era un

---

<sup>163</sup> Lerec Eloi. *El reino Escondido* (España: Editorial Sal Terrae, 1997), 40.

<sup>164</sup> George Agustín y Grelot Pierre. *Introducción Crítica al Nuevo Testamento*. (Barcelona: Editorial Herder, 1983), 159.

poco menos glamuroso, la siguiente explicación podrá hacer una idea un poco más clara de su entendimiento:

“Jn 4 nos enseña que judíos y samaritanos <<no se relacionan>>, que estos últimos se consideran auténticos israelitas, que tienen un lugar de culto rival en Jerusalén, y final mente que esperan un Mesías. Sin embargo el *tahed* (el que vuelve o restaura.) de la literatura samaritana posterior no es un Mesías en sentido judaico (*el ungido descendiente de David*); es un profeta <<que revelará la verdad>>, el profeta <<como Moisés>>, de Dut 18,18, texto que el pentateuco samaritano sitúa después de Éx 20;21”.<sup>165</sup>

La comunidad del Qumran también esperaba un episodio violento cercano auspiciado por Dios, pero el líder de estas insurrecciones no sería propiamente el Mesías sino su ayudante ya que “se esperaba con impaciencia la liberación militar que exterminará a los hijos de las tinieblas, pero no se reserva al <<consagrado>> descendiente de David sino un papel subordinado al del <<consagrado>> descendiente de Aarón”.<sup>166</sup> En todo caso su noción del reino también implicaba un momento brusco y plagado de sangre. Otros individuos habían formulado teorías de diversa índole.

“Otra corriente de este período (200 a.C. a 100 d.C.) era la perspectiva mesiánica de la literatura apocalíptica, cuya idea central era la repentina introducción del Reino de Dios en forma cataclísmica sobre la tierra, empezando con un juicio inesperado en que los justos serían premiados y los malos castigados. Con estas ideas quizá Jesús estaba de acuerdo, pero rechazó otros conceptos extremistas de esta literatura tales como los cálculos del tiempo del fin, juegos de números, viajes celestiales y revelaciones acerca del cielo y del infierno”.<sup>167</sup>

Esto nos indica que lejos de haber una afiliación total del pueblo a una ideología con respecto al reino y el Mesías relacionado a él—aunque hubiese grupos dominantes-, la gente se sentía libre de opinar y escribir las más variadas

---

<sup>165</sup> *Ibíd*, 152.

<sup>166</sup> *Ibíd*, 175.

<sup>167</sup> Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo. *Nelson Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia, electronic ed.* (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

interpretaciones al respecto, “no había una percepción única sobre el Mesías, sino que cada grupo, secta o quizá, individuo, tenía su propia idea sobre cómo debía ser. En lo único en que estaban de acuerdo es que sería la herramienta elegida por Dios para llevar a cabo la liberación de su pueblo y de su tierra”.<sup>168</sup> Es decir había un evidente pluralismo ideológico con respecto a la actuación de Dios, su reino asumía en las mentes las más diversas connotaciones, y el Mesías esperado –ante tanta confusión– podría ser cualquiera.

¿Pero podría haber algo en común en toda esta aparente confusión? Al parecer sí:

“Todos pensaban que el reino de Dios no tendría lugar en el aquí y ahora, únicamente podría suceder después, más tarde, con tal que los romanos fueran expulsados o eliminados, lo cual a su vez no podría pasar (según los zelotes) hasta que los judíos se movilizaran militarmente al mando de un gran libertador castrense, lo cual tampoco podría suceder (en opinión de los fariseos) hasta después que todas las prostitutas, los ebrios y el resto de los indeseables fueran reformados o de algún modo sacados de la escena. Era tan difícil imaginar que tales condiciones se dieran en el corto plazo, que eran consideradas del todo improbables o prácticamente imposibles, tanto para los herodianos acomodaticios como para sus amigos igualmente acomodados, los saduceos. ¿El reino de Dios? Tal vez en un tiempo muy distante. ¿Al alcance aquí y ahora? ¡De ningún modo!”<sup>169</sup>

En otras palabras, todas esas actitudes asumidas por la comunidad judía del tiempo de Cristo no eran sino excusas para retrasar en su fuero interno la inminencia verdadera del reino de Dios, lo esperaban, sí, pero para más tarde.

---

<sup>168</sup> Piñero Antonio. *La Verdadera Historia de la Pasión Según la Investigación y el Estudio Histórico* (Madrid: Editorial Edaf, 2008), 129.

<sup>169</sup> McLaren Brian. *El Mensaje Secreto de Jesús* (Nashville, Tennessee: Editorial Betania, 2006), 21.

## CAPÍTULO V

### ANÁLISIS TEMÁTICO DEL LIBRO DE MATEO

#### **Análisis de relatos introductorios**

##### La Genealogía De Mateo Y El Reino (Mateo Capítulo 1)

El evangelio de Mateo tiene como inicio la genealogía de Jesús, la cual está íntimamente relacionada con el tema fundamental de Mateo, el reino de Dios. Por ello es imprescindible ver cómo afecta la comprensión del propósito del evangelista en el discernimiento del mensaje de la genealogía con la que inicia su evangelio.

La genealogía presentada por Mateo presenta a Jesucristo ante todo como el hijo de David y el hijo de Abraham. Estos dos personajes son para los judíos los de mayor reconocimiento, vincular a Jesús con ellos implica una relación de características, autoridad y promesas.

“Una clave para el desarrollo del argumento del libro se encuentra en esa declaración inicial. Esa clave concierne al orden de las palabras. El Mesías es primero “hijo de David” y después es “hijo de Abraham”. Primero es soberano y después es salvador. Es el orden completo en que Mateo desarrolla en el argumento de su



evangelio”<sup>170</sup>. Mears ha relacionado esta correspondencia al expresar “Esta declaración vincula con dos de los grandes pactos que Dios hizo con David y Abraham”<sup>171</sup>.

En estos dos pactos convergían las esperanzas mesiánicas del pueblo judío, después de todo a Abraham se le había prometido “en tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra”<sup>172</sup>, la bendición de la humanidad se daría por la simiente de Abraham, el Mesías venidero. El pacto con Abraham daba identidad al judío, la circuncisión era un emblema de su filiación a estas promesas que se representaba en su propio cuerpo, Abraham era el referente en la identificación incluso del Dios verdadero, pues este es el “Dios de Abraham”.<sup>173</sup>

Además Abraham es el padre de Israel<sup>174</sup>, identificarse como miembro del pueblo de Dios era identificarse como hijo de Abraham. Ser hijo de Abraham significaba ser receptor de las promesas hechas a Abraham. El pacto hecho con Abraham había sido la motivación divina para la liberación de Israel de manos de Egipto<sup>175</sup>, así pues el cumplimiento del pacto con Abraham, tan ampliamente apreciado por los judíos se daba con la llegada de aquel que fuese “la simiente” esperada. Mateo desea que se comprenda el cumplimiento de esa promesa en Jesús o como ha dicho Knight:

---

<sup>170</sup> Carballosa Evis L. *Mateo la Revelación de la Naturaleza de Cristo*, (Michigan: Editorial portavoz, 2007), 43.

<sup>171</sup> Mears Henrietta. *De Que Trata La Biblia* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 2004), 226.

<sup>172</sup> Génesis 22:18.

<sup>173</sup> Génesis 32:42, 31:53, Exodo 3:6, Exodo 3:15, 1 Crónicas 29:18, Salmo 49:7.

<sup>174</sup> Josué 24:3.

<sup>175</sup> Éxodo 2:24.

“Es también importante para Mateo probar que Jesús es hijo de Abraham. No solamente porque Abraham es el padre de la raza judía, sino también porque Dios prometió que El bendeciría a todas las personas de la tierra en él (Gen 12:1-3). En otras palabras, porque Jesús es del linaje de David y de Abraham, califica para el rol del Mesías”.<sup>176</sup>

El pacto con David, que “fue en realidad otra y más específica forma del pacto con Abraham”<sup>177</sup>. La tierra prometida como herencia al patriarca Abraham fue en David anexada a los dominios de su reino, aunque en realidad el reino pertenecía a Dios, cuando Salomón su hijo fue coronado se sentó en “el trono de Jehová”<sup>178</sup>. La promesa dada a David fue que su trono sería “estable eternamente”<sup>179</sup> a David fue dicho “no te faltará varón que gobierne en Israel”.<sup>180</sup>

Ahora bien el reino davídico se dividió y sus descendientes sólo gobernaron en el reino del sur, pero este reino llegó a su fin al ser conquistado por Babilonia. ¿Qué explicación dan las escrituras para este hecho, si el trono davídico sería estable eternamente? Benware ha tratado este problema declarando: “El trono habla de la autoridad para regir y esto constituye la garantía de que el derecho a regir siempre pertenecería a la dinastía davídica y que nunca desaparecería definitivamente aunque podría haber periodos en los que no sería ejercido”.<sup>181</sup>

En la historia del reino de Judá encontramos que los otros de los reyes descendientes de David no anduvieron conforme a sus caminos, fueron infieles, así que tras sucesivas suplicas Dios decidió poner fin al reino de Judá, ordenó a su rey

---

<sup>176</sup> Knight George R. *Matthew: Bible Amplifier* (Ontario: Pacific Press Publishing Association, 1994), 36.

<sup>177</sup> Dickey Audrey. *God's Blended Family* (USA: Xulon press 2010), 38.

<sup>178</sup> 1 Crónicas 29:23.

<sup>179</sup> 2 Samuel 7:16.

<sup>180</sup> 2 Crónicas 7:18.

<sup>181</sup> Benware Paul. *Entienda la Profecía de los Últimos Tiempos* (Editorial Portavoz Grand Rapids Michigan 2010), 59.

quitarse la corona y suspender el reino hasta que viniese aquel de quien es el derecho.<sup>182</sup>

Esto explica claramente el por qué los judíos esperaban un rey, las claras afirmaciones de Isaías de un futuro niño que ocuparía el trono suspendido de David estaban en la memoria del pueblo pues “Isaías 9:5 describe al rey Mesías, hijo de David, y menciona sus títulos y atributos: maravilloso consejero, Dios fuerte, padre de eternidad y príncipe de paz”.<sup>183</sup> Además Isaías en el capítulo 11:1-10, revela a un Mesías que reinaría el mundo con rectitud y esto traería consigo una restauración de la tierra y los seres que habitan en ella, este pasaje se aplica por lo general a un tiempo futuro, pero este punto escatológico no nos concierne en este estudio. Lo que llama la atención es que Mateo enfatiza al inicio del capítulo, que el Mesías saldría del tronco de Isaí quien fue padre de David, es decir, señalaba a un Mesías venidero del linaje de los reyes.

Otro ejemplo lo podemos encontrar en Jeremías 23:5-6, Dios levantaría renuevo de David y éste reinaría como Rey. Luego Jeremías dice que las hijos de Dios (Judíos o Israelitas) servirían a Dios y a David su Rey a quien él les levantaría (30:8-9), haciendo alusión al versículo anterior. Lo mismo ocurre con los versículos 15-16-17 del capítulo 33.

Por ello se observa en la genealogía sugerida por Mateo el esfuerzo por mostrar una conexión de naturaleza real entre David y Cristo. En 1:8 Mateo hace

---

<sup>182</sup> Ezequiel 21:25-27.

<sup>183</sup> Sabarri Fernando. *La Esperanza de Israel* (España: Editorial Clie, 1994), 323.

algo muy interesante describe a Isaí como padre del rey David y muestra que este rey David engendró a Salomón el cual también fue rey, pero no le da el título de rey ni a Salomón, ni a los que vinieron después de Salomón. Aunque los descendientes de David fueron reyes, Mateo no les da ese título en la descripción de la genealogía de Jesús, no porque no lo hayan sido, sino porque posiblemente quiere dar un énfasis en el rey David, pues es al rey David, a quienes la mayoría de los profetas colocan como referente, para decir que de los lomos de él vendría el Mesías. Y referente al punto del Mesías, Mateo también escribe que Jesús fue llamado “el Cristo”, título que en el idioma hebreo (מָשִׁיחַ (mashíaj, «ungido») y que en griego es equivalente a χριστός (khristós, «ungido»). Lo que indica que Mateo desea mostrar desde el primer capítulo que Jesús es el Rey y Salvador prometido. El comentario de García aprueba esta visión.

“Esta fuera de dudas que una de las intenciones primordiales de San Mateo al redactar su evangelio era demostrar que Jesús es el rey mesiánico anunciados por los profetas, y ansiosamente esperado por Israel. De ahí que al anunciar su obra aplique a Jesús como acabamos de ver el nombre de cristo. Le llama también hijo de David, antes incluso que hijo de Abraham. San Juan Crisóstomo, al comentar este detalle, que habla el evangelista en primer lugar de la descendencia davídica porque con ella de connota la dignidad real de Jesús, mayor que la dignidad humana que como hijo de Abraham y de adán le corresponde”<sup>184</sup>.

La genealogía de Mateo no debería tomarse como un reporte genealógico común de registro de padres e hijos; su comparación con la genealogía proporcionada por Lucas es por demás reveladora de amplias divergencias. Algunos autores han intentado solucionar estas divergencias indicando que las genealogías difieren por ser

---

<sup>184</sup> García-Moreno Antonia. *Pueblo, iglesia y reino de Dios* (Madrid: Ediciones Rialp, S.A., 2003), 39.

una de ellas de José y otra de María, en palabras de McConnell: “Mateo presenta lo milagroso del nacimiento desde el punto de vista de José, y Lucas lo hace desde el punto de vista de María”.<sup>185</sup>

Pero esa explicación está lejos de ser satisfactoria, pues las evidencias internas de los dos textos señalan claramente que ambas genealogías desembocan en José, la sinceridad y claridad de Harrington muestran la veracidad de su opinión “Ambas genealogías presentan a José como un descendiente de David y el padre legal de Jesús pero sugieren que él no fue su padre biológico. Los esfuerzos por reconciliar o armonizar todos los detalles en las dos genealogías nunca han sido totalmente convincentes”.<sup>186</sup>

Es obvio entonces que ambas genealogías tienen cada una propósitos y características diferentes, Lucas es claro en indicar que las relaciones de los individuos incluidos se expresan de hijo a padre, en su lugar Mateo usa la acción de engendrar para describir esos vínculos. Por cierto:

“Es evidente en primer lugar que el verbo engendrar posee en Mateo el sentido bíblico, el mismo que ponen de manifiesto las genealogías ramificadas: no se limita exclusivamente al engendramiento físico. Si el don de la vida funda su paternidad no por ello agota su sentido, puesto que la bendición no se transmite únicamente por vínculos de sangre”.<sup>187</sup>

Así que hay una diferencia sustancial entre los vínculos de los individuos en Mateo y Lucas porque “El término engendró (vv 2-16) se refiere al ancestro legal y

---

<sup>185</sup> McConnell Cecilio. *Los evangelios en paralelo* (El Paso, Texas Casa Bautista de Publicaciones 2001), 4.

<sup>186</sup> Harrington Daniel. *Historical Dictionary of Jesus* (United Kingdom: Scarecrow Press Plymouth, 2010), 64.

<sup>187</sup> Léon-Dufour Xavier. *Estudios de Evangelio: análisis exegético de relatos y parábolas* (Madrid Ediciones Cristiandad 1982), 57.

no significa literalmente “el padre de”. De manera que José, como padre legal de Jesús, es visto como el descendiente legal de Abraham y de David”.<sup>188</sup>

Una evidencia bíblica significativa es encontrada en Jeremías 22:24-30 donde se hace clara la imposibilidad de que uno de los descendientes de Jeconías se sentara en el trono de David, en otras palabras Jeconías no podía ser un antecesor sanguíneo de Jesús, por ello la genealogía de Mateo indica la sucesión real y de la promesa, Cristo era la simiente prometida y el heredero al trono suspendido del rey David, era el garante que se sentaría de nuevo en el trono de Jehová.

#### La Visita De Los Magos Y El Reino (Mateo Capítulo 2)

El relato de la visita de los magos a Judea inicia en conexión con el inicio del libro, Jesús nace en el mismo lugar donde nació su ancestro, David (1 Samuel 16:1; 17:2) según las Escrituras David era tipo de Cristo en diversas formas, entre ellas el nacer en Belén.<sup>189</sup> En Belén David también fue reconocido como rey, por ello “queda claro el estatus de Jesús como hijo de David, nacido en la ciudad de David, para gobernar como David sobre el pueblo de Dios”.<sup>190</sup>

La pregunta de los sabios acerca de la ubicación del rey de los judíos trastornó el país. La búsqueda del rey de los judíos indicaba la existencia de un reino judío,

---

<sup>188</sup> Robertson Arthur. *Mateo* (Michigan: Editorial Portavoz, 1994), 23.

<sup>189</sup> (Paráfrasis) Hendriksen Guillermo. *El Evangelio Según Mateo*. (Michigan: Libros Desafío, 1994), 177.

<sup>190</sup> France R.T. *Tyndale New Testament Commentaries: Matthew*. (Illinois: Intervarsity Press, 2008), 89.

hecho que políticamente era difícil de aceptar para quienes escuchaban aquellos hombres, pero que recordaba las profecías que todo asiduo lector de las escrituras conservaba en sus recuerdos. No es de sorprender que estos personajes visitaran Jerusalén en búsqueda del rey de los judíos. Pese a que su nacionalidad no era judía reconocían que el poder de este rey emergente trascendía las fronteras, como Schmid ha descrito:

“Fácilmente se comprende que también los magos babilónicos, a pesar de ser paganos, estuvieron dispuestos a recibir el mensaje, si se tiene en cuenta que, según el testimonio de textos cuneiformes babilónicos, los astrólogos del país tenían puesta su mirada, desde hacía largo tiempo, en un futuro rey salvador que debía parecer en occidente. Añádase, además, la viva nostalgia sentida por entonces en todo el ámbito del mundo antiguo, de un salvador, un rey libertador”.<sup>191</sup>

Pronto la excitación de la ciudad llegó a oídos de Herodes quien se consideraba el único rey de los judíos. La mayoría de los judíos conocían perfectamente cuál sería el lugar geográfico en el que nacería el Mesías libertador. Las profecías habían señalado a Belén de Judá como el poblado en el que este Libertador nacería, lo se ve reflejado en Mateo 2:4-5 cuando Herodes (rey que era pagano y del cual no hay sorpresa en que no conociera las profecías), mandó a preguntar a los principales sacerdotes y escribas sobre el lugar donde debía nacer este futuro Rey. Tampoco es de extrañar que su pregunta fuese dirigida a sacerdotes y escribas, ya que ellos eran los grupos religiosos más destacados en la interpretación y estudio de las Escrituras en esos tiempos, por ello se cree que no les fue difícil citar el libro del profeta Miqueas donde se encontraba esta profecía.

---

<sup>191</sup> Schmid Josef. *El Evangelio Según San Mateo* (Barcelona: Editorial Herder S.A, 1966),70.

Miqueas 5:2 dice lo siguiente: “Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad”. Miqueas dijo que Belén ya no sería conocida como la pequeña en medio de las demás localidades de la época, pues la salvación saldría de ella. Se podría decir que ahora se convertiría en una localidad dichosa y envidiable.

El relato continúa con la marcha de los magos de Jerusalén a Belén, dejando atrás sospechas, intrigas y miedos en Herodes y la clase dirigente. Mateo contrasta de manera indirecta la indiferencia de los judíos con el sacrificio e interés de los lejanos paganos, muestra además que el conocimiento mayor de los judíos acerca de Belén sólo es útil para aquellos paganos incircuncisos pues no se muestra a ningún judío siguiendo el sequito de magos, sólo la hipócrita disposición favorable y con fines homicidas de Herodes es descrita junto con la complicidad del liderazgo religioso judío.

Al llegar a Belén, los magos no se defraudan por la escena humilde en que hallan al rey prometido y lo reconocen como tal. Seguidamente entregan sus obsequios, “Orígenes ha sugerido que los magos trajeron oro por cuanto era un rey, mirra por cuanto era un mortal, e incienso por cuanto era un Dios”.<sup>192</sup> No se sabe a ciencia cierta si tenían un sentido claro de quien era Jesús, pero puede afirmarse que tenían grandes esperanzas y admiración acerca de Él. James sugiere que “los magos seguramente

---

<sup>192</sup> Robertson Arthur. *Comentario Bíblico Portavoz: Mateo* (EE.UU: Editorial Portavoz, 1994), 26.



aprendieron de los judíos de la dispersión acerca de la esperanza de la venida de un Mesías que establecería un reino de paz”.<sup>193</sup>

### **Análisis en relación a aspectos relevantes acerca del reino de Dios en Mateo**

#### **Tiempo del reino**

Es indispensable evaluar en el evangelio de Mateo las opiniones expresadas en él acerca de los aspectos temporales del reino. Esta problemática es importante a la hora de definir el concepto de reino, ya que influye en el pensamiento del hombre el saber si ya inició o culminó o cuando iniciará y finalizará. Algunos han optado por no definir una posición clara para eludir los aspectos controversiales que aparecen en el evangelio, entre ellos el observar que muchas veces el evangelista habla de un tiempo presente del reino de Dios, pero otras veces de un tiempo futuro.

A continuación se hace una revisión general del evangelio con respecto a esta problemática temporal.

#### **La dimensión presente del reino**

Mateo 3:2 es el primer versículo que habla directamente sobre el reino de los cielos teniendo como foco de la predicación de Juan el bautista. El verbo “ἤγγικεν” (acercar) en este pasaje se encuentra en tiempo perfecto, que traducido es: “*se ha*

---

<sup>193</sup> Bartley James Ariel. *Comentario Bíblico Mundo Hispano: Mateo* (El paso, Texas: Editorial mundo hispano, 2002), 52.

*acercado*”, que indica más una proximidad en vez de una llegada definitiva del reino; esto da la impresión que para Juan el reino no había llegado sino que se había acercado un poco más. Schmid apoya esta idea de proximidad cuando dice que “Mateo, al atribuir al bautista la predicación del reino de Dios, probablemente no quiere decir sino que su exhortación al arrepentimiento debía ser ya una preparación para la venida de este (...)”<sup>194</sup>, lo que da a entender que la venida del reino es inminente.

“El anuncio coincide literalmente con el de Jesús en Mt 4, 17 y es transmitido más tarde por los discípulos, es decir, por la iglesia (Mt 10, 7). Juan y Jesús aparecen, pues, relacionados estrechamente. Con ellos comienza la predicación cristiana”.<sup>195</sup> Es de notarse que la predicación sobre el Reino que Juan, Jesús y los primeros enviados proclamaron tiene un aspecto de tiempo en común.

Cuando el evangelista menciona las palabras del inicio de la predicación de Jesús en Mateo 4:17, lo hace resaltando las mismas palabras que Juan bautista ha utilizado en 3:2, de esta manera se indicaba que el reino estaba tan cerca que por ello se encontraba a la mano o disponible de los oyentes.

“Mateo nos indica claramente que la predicación de Jesús tuvo dos fases. En la primera predicaba principalmente del reino de Dios, la ética del reino y la necesidad de la conversión de sus oyentes como condición para entrar en el mismo. Mientras tanto, por las poderosas señales que realizaba, iba revelándose como el Mesías enviado por Dios para inaugurar el reino”.<sup>196</sup>

---

<sup>194</sup> Schmid Josef. *El Evangelio Según San Mateo* (Barcelona: Editorial Herder S.A, 1966), 85.

<sup>195</sup> Ulrich Luz. *El Evangelio Según San Mateo Mt 1-7 VOL I* (Salamanca, España: Ediciones sígueme S.A, 2001), 203.

<sup>196</sup> Burt David F. *Comentario Ampliado del Nuevo Testamento* ( Barcelona: Editorial CLIE, 1994), 244.

Esta declaración de Burt establece una diferencia entre las enseñanzas y las señales de Jesús, las primeras indicando proximidad y las segundas el comienzo del reino, el texto que se comenta aún no aborda las señales u obras hechas por Jesús, por ello en base a él aún no se logra comprobar la llegada o establecimiento del reino. Sin embargo la exigencia del arrepentimiento parece indicar que habrá un cercano cambio al respecto.

“Levantad vuestra mirada de la tierra y ponedla en el cielo. Cambiad el sentido de vuestra dirección, y dejad de alejaros de Dios y empezad a caminar hacia Dios. Ese mandamiento había llegado a ser urgentemente necesario porque el reinado de Dios estaba a punto de empezar. La eternidad había invadido el tiempo; Dios había invadido la tierra en Jesucristo, y por tanto era de suprema importancia el escoger la dirección y el lado correcto”.<sup>197</sup>

Febrer comentando este versículo da un énfasis de iniciación de algo como resultado de la aparición de Jesús en la tierra, pues “la noticia de que “*el reino del cielo está cerca*” y la llamada a convertirse se pone en camino a través de Jesús. La nombradía de Jesús es la irradiación de su luz que se acaba de encender en la galilea de los paganos”.<sup>198</sup>

Al continuar observando el evangelio de Mateo se divisa el versículo 28 del capítulo 12 que presenta una de las declaraciones más contundentes del reino de Dios respecto al tiempo. Aquí Jesús hace una afirmación que merece ser analizada. Mateo 12:28 dice: “pero si yo por el Espíritu de Dios echo fuera los demonios, ciertamente ha llegado a vosotros el reino de Dios”. Para determinar si el reino de Dios ya llegó,

---

<sup>197</sup> Barclay William. *Comentario al Nuevo Testamento, 17 tomos en 1* (Barcelona, España: editorial CLIE, 1999), 31.

<sup>198</sup> Freber Joan. *Seguir a Jesús de la Mano de Mateo* (Barcelona: Centre de Pastoral Litúrgica, 2000), 18-19.

debemos determinar si la condición para que éste llegue es positiva o negativa, si decimos que Jesús no echó demonios por el Espíritu de Dios sino por Beelzebú como lo afirmaban los fariseos en 12:27, entonces no se puede concebir que el reino llegó; pero si por el contrario lo hizo, entonces ya debemos concebir como una realidad su iniciación.

Jesús mismo dio respuesta a este interrogante en el versículo 24 de Mateo 12, cuando da a entender que el mismo no está dividido, pues si echase los demonios por Beelzebú de nada serviría o no tendría sentido su accionar, en cambio si los echaba por el Espíritu de Dios si era coherente, pues estaba derrotando un reino contrario. Todo esto indica que el reino de Dios ya llegó. Gundry en su comentario de Mateo apoya el concepto anterior al decir que “entonces Jesús presiona la alternativa de que su exorcismo de demonios señala la reciente llegada del reino de Dios, el cual está derrotando el reino de Satanás sobre las víctimas humanas a través de sus demonios”.<sup>199</sup>

Por otro lado, si analizamos el texto griego vemos que el verbo “ἐφθασεν” (llegar) se encuentra en tiempo aoristo y por consiguiente se traduce como un pasado, es decir, una acción o suceso que ya tuvo su culminación, que entendido en el contexto del reino de Dios sería su iniciación. Wenham, Motyer, Carson y France en el comentario del siglo XXI dicen que “esta es una de las declaraciones más claras de que en el ministerio de Jesús el reino de Dios no solo era inminente sino ya presente y

---

<sup>199</sup> Gundry Robert. *Commentary on Mathew* (Grand Rapids, Michigan: Baker Academic 2010) about Mat 12:28.

visiblemente activo”.<sup>200</sup> Brown es mucho más enfático cuando comentando sobre el verbo “ἐφθασεν” expresa: “El verbo phthano, que significa (llegar antes, preceder), aparece solamente aquí en todo el evangelio; implica que el reino ha llegado realmente, que se ha anticipado en el ministerio de Jesús”.<sup>201</sup> Dando por sentado la iniciación definitiva del mismo.

En Mateo 21:43 cuando Jesús habla con los sacerdotes y ancianos y les anuncia que el reino será quitado de ellos, la expresión ἀρθήσεται (será quitado) indica una acción pasiva en el futuro, y a la vez indica que el reino aparentemente se encontraba en manos de los sacerdotes y ancianos del pueblo, en Mateo 23:13 Jesús se dirige a los escribas y fariseos indicando que ὑμεῖς γὰρ οὐκ εἰσέρχεσθε οὐδὲ τοὺς εἰσερχομένους ἀφίετε εἰσελθεῖν. (porque no entran ni a los que están entrando permiten entrar) es decir la entrada en el Reino se estaba dando en ese momento, la oportunidad es plausible incluso para ellos, aunque ellos no entren y estorben la entrada a los otros. El reino es una realidad presente en aquel momento, la entrada está supeditada a la adhesión a la cátedra de Jesús.

En conclusión, Mateo deja ver en su evangelio el aspecto presente del reino a partir de las aseveraciones de Cristo. En su ministerio se cumplen las expectativas proféticas y se inicia la disponibilidad de los beneficios del Reino para sus

---

<sup>200</sup>Wenham G. H. Wenham G.J. Motyer J.A., Carson D.A. France R.T. *Nuevo Comentario Bíblico Siglo XXI* Nuevo Testamento (Editorial Mundo Hispano, 2003), 56.

<sup>201</sup>Brown Raymond. *Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo Nuevo Testamento Y Artículos Temáticos* (España: Editorial Verbo Divino, 2004), 103.

seguidores, aunque no se pueda hablar de un establecimiento del dominio político de Dios sobre la tierra.

### **La dimensión futura del reino.**

Así como Mateo presenta el aspecto presente del reino de Dios, se toma la tarea de mostrar que éste tiene también un aspecto futuro. Uno de los textos más dicentes sobre el tiempo escatológico del reino es Mateo 6:10; aquí Jesús mismo es quien habla dando una referencia sobre el tiempo del reino. La expresión ἐλθέτω ἡ βασιλεία σου (venga tu reino) se encuentra dentro de la oración que serviría de modelo a los discípulos y a los creyentes de todas le edades. La idea principal de la frase, no es que Jesús pidió por la venida del reino escatológico, pues si lo hubiese hecho, habría que aceptar que Jesús pidió perdón por sus deudas (ofensas) como lo manifiesta el versículo 12, lo que iría en contra del concepto de impecabilidad de Cristo; más bien, Jesús aquí insta a sus discípulos a suplicar por la venida del reino, pues son ellos quienes lo necesitan. Osborne explica el objetivo de este segmento del versículo:

“Esta es una oración en que el cumplimiento de su voluntad, conocido sólo en el cielo hasta el presente, será consumado a través de la segunda venida, esta voluntad llega con el arribo de un nuevo cielo y una nueva tierra (Apo 21:1) cuando el antiguo orden pasa a un lado y el orden eterno comenzará”.<sup>202</sup>

---

<sup>202</sup> Osborne Grant. *Exegetical Commentary On The New Testament* (Michigan: Editorial Zondervan, 2010), 229.

Craig en su comentario de Mateo afirma que “la oración del reino de Jesús aún más explícitamente nos recuerda que Dios en el reino restaurará el perfecto propósito por el cual él formó el mundo en el principio”.<sup>203</sup> Hagner también dice que “esta oración pide para que el reino presente se manifieste en sí mismo en nuevas formas, pero especialmente pide que Dios finalice este orden actual y traiga el reino en plenitud”<sup>204</sup> lo que sugiere todo el desarrollo futuro del reino en plenitud.

En Mateo 8:11 Jesús nuevamente enfatiza este aspecto escatológico al decir que en un futuro también los gentiles podrán celebrar el reino, también en compañía de los patriarcas de Israel. El verbo ἀνακλίνω (sentarse) en esta oración se encuentra en un tiempo futuro, lo que nuevamente hace suponer que el acontecimiento narrado ocurrirá en una época no inmediata. Osborne comentando este versículo apoya de nuevo un reino futuro que instaurará Cristo, reino en el cual, como se mencionó anteriormente, no solo los descendientes de Abraham podían participar, sino también los gentiles. Él comenta que “hora la fe en el milagroso poder de Jesús llega a ser la fe que capacita a los gentiles para tener una parte en el reino final”.<sup>205</sup>

Finalmente en la parábola de los talentos en Mateo 25 Jesús nuevamente da una vislumbre del tiempo futuro de reino. Aquí en esta parábola la recompensa del reino solo es recibida por los fieles después de la venida en gloria del Hijo del

---

<sup>203</sup> Keener Craig. *The Gospel Of Mathew* (Michigan: Eerdmans Publishing, 2009), 220.

<sup>204</sup> Hagner Donald. *Word biblical commentary: Matthew 1-13* (Impreso en Colombia: Thomas Nelson Edition, 1995), 148.

<sup>205</sup> Osborne Grant. *Exegetical Commentary On The New Testament* (Michigan: Editorial Zondervan, 2010), 292.

Hombre (v.31), donde Dios otorgará el reino prometido. Leavell hace una diferencia entre “entrar” y “heredar” el reino de Dios:

“La Frase “heredar El Reino” es un término clave en este pasaje. Heredar el Reino tiene una significancia mayor que entrar en el reino. Aquellos que han entrado al reino por medio de la fe, están esperando “una herencia. . . reservada en los cielos” para ellos. Los ciudadanos del reino son herederos juntamente con Cristo. Aquellos que se salvan han entrado en el reino. Sin embargo, heredaran la plenitud de sus riquezas en relación con el grado de buenas obras, tales como alimentar a los hijos hambrientos de cristo, dar agua al sediento en el nombre de cristo, vestir al desnudo, o visitar a los enfermos o presos por la causa, de cristo”.<sup>206</sup>

Aunque se puede recibir el reino de Dios ahora, la heredad del mismo está en un tiempo futuro y dicho tiempo fue el que Jesús estaba señalando en esta porción de Mateo hablando en cuanto al reino.

Existen otros textos en el evangelio de Mateo que presentan claramente la característica escatológica del reino de Dios. Mateo 5:19-20 hablando sobre los principios rectores de los creyentes, dice que estos deben cumplir con dichos principios para así tener acceso al reino, y se sitúa la entrada al éste en el futuro. De igual manera en Mateo 7:21 quienes hagan la voluntad del Padre entrarán en su reino, y Jesús estará con ellos de forma visible en reino participando de la cena, y a la vez marcando la plenitud del reino de Dios al estar el presente nuevamente (Mt 26:29).

El reino de Dios desde la perspectiva de Mateo no presenta incongruencias como afirman algunos teóricos; tampoco es que Mateo presenta un dualismo en

---

<sup>206</sup> Leavell Q. Ronald. *Mateo: el Rey y el Reino* (Texas: Casa bautista de publicaciones, 1988), 133-134.



cuanto al tiempo presente o escatológico del reino, lo que alude a dos partes separadas e independientes de éste; más bien Mateo en medio de todo su evangelio presenta unidad perfecta del reino de Dios y un tiempo presente y futuro que se complementan entre sí. Es decir el reino de Dios ya inició y se puede experimentar desde ahora, pero tendrá su cumplimiento pleno en ocasión del segundo retorno de Jesús a la tierra, donde toda cosa imperfecta será erradicada y cambiada a perfección, debido a la transformación realizada por Jesús.

A continuación se presentan afirmaciones de diversos teóricos que apoyan la manifestación presente y futura del reino de Dios.

“A menudo Jesús habló del reino como si ya estuviera en existencia, como cuando dijo: “ciertamente ha llegado a vosotros el reino de Dios” (Mt.12:28). Frecuentemente lo representaba como algo que crece progresivamente: “primero hierva, luego espiga, después grano lleno de la espiga” (Mr.4:28). Jesús hablaba también de la consumación del reino como un evento futuro: “Porque el hijo del hombre vendría en la gloria de su Padre con sus ángeles, y entonces pagaría a cada uno conforme a sus obras” (Mt.16:27).<sup>207</sup>

“En lugar de esperar hasta el final del siglo para revelar su poder soberano y destruir al mal satánico, Jesús afirma que Dios ha actuado con su poder soberano para dominar el poder de satanás. En otras palabras, el reino de Dios en la enseñanza de Jesús tiene una doble manifestación: el final del siglo con la destrucción de satanás y la misión de Jesús, atándolo. Antes de la destrucción final de satanás, las personas pueden ser liberadas de su poder”.<sup>208</sup>

“Evidentemente el propósito de Mateo era el convencer a sus compatriotas de que el Mesías había venido, y que había establecido su reino “en misterio”, con la promesa de volver para hacerlo visible en la consumación del siglo”.<sup>209</sup>

“En la oración modelo se nos enseña a orar “venga tu reino” (mateo 6:10) y también en el sermón del monte se nos enseña a buscar “primeramente el reino de Dios”(mateo 6:33) pero en las bienaventuranzas del mismo sermón esta la reiterada seguridad de que el reino pertenece a los pobres en espíritu (mateo 5:3) y los particularmente perseguidos por la justicia

---

<sup>207</sup> Leavell Q. Roland. *Mateo: el Rey y el Reino*. (Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1988), 14.

<sup>208</sup> Ladd George, *Teología del nuevo testamento*, (Barcelona: Editorial Clie, 2002),98.

<sup>209</sup> Trenchard Ernesto: *Introducción a los Cuatro Evangelios*, (Michigan: Editorial Portavoz, 2000), 41.

(v. 10).no hay ninguna indicación de que esta sea una promesa que ha de cumplirse sólo en el futuro. El presente y el futuro son ligados en el sermón del monte, como en el resto de nuevo testamento”.<sup>210</sup>

Elene G. de White distingue los tiempos del reino mediante las expresiones “Reino de gracia” y “Reino de Gloria”. En su libro el *Deseado de todas las gentes* ella afirma: “Así como el mensaje del primer advenimiento de Cristo anuncia el reino de su gracia, el mensaje de su segundo advenimiento anuncia el reino de su gloria”.<sup>211</sup> Ella misma en otros escrito afirma el misma idea: “la expresión “reino de Dios”, tal cual la emplea la Biblia significa tanto el reino de la gracia como el de la gloria”.<sup>212</sup>

“El reino de la gracia fue instituido inmediatamente después de la caída del hombre, cuando se ideó un plan para la redención de la raza culpable. Este reino existía entonces en el designio de Dios y por su promesa; y mediante la fe los hombres podían hacerse sus súbditos. Sin embargo, no fue establecido en realidad hasta la muerte de Cristo”.<sup>213</sup>

Finalmente queda claro que ella en sus escritos vislumbra la idea del reino presente como el de gracia y futuro como el de gloria:

“El trono de la gracia representa el reino de la gracia; pues la existencia de un trono envuelve la existencia de un reino. En muchas de sus parábolas, Cristo emplea la expresión, "el reino de los cielos," para designar la obra de la gracia divina en los corazones de los hombres. Asimismo el trono de la gloria representa el reino de la gloria y es a este reino al que se refería el Salvador en las palabras: "Cuando el Hijo del hombre venga en su gloria, y todos los santos ángeles con él, entonces se sentará sobre el trono de su gloria; y serán reunidas delante de él todas las gentes." (S. Mateo 25: 31, 32.) Este reino venir. No quedará establecido sino en el segundo advenimiento de Cristo”.<sup>214</sup>

---

<sup>210</sup> Stagg Frank. *Teología del Nuevo Testamento* (El Paso Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1987) ,163.

<sup>211</sup> White G. Elena. *El Deseado de Todas las Gentes* (Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana, 2007), 206.

<sup>212</sup> White G. Elena. *El Conflicto de los Siglo* (Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana, 2007), 347.

<sup>213</sup> *Ibíd.*, 347.

<sup>214</sup> *Ibíd.*,347.

## Lugar del reino

El reino de Dios presentado por Mateo podría ubicarse en los cielos, esto por la reiterada frase similar “el reino de los cielos”. Sin embargo este argumento puede resultar falaz. El reino de los cielos es una expresión asimilable a la de reino de Dios.

Como se mencionó en el marco teórico:

“Mateo enfatiza la frase “el reino de los cielos”: la usa unas treinta y dos veces. En contraste, Lucas y Marcos prefieren referirse al “reino de Dios”. En esencia los dos términos significan lo mismo, y Mateo los considera equivalentes en 19:23-24. Sin embargo, hay una buena razón por la que él generalmente usa *cielos* en vez de Dios cuando describe el reino. Mateo, que está escribiendo para judíos, respeta esa sensibilidad cultural y deliberadamente usa “el reino de los cielos”, mientras que Lucas y Marcos se sienten libres de usar “reino de Dios” para sus lectores gentiles”.<sup>215</sup>

La idea que Knight presentó aquí fue una idea no de procedencia sino de pertenencia, el reino de los cielos pertenece a Dios, y expresa todo aquello que se encuentre bajo sujeción divina, aunque la sede del trono de Dios se establezca actualmente en el cielo, sus dictámenes se cumplen también en la tierra. La presencia de Dios no puede ser restringida al cielo, pues se desarrolla en la tierra, el pecado en esencia no puede coexistir con su voluntad.

La influencia de la omnipresencia divina puede manifestarse en todo lugar en que se acepte su señorío y sus ofertas de redención. Teniendo en cuenta las conclusiones con respecto al reino de gracia y de gloria se puede expresar que el universo entero vive bajo el reino de gloria y sólo la tierra permanece en el reino de gracia aunque Dios intervendrá para restablecer sus estatutos.

---

<sup>215</sup> Knight George. *La Biblia Amplificada: Mateo*. (Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1997), 79.

Al hablar en Mateo acerca del lugar del reino, encontramos un dualismo igual al que se sucede con respecto al tiempo, se define en el evangelio una manifestación material del reino de Dios en la tierra, la cercanía del reino (Mat 3:2, 4:17, 10:7) se define también en términos de espacio, pues el enunciado implica los interrogantes del dónde y a qué o quienes se acerca el reino.

En Mateo 12:28 Jesús enuncia que si se cumple la condición dada (que en efecto se cumple) entonces ἄρα ἔφθασεν ἐφ' ὑμᾶς ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ. (ciertamente ha llegado a vosotros el reino de Dios. R60) en donde ἐφ' se encuentra en acusativo, significando algo que viene sobre, o con una fuerza superior sobre algo. En otras palabras, el reino no se ubicaría en los oyentes de esa afirmación sino que se encontraba tan próximo a ellos que amenazaba su autoridad, el reino de Dios obraba y ocupaba la tierra, aunque estas personas no hacían parte de él.

Por último, en la explicación de la parábola del trigo y la cizaña Jesús afirma que los hijos del malo, es decir la cizaña, serán *recogidos de su reino* para ser echados en el horno de fuego (Mat 13:38-43), aunque los hijos del malo se encuentran en el mundo, éste en la actualidad es considerado por Dios como de su propiedad, mas solo establecerá su autoridad definitiva en *el fin del siglo*.

Es decir en última instancia los mansos *recibirán la tierra por heredad* (Mat 5:5), la tierra será de los hijos del reino sólo hasta que el Hijo del Hombre venga. La

tierra en la que se establecerá el reino de Dios será una nueva pues la actual pasará (Mat 5:18).

### Naturaleza del reino

Al usar el término “naturaleza del reino” se hace referencia a los aspectos internos del mismo, es decir, características, principios, esencia del reino. El evangelista Mateo presenta de forma definida muchas características y propiedades del reino de Dios. Por ejemplo en Mateo 4:23 Jesús da a entender que el reino tiene un evangelio, un mensaje peculiar que debe ser proclamado. Ahora bien, dicho evangelio del reino no debe ser confundido con el reino en sí mismo, puesto que el reino de Dios no es el evangelio, aunque el evangelio se refiera a él. Osborne expresa que “el “evangelio del reino” se refiere al contenido del reino que fue esencial para las enseñanzas de Jesús”.<sup>216</sup> Stock corrobora el pensamiento de Osborne al decir que “En 4: 23 y 9:35 esto se refiere al mensaje específico que Jesús el Mesías, el Hijo de Dios, proclamó”.<sup>217</sup>

Otros textos que corroboran la idea de que el reino tiene un evangelio, son Mateo 9:35 y Mateo 24:14. Aquí el evangelista habla de que el mensaje específico del reino de Dios (el evangelio del reino) debe ser proclamado, para que de esta manera, los oyentes que lo acepten puedan empezar a disfrutar de las bendiciones del reino. Junto con los versículos anteriores se puede conectar Mateo 26:13 que aunque no

---

<sup>216</sup> Osborne Grant. *Exegetical Commentary On The New Testament* (Michigan: Editorial Zondervan, 2010), 155.

<sup>217</sup> Stock Augustine. *The Method and Message of Matthew* (Minnesota: The Liturgical Press, 1994), 66.

utiliza la misma expresión “evangelio del reino” como los textos ya mencionados, si habla del evangelio, dando a sobreentender lo mismo, a saber, que el mensaje que será proclamado al mundo tiene una misma esencia o una misma naturaleza.

Todo esto indica que el evangelio del reino tenía y tiene un mensaje específico para el mundo entero. Este mensaje tiene como foco las predicaciones que el mismo Jesús impartió mientras realizaba su misión aquí en la tierra, predicaciones que estaban llenas de principios y normas de vida, útiles para todo tipo de personas.

### **Principios del reino en el Sermón del Monte**

La primera predicación de Jesús oficialmente descrita por Mateo en su evangelio es el sermón del monte (Mt 5,6 y 7). Este predicación estaba cargada de principios y normas de vida concerniente al reino de Dios, pues aunque solamente ocho versículos hablan explícitamente del reino de Dios o el reino de los cielos (Mt 5:3,10,19,20; 6:10,13,33; 7:21), en esencia, todos los principios mencionados en los versículos de estos capítulos, se vinculan directamente con el reino, pues el hecho de que pertenezcan a la predicación de Jesús, naturalmente las vincula con su reino, ya que como se mencionó anteriormente, el evangelio del reino está contenido en las enseñanzas de Jesús.

Jesús aquí “describe el estilo de vida bajo la autoridad del reino, un estilo que exige conformidad ahora, si bien no se alcance la perfección hasta la consumación del reino”.<sup>218</sup>

---

<sup>218</sup>Carson Donald. *El Sermón del Monte: Una Exposición Bíblica de Mateo 5-7* (Barcelona: Publicaciones Andamio, 1996), 199.

Seguidamente se presenta una cita de White donde ella muestra el sermón del monte como un compendio de principios del reino de Dios:

“En el sermón del monte, trató de deshacer la obra que había sido hecha por una falsa educación, y de dar a sus oyentes un concepto correcto de su reino y de su propio carácter. Sin embargo, no atacó directamente los errores de la gente. Vio la miseria del mundo por causa del pecado, aunque no delineó demasiado vívidamente la miseria de ellos. Les enseñó algo infinitamente mejor de lo que habían conocido antes. Sin combatir sus ideas acerca del reino de Dios, les habló de las condiciones de entrada en él, dejándoles sacar sus propias conclusiones en cuanto a su naturaleza”.<sup>219</sup>

Principios como la humildad, la justicia, la confianza, la paciencia, el perdón, los valores familiares, entre otros, son identificados por Jesús como normas o estilo de vida característicos de los hijos del reino. Ahora bien aunque innumerables principios son mencionados en esta predicación, no son los únicos mencionados en el evangelio, pues se mencionaron otros diferentes en predicaciones o momentos posteriores.

### **Principios del reino en las parábolas**

Las parábolas no pueden considerarse definiciones exactas del reino de Dios, tal como lo expresa el sentido de ὁμοιόω sino comparaciones expresadas en un relato en miras a una enseñanza.

En Mateo 13:24 se introduce la parábola de la cizaña, allí florecen algunos aspectos del reino que quedan clarificados al ser la parábola una comparación con él, su explicación expresada en los versos 36-43 dilucida que en el perfecto gobierno de

---

<sup>219</sup> White G. Elena. *El Deseado de Todas las Gentes* (Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana, 2007), 270-271.

Dios en el mundo el enemigo ha introducido el mal controlando el corazón de muchos hombres, aunque esto no se pueda denominar un principio, si se puede tomar como una información que indica un conflicto en el Reino divino.

Complementando este principio la parábola de la red expresa peces buenos y malos al igual que las buenas y malas semillas se encuentran en el campo.

“Así pues aún en el reino de Dios, aún en la iglesia del Mesías, como en el campo de trigo donde el hombre enemigo sembró cizaña, o como en esta red, que coge entre sus mallas los peces malos revueltos con los buenos, estará el mal junto al bien, y así será hasta el fin de los siglos. Sólo entonces se hará, y para siempre, la separación de los dos elementos contrarios. Recordando la interpretación que antes dio Jesús a la parábola de la cizaña, se hecha de ver la semejanza entre los pormenores de una y otra. Se nota también la oposición que hasta la última hora habrá entre el demonio y el hijo del hombre, el uno para perder y el otro para salvar al género humano, y la majestad con que Cristo anuncia su victoria definitiva, Pero aquí Nuestro Señor insiste aún más en la separación futura, eterna, entre buenos y malos, y en la transformación final del reino de los cielos”.<sup>220</sup>

Por otro lado en Mateo 13:31 y 13:33 las parábolas de la levadura y el grano de mostaza muestran un principio de crecimiento y/o propagación en relación al Reino de Dios, Hendriksen lo describe de la siguiente manera:

“las dos parábolas de los vv. 31–33 (la semilla de mostaza y la levadura) son un par, la primera que se refiere al crecimiento exterior del reino y la segunda al crecimiento interior. Las dos no pueden ser separadas: uno podría decir que es por el principio invisible de vida eterna por el Espíritu Santo plantado en los corazones de los ciudadanos del reino y que ejerce creciente influencia, que este reino se extiende también en forma exterior y visible, conquistando territorio tras territorio”.<sup>221</sup>

El cambio que produce el Reino en el mundo es asimilable al de la levadura en la harina “Como la levadura, cuando se mezcla con la harina, obra desde adentro

---

<sup>220</sup> Fillion Louis Claude. *Vida de Nuestro Señor Jesucristo: Pasión, Muerte y Resurrección. III, Volumen 3* (Madrid: Ediciones Rialp, 2000), 198.

<sup>221</sup> Hendriksen William. *Comentario Al Nuevo Testamento El Evangelio De Mateo* (Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2007), 424.



hacia afuera, tal ocurre con la renovación del corazón que la gracia de Dios produce para transformar la vida.” Allí se refleja un principio de cambio en todo aquello y todos aquellos que se subyugan al Reino de Dios.

Otro principio es el principio de entrega y sacrificio, la renuncia de todo lo apreciado como reacción al descubrimiento aquello que es mucho mejor e invaluable, eso de valor incalculable es precisamente la entrada al Reino de Dios.

“La primera gran serie de parábolas está relacionada con la predicación del Reino y con la decisión imperiosa que hay que tomar para entrar en el. Precisamente porque el final de la historia está ya escrito por Dios –aunque los hombres no alcancen a verlo- tomar la decisión de entrar en el Reino resulta de una importancia esencial. El que escucha esa predicación tiene tanta suerte como un hombre que, de manera accidental, descubre un tesoro enterrado en un campo”.<sup>222</sup>

El principio del perdón motivado por la misericordia es encontrado en Mateo 18:23 en el que se refleja como una imitación del carácter del Rey (Dios) hablando propiamente de esta enseñanza Trilling dice que “tan grande como la medida del castigo es la medida del perdón de Dios... Su clemencia es sin medida, el perdón de la culpa sobrepasa todo límite humano... Cada uno de los hermanos sabe que él también está obligado a tenerla (misericordia) si quiere subsistir ante Dios”.<sup>223</sup>

Otros principios que describen este mismo patrón de parábola- enseñanza son: justicia y misericordia en la parábola de los obreros de la viña (Mt 20:1-16), provisión divina y su libre aceptación en la parábola de la boda (Mt 22:1-14)

---

<sup>222</sup> Vidal Cesar. *Jesús el Judío* (Madrid: Plaza Janés, 2009)

<sup>223</sup> Trilling Wolfgang. *El Evangelio Según San Mateo* (Barcelona: Editorial Herder, 1976), 155.

preparación en la parábola de las diez vírgenes (Mt 25:1-13) y de responsabilidad en la parábola de los talentos (Mt 25:14-30).

### **Principios del reino en otras comparaciones**

El evangelista Mateo también resalta otros principios del reino de Dios presentados en comparaciones que hizo Jesús. En Mateo 11:11 Jesús para dar una enseñanza del reino compara la experiencia de Juan y la de una persona que es considerada pequeña en el reino. Aquí Juan el bautista es presentado como el mayor entre aquellos que le precedieron, más su superioridad queda anonadada al compararse con alguien del reino. Aquí se presenta un principio de grandeza para Dios, pues la superioridad radica en el conocimiento personal que se tenga de Jesús y no de otro tipo de grandeza determinada por la humanidad. Juan fue grande ya que muchos profetas anteriores a él y muchas otras personas del tiempo antiguo desearon conocer al Mesías de forma personal, pero no lo hicieron como lo hizo él; pero las personas que tuvieron y que tienen un conocimiento más abarcante que Juan el bautista sobre Jesús sobrepasan esa superioridad. “Hoy vemos a Jesús desde la perspectiva de su cruz y resurrección. Incluso el más pequeño en el presente reino de Dios puede dar claro testimonio de Jesús y del significado de su vida, más de lo que podía hacerlo Juan”.<sup>224</sup>

---

<sup>224</sup> Richards Lawrence. *Nuevo Testamento: La Vida y la Época* (Colorado, Springs: Editorial Patmos, 2010), 46.

En Mateo 13:52 se puede decir que el fundamento del reino o los temas concernientes a él, pueden ser hallados en las Sagradas Escrituras, así como un escriba estudioso de la Biblia se goza en disfrutar de verdades antiguas como de las recientes.

Otro principio que se puede encontrar en las comparaciones que hizo Jesús es la humildad. En el caso de Mateo 18:1-4, él pone a un niño como ejemplo y a la vez como respuesta a las preguntas de sus discípulos sobre la superioridad en el reino. Quien no posea el carácter inocente y a la vez puro de un niño, no puede participar de las delicias del reino, por ello es necesario ser humilde como lo es un niño. “Jesús aquí invierte la perspectiva del mundo por su afirmación de una paradoja fundamental: la grandeza en el reino es asunto de humildad, no de poder o posición. La humildad de un niño es su falta de estatus, no sus acciones o sentimientos de humildad”.<sup>225</sup>

Schmid apoyando lo anterior dice:

“para poder hacerse como niños, los discípulos tienen que “transformarse” primero y apartarse de todo lo que sea ambición y envidia, como han manifestado en su pregunta (¿Quién es el mayor en el reino de los cielos?). Tienen que aprender de los niños la humildad; con ello desaparece también todo afán de preeminencia y categoría”.<sup>226</sup>

En el principio presentado en Mateo 19:14 Jesús pide de relieve la sinceridad, la sencillez y la humildad que poseen los niños y que debe caracterizar a quienes están o desean estar en el reino de Dios, pues “los niños son receptores de las

---

<sup>225</sup> Hagner Donald. *Word Biblical Commentary: Matthew 14-28* (Colombia: Thomas Nelson Edition, 1995), 518.

<sup>226</sup> Schmid Josef. *El Evangelio Según San Mateo* (Barcelona: Editorial Herder, 1973),387.

bendiciones del reino y son el modelo de las realidades del reino en su indefensa y vulnerabilidad, así como en su sentido de dependencia”.<sup>227</sup>

Finalmente Mateo 19:23-24, presenta como los anteriores versículos un principio que se desprende de una comparación hecha por Cristo, en este caso sobre los ricos que pretenden entrar en el reino de Dios. Aquí Jesús no quiso decir que ser rico es malo y mucho menos que ningún rico entrará en el reino de Dios, más bien resaltó el punto de que es necesario estar dispuesto entregar todo si el reino lo demanda.

“Es difícil que un rico entre en el reino de los cielos, no porque sea rico, sino por causa de su actitud hacia las riquezas... En este episodio los discípulos tuvieron la oportunidad de ver un ejemplo de cuán difícil es entrar en el reino de los cielos para el que tiene su corazón puesto en las riquezas. Satanás logra atar al mundo con los lazos de la riqueza a personas que son rectas en todos los otros sentidos”.<sup>228</sup>

Augsburger concuerda con la anterior, él dice que “¡es difícil que un rico se involucre en el reino de los cielos ahora!” Esto es porque la prioridad que reina la vida del hombre rico es su riqueza”.<sup>229</sup> Por ello la enseñanza más que el no ser rico, es la de estar dispuesto a entregarlo todo por el reino de Dios.

### **Principios en explicaciones de Jesús**

Algunas afirmaciones de Jesús acerca del Reino de Dios se encuentran en sus explicaciones de ciertos eventos o enseñanzas. En Mateo 11:12 se encuentra un

---

<sup>227</sup> Osborne Grant R. *Exegetical Commentary on the New Testament: Matthew* (Michigan: Zondervan, 2010), 711-712.

<sup>228</sup> *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día*. Tomo 5.

<sup>229</sup> Augsburger Myron S. *The Communicator's Commentary: Matthew* (Texas: Word Books Publisher, 1982), 230.

principio de oposición frente a las cosas o personas que tratan de estorbar, corromper o falsificar el Reino de Dios.

“Sería mejor interpretar que el reino del cielo sufrió violencia en el sentido de que muchos de los que se agolpaban en torno de Juan y de Jesús lo hacían sin entender cabalmente la verdadera naturaleza de ese reino (ver com. Mar. 1: 38). Otros, por ejemplo los escribas y los fariseos, se acercaban a Jesús con abierta hostilidad. Como resultado de las acciones de ambos grupos -unos que lo hacían con buenas intenciones, como cuando intentaron coronar rey a Jesús (Juan 6: 15; DTG 340-341), otros que tenían propósitos impíos- el verdadero reino no era comprendido y sus propósitos eran estorbados”.<sup>230</sup>

Mateo 13:11 expresa una diferencia entre el entendimiento de los “misterios del reino” por parte de los discípulos y de la gente común, esta preferencia es explicada por Jesús. La ineptitud de la gente común en entender se da no por incapacidad intelectual sino por su “corazón engrosado” (Mat 13:15) pero quienes anhelaran entender comprenderían la verdad. En otras palabras la revelación y comprensión recibida por el oyente de las buenas nuevas del Reino depende de su disposición.

En la explicación de la parábola del sembrador se halla la figura de la palabra del reino (Mat 13:19) , la efectividad de dicha palabra no es una predisposición divina sino una decisión humana, la fructificación es la reacción final a una buena comprensión y valoración de la palabra del reino, así que el principio es que lo que varía no es la palabra del Reino sino el corazón del oyente, la palabra del Reino no es incierta, lo aparentemente incierto son las decisiones del ser humano.

---

<sup>230</sup> *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo día. Tomo 5.*

Mateo 16:19 exige una explicación de la figura de “las llaves del reino” que se ha encontrado acertadamente aclarada por Francisco Lacueva:

“Para entender correctamente esta frase de Jesús es preciso tener en cuenta las siguientes observaciones: a) como hace notar el propio H, Kung Jesús no dijo <a ti te daré las llaves de la iglesia> sino <del reino de Dios>. Pedro empleó estas llaves para abrir las puertas del reino a los judíos el día del Pentecostés (Hech 2) b) los judíos entendían bajo la metáfora de las llaves: 1) la función de declarar –abrir– las escrituras (Luc 24:32); ésta era la llave del conocimiento; 2) la función de admitir a, o excluir de, la comunidad eclesial (Mat 18:18); ésta era la llave de la disciplina. En este aspecto la facultad de Pedro era extensiva a todos los discípulos”.<sup>231</sup>

Dentro de las explicaciones expuestas se encuentra aquella acerca de los eunucos (Mat 19:12), ésta no es una problemática general sino la aclaración de una situación específica por lo cual no establece un principio, sin embargo se da como derivación del principio de entrega ya observado en la sección de comparaciones, Hendriksen ve en esta situación lo siguiente: “Estos hombres no son impotentes. Podrían casarse y cumplir todas las responsabilidades en ese estado, si así lo quisieran. Su abstinencia es de un carácter puramente voluntario. Hay eunucos a célibes “en beneficio del reino de los cielos”.<sup>232</sup>

Para finalizar esta sección se observa la explicación en donde los “hijos del reino” son echados a las tinieblas (Mat 8:11,12), en contraposición a los muchos que vendrán del Oriente y Occidente. El principio latente que en la carta a los Romanos desarrollará Pablo es que al reino no se accede por herencia o pertenencia a la raza judía, sino por la adherencia real a él, este principio de oportunidad universal hace asequible el reino a todo ser humano.

---

<sup>231</sup> Lacueva Francisco. *La iglesia, Cuerpo de Cristo* (Barcelona: Editorial Clie, 1979), 63.

<sup>232</sup> Hendriksen Guillermo. *El Evangelio Según San Mateo* (Michigan: Libros Desafío, 1994), 755.

## Papel de Cristo en el reino

Es importante destacar la relación entre Cristo y el reino. Como se notó en el marco teórico algunos autores indican incluso que Cristo es el reino o que sin él no hubiese reino, entre otras cosas. Aunque a continuación se tratan un mínimo de aspectos, no dejan de ser esenciales para una definición de la problemática.

En primera instancia el reino pareciese ser exclusivo del Padre. En la oración del Padre nuestro Cristo enseña a sus discípulos a clamar al Padre “venga tu reino”<sup>233</sup>. Y aunque la expresión “porque tuyo es el reino, y el poder, y la gloria, por todos los siglos”<sup>234</sup>, no se encuentre en manuscritos como el sinaítico, está en congruencia con la primera aseveración al indicar de nuevo que el reino es efectivamente del Padre.

Esta indicación anterior no excluye al Hijo como poseedor del reino, Jesús efectivamente es el Hijo del Hombre que envía a sus ángeles a recoger de su reino a todos los que sirven de tropiezo”<sup>235</sup>, este versículo no es una disparidad ya que dos versos después encontramos que los justos resplandecerán en el reino de su Padre”<sup>236</sup>. El reino pertenece por ello tanto al Padre como al Hijo porque ellos son Dios.

Como ya se argumentó con anterioridad, en Mateo 16:28 la indicación de Cristo acerca de personas entre los presentes que no morirían estaba íntimamente

---

<sup>233</sup> Mateo 6:10

<sup>234</sup> Mateo 6:13

<sup>235</sup> Mateo 13:41

<sup>236</sup> Mateo 13:43

relacionada con la transfiguración de Jesús narrada a continuación en el capítulo 17. Este hace referencia a la impresión de los apóstoles, cuando ellos observaron al Cristo transfigurado efectivamente observaron el reino de Dios. Sin embargo la aparición de Moisés y Elías a su lado indica que aunque la presencia de Cristo hace efectivo el reino de Dios esto no excluye otros aspectos que sin duda hacen parte de ese reino.

Cristo es pues indispensable para la existencia del reino. No puede haber un reino de Dios, sin Dios, asimismo hay un fuerte énfasis en que Cristo se comunicó con dos seres humanos (Moisés y Elías)”.<sup>237</sup> Así pues el papel de Cristo no es solo gobernar soberanamente sino relacionarse con sus súbditos, tal relación no se da bajo la exclusividad de la ordenanza sino en un vínculo estrecho de confianza y reciprocidad.

---

<sup>237</sup> Mateo 17:3



## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **Conclusiones**

No existe una opinión generalizada entre los teóricos que sea consensual respecto a la conceptualización del reino de Dios. Esta falta de consenso se debe a que las conclusiones a que llegan los teóricos están grandemente afectadas por su punto de partida, es decir, sus presuposiciones. Sin embargo pese a la diversidad de opiniones en cuanto al concepto en sí, si existe un patrón con respecto a las características dominantes respecto al tema.

Entre el público judío al cual escribió Mateo existía una idea generalizada errónea del reino de Dios como una entidad política, la cual era desarrollada de acuerdo a la vivencia histórica que como población tenían que soportar. El fanatismo en aquel tiempo estaba ligado a la medida de nacionalismo que el individuo poseía, el resurgimiento y caída de la dinastía Asmonea originó en el pueblo un deseo intenso de poseer una identidad política de predominio y libertad.

Mateo, como judío se interesó en corregir la tendencia equivocada con respecto al reino, que poseía su pueblo. Por ello es imprescindible no solo conocer el contexto

literario e histórico del libro, sino su propósito temático –el mostrar a Jesús como Mesías Rey.

Para definir el reino de Dios en Mateo se debe tener en cuenta que es un concepto dinámico que no posee en el evangelio una definición que intente establecer exactitudes al respecto. Aunque no existen pasajes que directamente puedan definir el concepto, si existen caracterizaciones que permiten hacer aproximaciones a él.

De acuerdo a la premisa anterior, el reino de Dios es la soberanía de Dios que rige con bondad, justicia y rectitud sobre sus creaturas en todo el universo; soberanía que es cuestionada sólo en la tierra a raíz del conflicto con Satanás, y que sin embargo se restaura en la persona de Jesús, por quien los principios de su reino se desarrollan en quienes lo aceptan. Éstos experimentarán completamente los beneficios del reino, cuando el tal llegue a su plenitud en ocasión de la intervención directa de Dios sobre la tierra, en el momento de la segunda venida de Jesús. Dicho evento marca el no cuestionamiento definitivo de la soberanía de Dios sobre la tierra, con la consecuente eliminación del pecado y la transformación física de la misma.

### **Recomendaciones**

Siendo conscientes de la amplitud temática del reino de Dios a través de la Escritura, los investigadores sugieren que en la Corporación Universitaria Adventista se realicen futuros estudios acerca del reino de Dios en otros libros de la biblia que aborden esa temática; esto sin perder de vista el propósito temático principal de cada autor bíblico.

Otros posibles enfoques del reino Dios a los que futuros estudiosos podrían dedicar tiempo de análisis sería: Un rastreo del concepto del reino después de la época apostólica, esto es durante la época de los padres apostólicos hasta el tiempo actual. Investigar cuál es el entendimiento del reino de Dios en otras denominaciones religiosas, y cómo afecta éste la teología adventista.

Finalmente se sugiere a la Iglesia Adventista del Séptimo Día, que se proponga una teología del reino de Dios que exprese de manera profunda el entendimiento que la organización tiene al respecto; esto debido a la diversidad conceptual sobre el reino dentro de la misma iglesia, lo que impide tener una definición consensual básica.

## LISTA DE REFERENCIAS

- A. B. du Toit *The Kingdom of God in the Gospel of Matthew* Disponible en <http://www.globethics.net/web/ge/library/overall-search?>.
- Aguirre, R. *El Reino de Dios y la Muerte de Jesús en el Evangelio de Mateo*. (Estudios Eclesiásticos, 54(210), 1979).
- Ambrosio Marcellino *La Generosidad de Dios* Disponible en [https://www.crossroadsinitiative.com/pics/La\\_Generosidad\\_de\\_Dios.pdf](https://www.crossroadsinitiative.com/pics/La_Generosidad_de_Dios.pdf)
- Assessment. *Evangelical Review Of Theology*, 34(2)
- Atkinson David, Field David. *Diccionario de Ética Cristiana y Teología Pastoral*, (Editorial Clie Barcelona 2004)
- Augsburger Myron S. *The Communicator's Commentary: Matthew* (Texas: Word Books Publisher, 1982).
- Alviar J. (2004). *Hacia una Teología Personalista del Reino de Dios*. Scripta Theologica, 36(3), 753-793.
- Balderas Vega Gonzalo *Jesús, Cristianismo y Cultura en la Antigüedad y en la Edad Media* (Universidad iberoamericana publica@uia.mx Mexico DF 2007).
- Barclay William. *Comentario al Nuevo testamento 17 tomos en 1* (Barcelona-España, Editorial Clie, 1999).
- Bartley James, Ariel comentario bíblico mundo hispano Mateo (Editorial mundo hispano El paso Texas 2002).
- Bauer Alfredo *Historia Critica De Los Judíos, Volume 1* (Ediciones Colihue, Buenos Aires, 2007).
- Benware Paul *Entienda la Profecía de los Últimos Tiempos* (Editorial Portavoz Grand Rapids Michigan 2010).
- Blickenstaff, Marianne (2012). "Parábola de Mateo de la fiesta de bodas (Mateo 22:1-14)." *Revisión y Expositor* 109, no. 2: 261-268. ATLA Religion

Database con ATLASerials , EBSCO anfitrión (consultado el 14 de marzo 2013).

Brighent Kenneth (2007). *The Catholicism Answer Book: The 300 Most Frequently Asked Questions* sourcebooks Inc.

Brown Raymond. *Introducción al Nuevo Testamento* (Madrid: Editorial Trotta, 2002).

Brown Raymond. *Nuevo Comentario Bíblico San Jerónimo Nuevo Testamento Y Artículos Temáticos* (España: Editorial Verbo Divino 2004).

Burt David F. *Comentario Ampliado del Nuevo Testamento* ( Barcelona: Editorial CLIE, 1994).

Caldas Carlos. *Fundamentos Da Teologia Da Igreja Associação* (Sao Paulo: Religiosa Editora Mundo Cristao 2007).

Campos, O. A. *La Misión de la Iglesia y el Reino de Dios en el Evangelicalismo tradicional*. (*Kairós*, (21), 1997).

Carballosa Elvis. *Mateo: La Revelacion de la Realeza de Cristo: Mateo 1-14* (Michigan: Editorial Portavoz, 2007).

Carson D.A., Moo Douglas J. *Una Introducción al nuevo testamento*. (Michigan:Editorial Clie, 2008).

Carson Donald. *El Sermón del Monte: Una Exposición Bíblica de Mateo 5-7* (Barcelona: Publicaciones Andamio, 1996).

Charles Hodge, *Teología Sistemática*, (Sevilla: Editorial Clie, 1991).

Christoph Schönborn . *The Hope of Heaven, The Hope of Earth* Disponible en <http://www.firstthings.com/article/2008/08/003-the-hope-of-heaven-the-hope-of-earth-8>.

*Comentario Bíblico Adventista del Séptimo día. Tomo 5*

Corominas J. *El Anticristo de F. Nietzsche como propedéutica de la fe cristiana*. *Revista Latinoamericana de Teología*. (1999).

- Couch, B. *Estudio bíblico: el reino de Dios y la ética*. (Cuadernos De Teología, 7(3), 1986).
- Darrow Miller (2005) *Kingdom Lifestyle Bible Studies - God's Unshakable Kingdom* YWAM Publishing Seattle WA, 19.
- Diccionario bíblico mundo hispano*. (EE.UU, editorial mundo hispano, 2005),.
- Diccionario de Oxford, (2012)
- Dickey Audrey *God's Blended Family* (Xulon press USA 2010).
- Dolores Escrivá, M. y Moltmann, J. *Primero el reino de Dios*. (Selecciones de Teología, 1991).
- Edersheim Alfred *Comentario bíblico histórico* (Editorial Clie USA 2009), 604.
- Fernández E, Samuel. *Itinerario hacia Dios.: Elementos de escatología origeniana*. Teol. vida [online]. 2000, vol.41, n.1 [citado 2013-03-18], pp. 30-41 . Disponible en: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492000000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492000000100004&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0049-3449. doi: 10.4067/S0049-34492000000100004.
- Fienay David *Jesus the Galilean: Soundings in a First Century Life* (Giorgias Press USA 2007).
- Fillion Louis Claude. *Vida de Nuestro Señor Jesucristo: Pasión, Muerte y Resurrección. III, Volumen 3* (Madrid Ediciones Rialp 2000 )
- Fountain Dan *The Kingdom of God, What Is It?: A Fresh Study Guide with Valuable Insights* (Wine Press Publishing USA, 2012).
- France R.T. *Tyndale New Testament Commentaries: Matthew*. (Illinois: Intervarsity Press, 2008).

- Freber Joan. *Seguir a Jesús de la Mano de Mateo* (Barcelona: Centre de Pastoral Litúrgica, 2000).
- Friedrich W. (Fritz) de Wet *Hablar el idioma del reino de Dios en el contexto de una sociedad en transición* [http://www.scielo.org.za/scielo.php?pid=S0259-94222010000100015&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.za/scielo.php?pid=S0259-94222010000100015&script=sci_arttext)
- García Moreno Antonio. *Pueblo, Iglesia y Reino de Dios*. (Ediciones Rialp S.A, 2003).
- George Agustín y Grelot Pierre, *Introducción Crítica al Nuevo Testamento*. (ESPAÑA: Barcelona, editorial Herder, 1983).
- Gerald O' Collins and Edward G. Farrugia , "A Concise Dictionary of Theology" (New York: Paulist Press 2000).
- G. H. Lacy, *Introducción a la Teología Sistemática*, (El Paso: Casa bautista de publicaciones, 1972).
- Golman Gerard church seeking first the kingdom of god <http://compassreview.org/winter10/2.pdf> (accedida 10/03/2013).
- González Carvajal Luis. *Los Signos De Los Tiempos El Reino De Dios Está Entre Nosotros*. (Valladolid: Editorial Terrae, 1987).
- Goppelt Leonhard. *Theology of the New Testament, Volume I* (Michigan : William B. Eerdmans Publishing Company, 1981),.
- Graham Billy *La Jornada Cómo Vivir por Fe en un Mundo Incierto* (Editorial Betania Nashville, TN, EUA 2006) .
- G.R. Beasley-Murray, "Jesus and the Kingdom of God," *Baptist Quarterly* 32 (1987): 141-147. Disponible en [http://www.biblicalstudies.org.uk/pdf/bq/32\\_beasley-murray.pdf](http://www.biblicalstudies.org.uk/pdf/bq/32_beasley-murray.pdf)
- Gouvernec Arnaud (1995). *Verso il sole di Dio. Messaggi dall'aldilà cristico* Edizione Mediterranee Roma.
- Guignebert. *El Mundo Judío Hacia los Tiempos de Jesús*. (Mexico, unión tipográfica editorial hispano americana, 1959,).

- Gundry Robert. *Commentary on Mathew* (Grand Rapids Michigan Baker Academic 2010) about Mat 12:28.
- Hagner Donald A.. *Word Biblical Commentary: Mattew 1-13*, (México: Thomas Nelson, 2000).
- Harkness Georgia: Understanding the Kingdom of God. <http://www.religion-online.org/showchapter.asp?title=577&C=739>.
- Harrington Daniel. *Historical Dictionary of Jesus* (United Kingdom: Scarecrow Press Plymouth, 2010).
- Harrison Everett. *Introducción al Nuevo Testamento* (Michigan: Libros Desafío, 2002).
- Harrison Everett F, Geoffrey W. Bromiley and Carl F. H. Henry, *Diccionario De Teología* (Grand Rapids, MI: Libros Desafío, 2006).
- Hendriksen Guillermo. *El Evangelio Según San Mateo* (Michigan: Libros Desafío, 1994).
- Hendriksen William. *Comentario Al Nuevo Testamento El Evangelio De Mateo* (Grand Rapids Michigan Libros Desafío 2007).
- Henry Matthew *Grandes temas de la Biblia* (Grand Rapids Michigan Editorial Portavoz 1999).
- Hernandez Sampieri Roberto. *Metodología de la Investigación* (Mexico Editorial Mcgraw-gill 1991).
- Hochman Elena y Motero Maritza. *Técnicas de Investigación Documental* (México: Editorial Trillas, 1979).
- Hoerber Robert G. *Introducción al Nuevo Testamento*. (Usa: editorial concordia, 2002).
- Hughes Richard *Christian America and the Kingdom of God* (Illinois: Board of t Trustes , 2009).
- Inmanol zubero: *El Reino Predicado por Jesús: ¿profecía incumplida o promesa?* <http://www.servicioskoinonia.org/relat/332.htm> (consulta 10 marzo 2013).



- James Leo Garrett, *Teología Sistemática, Bíblica, Histórica y Evangélica. tomo 1*, (Colombia: Casa bautista de publicaciones, 2006).
- Jeremias Joachin, *Teología del Nuevo Testamento*.(Salamanca: Graficas varona S.A, 2009).
- Jeremías Joachim. *Jerusalén en Tiempos de Jesús* (Ediciones cristiandad Madrid, 2000).
- Johnson Bill. *Cuando El Cielo Invade La Tierra: Una Guía Práctica Hacia Una Vida De Milagros* (USA: Destiny Image Publishers Inc, 2003).
- Jordly Arne (2012). *Hva Sier Bibelen? :Rett Din Tro Etter Bibelen, Ikke Bibelen Etter Din Tro* Xlibriscorporation USA
- Jung Mo Sung. *Deseo, Mercado y Religión* (Editora Voces, 1998).
- Keenan James. *Eticistas Católicos e prevençao da AIDS* (Sao Paul: Ediciones Loyola, 2000)
- Keener Craig S. *The Gospel of Mattew*, (Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company, 2009).
- Kenneth Riches John . *The World Of Jesus: First-Century Judaism In Crisis* (Cambridge university Press usa1990).
- Knight George R., *Colección Vida Abundante la Biblia Amplificada*, (Buenos Aires: Asociación casa editora sudamericana, 1998).
- Kümmel Werner Georg. *The Theology of the New Testament* (New York:Abingdon Press, 1973).
- Коммерсант-Власть 2 декабря (1997).
- Lacueva Francisco. *La Iglesia, Cuerpo de Cristo* (Barcelona: Editorial Clie, 1979).
- Ladd George. *Teología del Nuevo Testamento*, (Barcelona: Editorial Clie, 2002).
- Lawrence O. Richards, *Nuevo Testamento La Vida Y La Época*. (Weston florida EE.UU, editorial Patmos, 2010).

Leavell Q. Ronald. *Mateo: el Rey y el Reino* (Texas: Casa bautista de publicaciones, 1988).

Léon-Dufour Xavier. *Estudios de Evangelio: Análisis exegético de relatos y parábolas* (Madrid Ediciones Cristiandad 1982).

Lerec Eloi *El Reino Escondido* (Editorial Sal Terrae España 1997).

Lockward Alfonso, *Nuevo Diccionario De La Biblia*. (Miami: Editorial Unilit,2003).

López Trujillo Alfonso, Julio Jaramillo, Alberto Ramírez, David Kapkin (1983).  
Cuestiones sobre Cristología colección creemos serie mayor N° 1  
arquidiócesis de Medellín.

Lores Joffre. *En un abrir y Cerrar de Ojos* (Miami USA, 2001).

Macmillan Dictionary of the Bible, s.v. "*Kingdom of God, kingdom of heaven*" en  
[http://www.credoreference.com.proxy.globethics.net/entry/macdbib/kingdom\\_of\\_god\\_kingdom\\_of\\_heaven](http://www.credoreference.com.proxy.globethics.net/entry/macdbib/kingdom_of_god_kingdom_of_heaven).

Max Rock Nathaniel Seek Ye First the Kingdom of God: The Singular Focus of God's Word (Lightning Source Inc, 2005).

McBrien Richard <http://www.americancatholic.org/Newsletters/CU/ac0980.asp>  
(accedida Sep/03/2013)

McConnell Cecilio. *Los Evangelios en Paralelo* (El paso, Texas Casa Bautista de Publicaciones 2001).

McKight Scot. *Introducing New Testament Interpretation* (Michigan: Baker Books, 2001).

Mears Henrietta *De Que Trata La Biblia* (Editorial Portavoz Grand Rapids Michigan 2004).

Michener, Ronald T. 2010. "*El Reino de Dios y la posmoderna eclesiologías: Una evaluación de compatibilidad*". Comentario Evangélico de Teología 34, no.

2: 119-130. Academic Search Premier, EBSCO anfitrión (consultado el 14 de marzo 2013).

Miguel Nicolau, *Iniciación a la Teología*, (Toledo: Gráficas C Martín, 1984).

Millar J. Erickson, *Teología Sistemática Segunda Edición*, (Grand Rapids: Editorial Clie, 2008)

Moltman Jurgen. *Trinidad y reino de Dios la doctrina sobre Dios*. (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1983).

Moltmann Jürgen, *Primero el reino de Dios*.  
[http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/l1ib/vol30/117/117\\_moltmann.pdf](http://www.seleccionesdeteologia.net/selecciones/l1ib/vol30/117/117_moltmann.pdf).

Moxnes (2003). *Halvor Putting Jesus in His Place: A Radical Vision of Household and Kingdom* Louisville: Westminster John Knox org/pdf/3969\_3840.

Muis Jan, *Dios nuestro Rey* enero. Herv. Teol. stud. [en línea]. 2008, vol.64, n.1 [citado el 19.3.2013], pp 269-288. Disponible en: <[http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S025994222008000100016&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025994222008000100016&lng=en&nrm=iso)>. ISSN 0259-9422

Munroe Miles *Redescubriendo el Reino* (Destine Image Publishers Inc Nassau Bahamas, 2004).

Myer Pearlman, *Teología Bíblica y Sistemática*, (Miami: Editorial vida, 1978)

Naghi Mohammad. *Metodología de la Investigación* (México: Editorial Limusa, 2005).

Nordsieck Reinhard. *Die Reich Gottes* (Initiative Lit Berlag Berlín, 2012).

Obermüller, R. *Reino de Dios, vida eterna: una reflexión exegética*. (Cuadernos De Teología, 4(2), 1976).

Osborne Grant R. *Exegetical commentary on the New Testament: Matthew* (Michigan: Zondervan, 2010).

Palacio S. Carlos (2001). La "salvación en Jesucristo" en la reflexión teológica latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Teología*.

- Pannenberg Wolfhart. *Teología y Reino de Dios*. (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1974).
- Parra C., Fredy. *El fin del mundo según Lacunza*. Teol. vida [online]. 2000, vol.41, n.1 [citado 2013-03-18], pp. 64-80 . Disponible en: [www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492000000100008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492000000100008&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0049-3449. doi: 10.4067/S0049-34492000000100008.
- Paul André. *El Mundo Judío en Tiempos de Jesús* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1982).
- Peláez. Jesús. *El núcleo central de la utopía del Reino: la liberación de los pobres en el contexto de hoy*, 326. Disponible en <http://www.globethics.net/web/ge/library/overallsearch?>
- Peláez Jesús. *Evangelio Evangelios*: <http://www.servicioskoinonia.org/relat/303.htm>.
- Pieris Aloysius, S.J. (2001). Cristo más allá del dogma. Revista Latinoamericana de Teología.
- Piñero Antonio Sáenz. *Guía Para Entender el Nuevo Testamento*. (Madrid: Editorial Trotta, 2006).
- Price Massoume. *Iran's Diverse Peoples: a reference sourcebook* (Massoume Price USA 2005).
- Purkiser W. T. *Explorando Nuestra Fe Cristiana*. (EE.UU: Casa Nazarena de Publicaciones, 1994).
- Quesnel, Michel. *Evangelio y Reino de Dios*. (Editorial verbo divino,1995).
- Real Academia Española, (2010)
- Richards Lawrence. *Nuevo Testamento: La Vida y la Época* (Colorado, Springs: Editorial Patmos, 2010).
- Robertson Arthur, *Comentario Bíblico Portavoz Mateo* (EE.UU, Editorial Portavoz, 1994).
- \_\_\_\_\_, *Mateo* (Michigan: Editorial Portavoz, 1994), 23.

- Rodríguez C. Ismael. *Técnicas de Investigación Documental* (México: Editorial Trillas, 2012).
- Rodriguez. Jesús *La fe Cristiana en Búsqueda de Nuevos Entendimientos: Una introducción al estudio del cristianismo* (International México D.F: Thomsom Editores, 2005).
- Ryrie Charles. *La Cuenta Regresiva al Armagedón*. (Michigan: Editorial Portavoz, 2000).
- Sabarri Fernando *La Esperanza de Israel* (Editorial Clie 1994 España).
- Safrai Shemuel *The Jewish People in the First Century* (Fortress Press USA 1988).
- Sánchez Gerardo. *Evangelios Sinópticos*. (Bogotá: Centro de Enseñanza Descolarizada, 1983).
- Sayés José Antonio. *Señor y Cristo: Curso de cristología* (Madrid Ediciones Palabra S. A. 2005).
- Sayés José Antonio *Teología de la Creación* (Ediciones Palabra S.A. España 2002).
- Schelkle Karl Hermann. *Teología del Nuevo Testamento*, (Barcelona: Editorial Herder, 1978).
- Schmid Josef. *El Evangelio Según San Mateo* (Barcelona: Editorial Herder, 1973).
- Schnackenburg Rudolf. *Reino y Reinado de Dios: el reino de Dios predicado por Jesús*. (Madrid: Ediciones FAX, 1974).
- Schnackenburg Rudolf. *Vangelo Secondo Marco*. (Citta Nouva Editrice 2002).
- Selvatico Pietro (2010). *Studiengang theologie Jesus christus* edition nzn Zurich..
- Sim David *Are the least included in the kingdom of heaven? The meaning of Mathew 5:19* Disponible en <http://www.hts.org.za/index.php/HTS/article/viewFile/1431/2725>.
- Skolnik Fred, Berenbaum Michael. *Encyclopaedia Judaica, second edition volume 12* (USA: Thomson Gale and Keter Publishing House, 2007).

Stagg Frank. *Teología del Nuevo Testamento* (Texas: Casa Bautista de Publicaiones, 1987).

Stop William S. *The Four Gospels*, (Greenville: Ambassador Internacional, 2007).

Strauss Anselm y Corbin Juliet. *Bases de la investigación cualitativa* (Medellín; Editorial Universidad de Antioquia, 2012

Stuckrad, Kocku von. 2009. "Theologies and scholars." *Journal for The Study Of Religion, Nature And Culture* 3, no. 3: 392-397. *ATLA Religion Database with ATLASerials*, EBSCOhost (accedida Marzo 7, 2013).

Tamayo Juan José. *Nuevo Diccionario de Teología* (Madrid: Editorial Trotta, 2005).

T.Desmond Alexander, Brian L Rosner, D.A Carson. *New dictionary of biblical theology*. (Illinois: Inter Varsity Press, Downers grave, 2000).

Tenney Merrill C. *Nuestro Nuevo Testamento* (Michigan: Editorial Portavoz, 1973).

Terreros Marco T. *Teología Sistemática Concisa*, (Medellín: Ediciones Marter, 2001).

Theissen en Schussler Fiorenza Elisabeth. *Jesus e a Política da Interpretacao* (Sao Paulo: Ediciones Loyola 2000).

*The three tenses in the kingdom of god: god of israel or of the world*. *jewish bible quarterly* (2010), 38(4).

Thielman Frank. *Teología del Nuevo Testamento* (Miami florida, editorial vida, 2006).

Trenchard Ernesto: *Introducción a los Cuatro Evangelios*, (Michigan: Editorial Portavoz, 2000).

Ulrich Luz. *El Evangelio según San Mateo Mt 1-7 VOL I* (España-salamanca: Ediciones sígueme S.A, 2001).

Van de wal (2006). *Hans Een aanvechtbare en onzekere situatie* Uitgeverij Verloren Dordrech.

Van Ijssel Suzette. *Daar hebben humanisten het niet zo over: over de rol van spiritualiteit in het leven en werk van humanistisch geestelijk raadslieden* uitgeverij eburon Noruega 2007.

Viljo en, FP, 2012, '*Die GESAG waarmee Jesús geleer het volgens Matteus 7:29*', Estudios HTS Teologiese / Estudios Teológicos 68 (1), art. # 1086, 7 páginas. <http://dx.doi.org/10.4102/hts.v68i1.1086> .

Wenham G. H. Wenham G.J. Motyer J.A., Carson D.A. France R.T. *Nuevo Comentario Biblico Siglo XXI Nuevo Testamento* (Editorial Mundo Hispano, 2003).

White Elena G. *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*, (Buenos Aires:Asociacion casa editora sudamericana, 2000 ).

\_\_\_\_\_ *El Conflicto de los Siglos* (Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana, 2007).

\_\_\_\_\_ *El Deseado de Todas las Gentes* (Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana, 2007 ).

Williams, A N. 2009. "What is systematic theology?." *International Journal Of Systematic Theology* 11, no. 1: 40-55. *ATLA Religion Database with ATLASerials*, EBSCOhost (Consultado en Marzo 7, 2013).

Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, Nelson *Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia, electronic ed.* (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

Zaldivar Raul *Teología Sistemática Desde una Perspectiva Latinoamericana* (Barcelona: Editorial Clie, 2006).

ANEXO

<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>	<b>NATURALEZA</b>	<b>PAPEL DE CRISTO EN EL REINO</b>
<b>Presente</b>		4:23	
3:2	3:2,	9:35	
4:17	4:17,	24:14	
10:7	5:5,18	<b>Sermón del monte</b>	6:13
12: 28	10:7	5:3,10,19,20	13:41,43
21:43	12:28	6:10,13,33	16:28
23:13	13:38,41,43.	7:21	17:3
		<b>Parábolas</b>	20:21
<b>Futuro</b>		13:24,	
5:19-20		31,33,38,44,45,47	
6:10		18:23	
7:21		20:1	
8:11		22:2	
16:28		25:1,14	
25:34		<b>Comparaciones</b>	
26:29		11:11	
		13:52	
		18:1,3,4	
		19:14	
		19:23-24	
		<b>Explicaciones</b>	
		8:11,12	
		11:12	
		13:11	
		13:19	
		16:19	
		19:12	
		21:31	
<p><b>Nota:</b> Se encontraron 54 resultados para la expresión reino. De las cuales los siguientes versículos no aluden al reino de Dios o de los cielos: 12: 25,26, 24:7. El resto de citas que si aludían a la expresión fueron clasificadas en diferentes categorías.</p>			