

El Aula Invertida - AI en el progreso académico del área de Inglés en los estudiantes de grado  
5° del Colegio Adventista del Norte, Bogotá - 2018

Corporación Universitaria Adventista  
Facultad de Educación  
Especialización en Docencia



Paula Andrea Jaramillo Díaz  
Paulette Christopher Tajan  
Víctor Andrés Vargas Mayorga

Medellín, Colombia

2018



## CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

### FACULTAD DE EDUCACIÓN

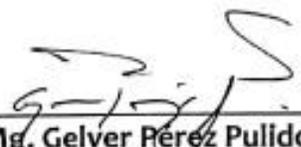
### CENTRO DE INVESTIGACIONES

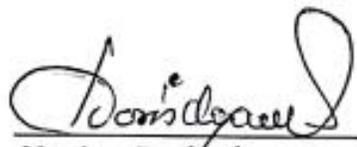
### NOTA DE ACEPTACIÓN

Los suscritos miembros de la comisión Asesora del Proyecto de Grado: "El Aula Invertida - AI en el progreso académico del área de Inglés en los estudiantes de grado 5° del Colegio Adventista del Norte, Bogotá - 2018", elaborado por los estudiantes: Paula Andrea Jaramillo Díaz, Paulette Christopher Tajan, Víctor Andrés Vargas Mayorga, del programa de Especialización en Docencia; nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad de Educación y por lo tanto se declara como:

*Aprobado*

Medellín, Mayo 31 de 2018

  
\_\_\_\_\_  
Mg. Gelver Pérez Pulido  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Mg. Luz Doris Chaparro Salazar  
Secretaria

## **Agradecimientos**

Primeramente a Dios por la vida, salud, recursos y sobre todo por darnos la sabiduría para llevar a cabo esta investigación.

A nuestros padres, parejas, familias, amigos; quienes han sido el constante apoyo en todo este proceso, por sus presencias en nuestras vidas la motivación siempre fue grande para seguir adelante.

Al Colegio Adventista del Norte por abrirnos sus puertas y permitirnos llevar a cabo esta investigación, las directivas por el apoyo, los padres por el complemento en casa con todo el proceso y la razón de ser; los alumnos, quienes hicieron realidad los resultados de la investigación con el esfuerzo al desarrollar compromisos de más.

A nuestro asesor de la Corporación Universitaria Adventista Mg. Gerver Pérez quien con su paciencia y permanente indicación, direccionó nuestros pensamientos a realidades y nuestras letras en palabras.

A cada una de las personas que de alguna u otra manera significó un impulso en determinado momento y que con un grano de arena aportó lo suficiente para que pudiéramos plasmar en este texto una oportunidad de mejorar como maestros.

## Tabla de contenido

Agradecimientos.....	iii
Resumen proyecto de investigación .....	1
Problema.....	2
Método .....	3
Características demográficas.....	3
Población.....	3
Instrumentos Para La Recolección De La Información .....	4
Resultados .....	5
Conclusiones .....	6
Capítulo Uno – El Problema .....	7
Descripción Del Problema .....	7
Formulación Del Problema .....	9
Justificación.....	9
Objetivos .....	11
Objetivo general. ....	11
Objetivos específicos.....	11
Delimitaciones.....	12
Limitaciones .....	12
Supuestos de la investigación.....	13
Definición De Términos.....	14
Milton Ochoa Asesorías académicas. (MOAA).....	14
Aprendizaje autónomo. ....	15
Ambientes educativos. ....	15
AI.....	15
CAN. ....	16
Competencias. ....	16
ISCE. ....	16
Métodos de enseñanza.....	17
Proceso de aprendizaje. ....	17
Sistema educativo.....	17
Tics.....	18
Capítulo Dos – Marco Teórico.....	19
Antecedentes .....	19
Desarrollo Teórico.....	21

AI.....	21
Competencias a desarrollar en inglés al grado quinto según el MEN (2006). .....	27
Contextualización.....	30
Marco Institucional .....	31
Misión.....	34
Visión. ....	34
Lema.....	35
Alcance.....	35
Portafolio de servicios.....	35
Capítulo Tres – Diseño Metodológico .....	36
Enfoque De La Investigación .....	36
Población Y Muestra.....	36
Desarrollo De La Propuesta De Tratamiento .....	37
Procedimiento.....	38
Presupuesto.....	40
Capítulo Cuatro –Resultados.....	41
Capítulo Cinco- Conclusiones y Recomendaciones.....	48
Referencias .....	52

## Lista de tablas

Tabla 1 Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 4, 2018 .....	5
Tabla 2 Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 5, 2018 .....	5
Tabla 3 Clasificación ICFES .....	34
Tabla 4 Presupuesto de la investigación.....	40
Tabla 5 Desviación competencias cuarto grado año 2017 .....	42
Tabla 6 Comparativa de componentes cuarto grado 2018 .....	43
Tabla 7 Niveles de desempeño .....	43
Tabla 8 Pensares - Comparativo componentes quinto grado 2018 .....	44
Tabla 9 Pensares - desviación competencias quinto grado 2018.....	44
Tabla 10 Pensares - desviación competencias cuarto grado 2018.....	45
Tabla 11 Comparación entre desviaciones entre grado quinto y cuarto 2018.....	46

## Lista de figuras

Figura 1 AI .....	37
Figura 2 Cronograma de actividades .....	40
Figura 3 Pensares - Desviación Competencias Cuarto Grado año 2017 .....	41
Figura 4 Pensares - Comparativo componentes cuarto grado 2018 .....	42
Figura 5 Pensares - Comparativo componentes quinto grado 2018. ....	43
Figura 6 Pensares - desviación competencias quinto grado 2018 .....	44
Figura 7 Pensares - desviación competencias cuarto grado 2018 .....	45
Figura 8 Pensares – comparación grupo control y grupo con tratamiento .....	46

## **Resumen proyecto de investigación**

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Educación

Especialización en Docencia

El efecto del AI en el progreso académico del área de Ingles en los estudiantes de grado 5° del  
Colegio Adventista del Norte, Bogotá - 2018

Integrantes del grupo:           Integrante uno Paula Andrea Jaramillo Díaz  
  Integrante dos Paulette Christopher Tajan  
  Integrante tres Víctor Andrés Vargas Mayorga

Asesor: Mg. Gélver Pérez Pulido

Fecha de terminación del proyecto: Mayo 31 de 2018

## **Problema**

En el trasegar histórico, se ha descrito el proceso enseñanza aprendizaje como un proceso unidireccional como lo describe Rogers (1996) “Para mucha gente, al parecer, enseñar consiste en mantener el orden en la clase, comunicar hechos -por lo común mediante disertaciones y textos-, efectuar exámenes y adjudicar puntos, clisé que es urgente eliminar”. En este proceso de enseñanza tradicional y obsoleto, el profesor enseña y el estudiante es tan solo un actor pasivo; pero con el avanzar de los años, la llegada de las nuevas tecnologías, el crecimiento y desarrollo acelerado de la sociedad, ha surgido la necesidad de cambiar el paradigma educativo, tal como lo recomienda Domingo, M. (2011) motivándonos a asumir la importancia de los nuevos espacios de aprendizaje.

En la actualidad, los estudiantes son cada vez más inquietos por los conocimientos que adquieren, van más allá de la información que el docente les pueda brindar, es por esto que surge la necesidad de cambiar el estilo de enseñanza para los docentes y de aprendizaje para los alumnos a quienes Alfaro Ramírez, T. (2013) llama por sus características tan peculiares “hijos de la Globalización”.

El desarrollo sincrónico de la humanidad, ha visualizado la necesidad de generar nuevos desafíos al implementar paradigmas en la metodología de la enseñanza en el aprendizaje asertivo, metodologías contemporáneas tal como el Aula Invertida (En adelante AI), ha permitido potencializar el desarrollo de las habilidades en el ser, hacer y saber de cada estudiante y maestro que la ha usado, ya que un AI bien estructurada, genera mayor independencia en el alumnado, facilitando el aprendizaje auto-dirigido (Pierce y Fox, 2012; Tune et al., 2013), así como el desarrollo de competencias informacionales y habilidades del pensamiento crítico (Kong, 2014). Ante tal panorama existe la posibilidad que al usar el AI, pueda ser efectiva en el proceso de aprendizaje en la institución educativa a estudiar.

## **Método**

En la presente investigación se realizó un estudio cuasi-experimental, de corte trasversal e hipotético-deductivo cuya modalidad fue análisis aplicado. El tipo de investigación que realizo fue cualitativo con una línea de investigación en didáctica de la educación, lengua extranjera (Inglés).

## **Características demográficas**

La investigación se realizó en el Colegio Adventista del Norte en Bogotá (CAN), Colombia, en el cual estudian niños entre los 4 a 18 años de edad, comprende los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media, son estudiantes de recursos económicos variados estratos económicos del 2 al 6 ya que es una institución privada y por ser una institución Cristiana, con filosofía adventista no exclusiva, algunos de sus estudiantes estudian en él por afinidad con sus principios.

Actualmente la institución cuenta con un aproximado de 470 estudiantes los cuales 40 están en el nivel de pre-escolar, 147 en la básica primaria, 213 en la básica secundaria y 70 en la media con énfasis en Inglés, sus salones cuentan con un promedio de 30 estudiantes de tipo mixto, multicultural e inclusivo.

## **Población**

La presente investigación tiene como población los estudiantes entre edades de 8 a 10 años del CAN en Bogotá, sin niños de inclusión en la prueba de muestra y la prueba aplicada.

## **Instrumentos Para La Recolección De La Información**

En la recolección de información se utilizaron dos cuestionarios, elaborados por la entidad Milton Ochoa Asesorías Académicas con ISSN 2011 – 5008 (MOAA) (ver anexo A), Titulados del siguiente modo: Pensar 3 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 4, 2017 y Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 4 y grado 5, 2018.

Los cuestionarios son elaborados para niños y adolescentes entre los rangos de edad establecidos en los criterios de matrícula académica de las instituciones; para el efecto de la investigación, son estudiantes de los grados cuarto 2017 y cuarto – quinto 2018, los cuales se encuentran entre los 8 – 10 años de edad.

Los cuestionarios tienen como fin medir las competencias de los estudiantes en 5 áreas: Matemáticas, Ciencias Naturales, Lectura Critica (lenguaje), Sociales e Inglés, con un total de 75 preguntas, organizadas en 15 por cada área, estas cumplen con los criterios de competencias establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. Las preguntas son de selección múltiple (A, B, C) con única respuesta.

Dado que esta investigación aborda solo el área de inglés, se mencionarán a continuación los valores aplicados y las competencias en las pruebas, las cuales tienen una ponderación por respuesta de 6.6666666667 en la correcta, 1.0 en la incorrecta y 0.0 la no marcada o no legible, para un total de 100, si todas son correctas. La prueba clasifica en 4 desempeños a quien aplica el cuestionario según la sumatoria de las respuestas correctas e incorrectas del siguiente modo según el rango numérico: desempeño bajo (0 – 25), desempeño básico (25 – 45), desempeño alto (45 – 65), desempeño superior (65 – 100); La cantidad de preguntas por cada competencia del área varían de acuerdo al criterio de los especialistas quienes sometieron las pruebas a validez y confiabilidad de contenido, desarrollando las pruebas en relación a los consolidados que maneja la entidad a nivel nacional, las competencias en las cuales se organizan las preguntas son

lingüística, pragmática y sociolingüística. A continuación se puede observar el equilibrio de Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 4, 2018 (tabla 1) y Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 5, 2018 (tabla 2).

*Tabla 1 Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 4, 2018*

Componente	Pensar 1						
	Lingüística		Pragmática		Sociolingüística		
	Alto	Básico	Alto	Básico	Alto	Básico	
Conversación					2	1	
Escritura Funcional	2	1			1	1	
Lectura Inferencial			4	3			
Total General	2	1	4	3	3	2	15

*Tabla 2 Pensar 1 Prueba de Entrenamiento al Saber para el grado 5, 2018*

Componente	Pensar 1					
	Lingüística		Pragmática	Sociolingüística		
	Alto	Básico	Alto	Alto	Básico	
Conversación				2	1	
Escritura Semántica	5					
Lectura Inferencial			3			
Vocabulario	3	1				
Total General	8	1	3	2	1	15

## Resultados

Luego de aplicar los exámenes de MOAA, se puede evidenciar al cotejar los resultados, la diferencia entre el grupo en el cual fue implementada el AI y el que no ya que en el componente

conversacional la desviación es mayor que lectura inferencial y escritura funcional, también se puede ver en los estudiantes de cuarto que el nivel de desempeño es básico.

Se evidencia que el grupo control es perceptiblemente mejor en las tres competencias evaluadas.

### **Conclusiones**

El diseño del programa de aplicación de AI en grado quinto en el CAN, el cual se aplicó durante dos meses y finalmente se evaluó y realizó la prueba por MOAA en la cual se evidenció el progreso del grado quinto, y la recolección de datos para el cotejo de resultados con el grado 4to.

La relación entre sí la implementación del AI fue efectiva en el progreso del inglés en el grado 5to del CAN es positiva, al disminuir las desviaciones estándar.

El AI en este corto tiempo evidenció avances tangibles, por lo cual se espera que el CAN decida implementarla en otros cursos y asignaturas.

## **Capítulo Uno – El Problema**

En este capítulo se realiza una descripción del problema el cual está relacionado con la implementación del AI enmarcándolo desde el contexto del CAN, institución donde se lleva a cabo este proyecto. También se enumeran algunas razones por las cuales este proyecto es importante y el impacto que tendrá al implementar el AI en la asignatura de inglés en los estudiantes de grado quinto lo cual está relacionado directamente con el objetivo general y los objetivos específicos. También en este capítulo se expone la viabilidad de su ejecución, las delimitaciones, limitaciones e impacto que tendrá la implementación del mismo.

### **Descripción Del Problema**

En los diversos contextos sociales del aprendizaje, el alumno tiene la posibilidad de conocer, incluso más que el mismo docente sobre ciertas temáticas; por lo tanto, se le debe permitir colaborar como un ente activo en la construcción del conocimiento y en la ejecución de su propio aprendizaje (Ramírez, T. 2013). Los métodos de enseñanza tienen que estar de acuerdo con los avances de las ciencias y las tecnologías (...) con los cuales se hace necesario, aplicar métodos óptimos que permitan el desarrollo de las capacidades y habilidades de los educandos contextuales a su tiempo (Cárdenas (2012).

El AI, modelo invertido de aprendizaje o flipped classroom, (FC) es una herramienta que pretende invertir los momentos y roles de la enseñanza tradicional, donde la cátedra, habitualmente impartida por el profesor, pueda ser atendida en horas extra-clase por el estudiante mediante herramientas multimedia; de manera que las actividades de práctica, usualmente asignadas para el hogar, puedan ser ejecutadas en el aula a través de métodos interactivos de trabajo colaborativo, aprendizaje basado en problemas y realización de proyectos (Coufal, 2014; Lage, Platt y Treglia, 2000; Talbert, 2012)

Fue Jonathan Bergmann y Aaron Sams, profesores de química de la Woodland Park High School en Colorado (EEUU), quienes en el año 2008 los que consolidaron el término «FC» que puede traducirse como AI. Actuaron movidos por un objetivo común: conseguir que los alumnos que por diversos motivos no habían podido asistir a clase fueran capaces de seguir el ritmo del curso y no resultaran perjudicados por la falta de asistencia. Para ello decidieron grabar los contenidos docentes a través de un software que permitía capturar en vídeo las presentaciones en Power Point narradas, y distribuirlos entre sus alumnos. Sin embargo, poco a poco se dieron cuenta de que las grabaciones no sólo las utilizaban aquéllos que no habían podido ir a clase, sino la generalidad de sus estudiantes. De este modo comenzaron a invertir su método de enseñanza remitiendo vídeos de las lecciones para que las visualizaran en casa antes de la clase y reservando las horas presenciales para realizar proyectos con los que poner en práctica los conocimientos adquiridos y resolver dudas relacionadas con la materia explicada.( Albaladejo, C. B. 2016 P. 1469)

Ante esta realidad académica y tecnológica, de la mano se encuentra el CAN, quien cuenta con calificación superior ante el ICFES y altos niveles de desarrollo morales, académicos y espirituales, pero ha quedado un tanto anclada en el formato tradicional de enseñanza, reflejado en el Índice sintético de calidad Educativa en adelante ISCE del año 2016, con cortos avances en la primaria; en el año 2017 se visualiza por evaluadores externos, una constante de ascensos mínimos en los resultados académicos, infiriéndose la necesidad creciente de cambiar la “metodología tradicional” de enseñanza por un nuevo modelo que no solo beneficiará al alumno sino también al docente. (Zacarías M.V. 2016)

## **Formulación Del Problema**

¿Puede el AI ser efectiva en el progreso académico del área de Inglés en los estudiantes del grado 5° del CAN, Bogotá-2018?

## **Justificación**

El aprendizaje es la resultante de la compleja afluencia de factores sociales, como la interacción comunicativa con pares, adultos, compartidos en momentos históricos diferentes con determinantes culturales e idiomáticas. La construcción del saber, es el resultado de una experiencia de aprendizaje, no se transmite de una persona a otra, de manera mecánica como si fuera un objeto, sino mediante operaciones mentales que se suceden durante la interacción del sujeto con el mundo proximal, material y social. En esta interacción el conocimiento se edifica primero por fuera, es decir, en la relación ínter-psicológica, cuando se recibe la influencia de la cultura reflejada en toda la producción material (las herramientas, los desarrollos científicos y tecnológicos) o simbólica (el lenguaje, con los signos y símbolos) y en segundo lugar de manera intrapsicológica, cuando se transforman las funciones psicológicas superiores, es decir, se produce la denominada internalización Vigotsky ( en Maldonado 2005)

En Colombia se inició un proceso para fortalecer los procesos académicos en el cúmulo de articulaciones académicas con lineamientos y orientaciones en competencias, los cuales se modela un educando, el cual pueda hacer frente al presente y futuro; se ha innovado en las herramientas para orientar los saberes, con una apertura tecnológica global nunca antes vista en la educación colombiana. En el 2010 el Ministerio de Educación Nacional, en adelante MEN ha promulgado políticas nacionales tendientes al uso de estrategias didácticas activas que faciliten el aprendizaje autónomo, colaborativo y el pensamiento crítico y creativo mediante el uso de la

Tecnología de la Información y la Comunicación en adelante TIC. (Plan Decenal de. Educación 2006–2016 P. 27).

El gobierno coloca como prioridad la capacitación de sus docentes para el óptimo uso de tecnologías en su quehacer diario. Para el año 2006 el 42% del total de docentes oficiales de educación básica había participado de procesos de capacitación inicial en TIC y cerca del 17% había profundizado en su uso pedagógico. Para el 2010 el MEN aspira que el 100% de los docentes tengan un manejo básico fundamental de las herramientas tecnológicas y un 60% las incorporen de manera cotidiana en su quehacer pedagógico. (Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 2008-2019)

Es necesario promover en los alumnos capacidades adaptativas y mentes flexibles a los cambios veloces y a los factores de inestabilidad; debemos favorecer el desarrollo de habilidades y destrezas que les permitan comprender, analizar, evaluar y aplicar sus conocimientos; plantear situaciones que les permitan participar, modificar y crear nuevas experiencias de aprendizaje; debemos acostumbrarlos a trabajar con estándares de máxima calidad. Los alumnos deberán ser diestros en el manejo y aplicación de las TIC, ser activos e involucrarse en procesos constructivos que favorezcan su desarrollo educativo y de vida. Deberán desarrollar la reflexión, el análisis crítico y la creatividad para renovar sus condiciones de vida y mejorar el entorno social. (Nieto, 2009).

Es vital promover alternativas aplicables metodológicas que pueda optimizar el tiempo en las clases siendo el educando quien adquiere los conocimientos y este en capacidad de compartir sus apreciaciones junto a sus saberes a sus compañeros, enriqueciendo sus conocimientos de manera simultánea y óptima.

El dinamismo tecnológico no se detendrá, y un país nunca avanzará, si su educación está estancada, las nuevas mentes están y estarán prestas a aprendizajes, no centrados en docentes con amplios saberes, ni en la tecnología, estos co-actores hacen parte del conjunto de herramientas, para que la efectividad de dichos elementos, puedan promover progresos en los diversos ambientes del desarrollo humano, propendiendo a generar nuevos saberes. Si se da el giro al aula, se puede visionar al educado como el actor de su proceso de aprendizaje tal como lo describe White (2009) “...*estudiantes gozosos de servir...*”

## **Objetivos**

### **Objetivo general.**

Demostrar la efectividad del AI como estrategia educativa contemporánea en los estudiantes del grado 5° en el año 2018, en el área de Inglés, del CAN (CAN) – Bogotá.

### **Objetivos específicos.**

1. Diseñar un programa de aplicación del AI en el área de inglés para el grado 5 en el año 2018.
2. Realizar la evaluación “MOAA” para evidenciar el nivel inicial de inglés de los estudiantes de 4° en 2017.
3. Aplicar el programa de AI durante dos meses a los estudiantes de 5° en el año 2018.
4. Realizar la evaluación “MOAA” finalizados los dos meses para ver los resultados de la aplicación del tratamiento de AI en los estudiantes de 5° del CAN 2018.

### **Viabilidad**

El MEN a través de ISCE en las instituciones de educación básica y media y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la educación en adelante ICFES con las pruebas desarrolladas

a instituciones de educación básica, media y superior revelan que en sus ambientes académicos existe la necesidad de reestructurar algunos espacios de aprendizaje, los cuales han minimizado el pleno impacto del desarrollo de las habilidades tanto en el educando como en el docente. Perfetti del Corral, M. (2017).

La sinapsis de las diversas instituciones (MEN, ICFES) consolida la idea de un progreso en la apropiación de las TICs como una herramienta, la cual poco a poco se da uso, al tiempo que presentan la necesidad de nuevos espacios u orientaciones en los ambientes académicos que implementen un paradigma diferente al común y generacionalmente latente.

Al presentar la propuesta del proyecto el respaldo por la directiva institucional del CAN, tanto el rector, coordinadores, docentes, junta directiva con la cual se planteó la propuesta, se realizó, posterior se desarrolló una socialización frente al tema en una reunión de profesores y con positivismo se avaló la iniciativa ya que los estudios mencionados despertaron el interés en alternativas educativas vanguardistas.

El curso quinto fue sensibilizado frente a la importancia del compromiso y estudio de materiales previos a la clase en la asignatura de inglés.

Se promovieron una alternativa en pro de fortalecer los lazos interpersonales con los compañeros al compartir con respeto el punto de vista frente a lo estudiado previamente de manera individual.

### **Delimitaciones**

El análisis en cuestión se realizó en el CAN, institución que corresponde al lugar de trabajo de uno de los integrantes del equipo de la investigación y en los meses de febrero y marzo de 2018.

### **Limitaciones**

Las limitaciones en esta investigación fueron:

Tiempo para el desarrollo de la metodología de AI.

Edad de la población objeto de estudio.

La respuesta de los educandos ante la implementación de actividades que requieren mayor compromiso por parte de ellos.

### **Supuestos de la investigación**

Los centros de formación académica, deben modelar un proyecto en el cual se evidencie sus avances y objetivos a seguir, indicando las debilidades como también las fortalezas de los procesos realizados. En los últimos años el MEN a través de los ISCE, ha presentado los avances y falencias de cada institución como realidades las cuales pueden mejorarse.

El CAN ha llevado su progreso en los cuatro componentes que perfila el MEN a través del ISCE aplicado por el ICFES, siendo un constante en el crecimiento, pero permitiendo la posibilidad de mejorar con base a las estadísticas presentadas; es posible incrementar los índices planificados para el ISCE del 2018, con la implementación de la propuesta metodológica (AI), la cual enriquecida por las TICs, puede optimizar el aprendizaje de los educandos en investigación.

La filosofía de la educación Adventista reconoce a Dios como creador y sustentador del Universo y todo lo que existe. Dios creó al hombre perfecto y éste por elección propia se rebeló y alejó de su creador, involucrando al mundo en un conflicto cósmico, a pesar de ello de alguna manera el ser humano sigue reflejando de manera imperfecta la excelencia de su condición original.

En medio de todo Dios ideó un plan para rescatar sus hijos y restaurarlos a la imagen de su Creador el cual es Sabio y Poderoso. La educación es el medio para que los seres humanos restablezcan su relación original con Dios. La educación Adventista “estimula el desarrollo de pensadores independientes en vez de meros reflectores del pensamiento de los demás” ...

“fomenta el desarrollo máximo del potencial en cada individuo” Entre los agentes educativos se encuentran el hogar, la iglesia local, la institución educativa y entre los factores esenciales de las instituciones educativas adventistas se encuentran estudiante, educador, currículo, instrucción, disciplina, vida estudiantil y evaluación.

Teniendo en cuenta lo mencionado, es importante ver cómo este método favoreció en su progreso los estudiantes en las temáticas programada en clases, involucrando los diversos actores del proceso educativo compartiendo los temas vistos a diario y tomando tiempo para ver los temas programados por el maestro, como una disciplina parte del proceso que llevan a cabo los estudiantes con el método AI.

Es el propósito de la educación es volver a la imagen y semejanza de Dios el perfil del ser humano, al buscar todas las alternativas las cuales permitan cultivar sabia e inteligentemente el conocimiento con la que Él nos dotó, llevándole a progresos continuos en todos sus saberes para la formación caracteres dignos de imitar. “Sed, pues, vosotros perfectos, como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto” (Mateo 5:48)

## **Definición De Términos**

### **Milton Ochoa Asesorías académicas. (MOAA)**

Empresa que se dedica a asesorar, acompañar, las instituciones Académicas, presta servicios entre otros de asesoría a estudiantes, docentes e instituciones a través de conferencias y talleres de preparación para las Pruebas de estado. Es también un *Evaluador Externo* que permite hacer seguimiento continuo a la formación académica. Cuenta con un programa llamado *martes de prueba*; un producto innovador que con el paso del tiempo se ha venido fortaleciendo gracias al uso de la tecnología y hoy es una herramienta que le permite a sus clientes hacer un diagnóstico temprano de las debilidades y fortalezas en el proceso académico que se realiza al interior de las

instituciones en todos los grados; por lo cual se ha convertido en la plataforma de mejoramiento continuo en los resultados de Pruebas de Estado y por ende de la educación en Colombia.

### **Aprendizaje autónomo.**

Según Moreno, R., & Martínez, R. J. (2007) Se refiere a la capacidad de aprender por uno mismo. En el ámbito educativo suelen considerarse que son autónomas aquellas tareas del aprendiz consistentes en resolver ejercicios por si mismo, plantear nuevos problemas, discutir en grupos sobre algún tema, realizar investigaciones y cualquier actividad realizada fuera de las horas de clase o sin el concurso del profesor.

### **Ambientes educativos.**

Duarte, D. (2003); Término que se utiliza para aludir a un mismo objeto de estudio. Desde la perspectiva ambiental de la educación, de la ecológica, de la psicológica, de la sistémica en teoría del currículo, así como enfoques propios de la etología y la proxémica, entre otros, se ha contribuido a delimitar este concepto, que actualmente demanda ser reflexionado dada la proliferación de ambientes educativos en la sociedad contemporánea y que no son propiamente escolares.

### **AI.**

Martínez Olvera, W., Esquivel Gámez, I., & Castillo, J. M. (2014) Se trata de hacer en casa lo que se hace ahora en el aula y en el aula lo que se hace en casa (los “deberes”). Es una forma muy simple de definir este concepto. Si las enseñanzas del docente, su exposición, sus presentaciones en el aula, sus orientaciones generales, sus recomendaciones de lecturas, etc., pueden quedar grabadas en un vídeo o en una presentación narrada PowerPoint, Prezi o similar, estos materiales pueden ser visionados, estudiados, por los alumnos en su propio domicilio, con la particularidad

de que pueden “rebobinar” cuantas veces sean precisas si es que algún concepto o idea no quedaron suficientemente claros. De esta manera, los tradicionales “deberes”, las actividades, ejercicios o tareas que se suelen marcar en las aulas como trabajos para realizar en el hogar, en este modelo se desarrollarían en el aula, con la interacción con los otros pares y con la ayuda, apoyo, orientación y facilitación del profesor. Probablemente los padres podrían verse así liberados de ayudar a sus hijos en esas odiosas tareas complejas para las que ellos no están capacitados. Más sencillo podría ser ayudar al hijo a entender lo que se está explicando desde un vídeo, presentación o texto.

### **CAN.**

Es uno de los colegios que hace parte de la red de instituciones adventistas en todo el mundo de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, la cual cuenta con universidades, hospitales en muchos otros servicios a la comunidad con la filosofía que le caracteriza de tipo religioso.

### **Competencias.**

Las competencias son entendidas como el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes que desarrollan las personas y que les permiten comprender, interactuar y transformar el mundo en el que viven, estas recogen las posibilidad de los seres humanos de: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a vivir juntos y aprender a vivir con los demás y Aprender a ser (Delors, 1996) citado en MEN (2003).

### **ISCE.**

Índice sintético de calidad educativa; es la herramienta que usa el gobierno nacional de la república de Colombia como apoyo para en el seguimiento del progreso de los colegios. A través

de ella, los miembros de las comunidades educativas pueden tener una manera objetiva de identificar cómo están y qué caminos pueden emprender para aportar en la transformación de Colombia como país mejor educado de Latinoamérica en el 2025.

### **Métodos de enseñanza.**

Los métodos de enseñanza son los componentes más dinámicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues están basados en las acciones de los profesores y estudiantes. Al aplicar un método de enseñanza hay que tener presente las operaciones lógicas que predominan en cada etapa del proceso de aprendizaje y priorizar las que facilitan la actividad independiente y creadora de los estudiantes. Rosell Puig, W., & Paneque Ramos, E. R. (2009)

### **Proceso de aprendizaje.**

Nolla Domenjó, M. (2006) Se considera que el proceso de aprendizaje es un proceso constructivista, colaborativo y contextual. Es una actividad individual aunque se lleva a cabo en un entorno social determinado. Para el desarrollo de este proceso, el individuo pone en marcha diversos mecanismos cognitivos que le permiten interiorizar la nueva información que se le está ofreciendo y así convertirla en conocimientos útiles, se desarrolla en un contexto social y cultural.

### **Sistema educativo.**

Schmelkes, S. (1995). Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. Secretaría de Educación Pública. El objetivo principal del sistema educativo es formar alumnos mediante el refuerzo de sus valores propios, para que mediante estos él se comprometa con la sociedad en que vive y contribuya para mejorar el bienestar de la población. El conjunto ordenado de elementos que interactúan entre sí y están interrelacionados se conoce como sistema educativo,

por su parte, es aquello que tiene vínculo con la educación (el proceso que, a través de la transmisión de conocimientos, permite la socialización de las personas.

**Tics.**

Domínguez Sánchez M. (2003) Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (ordenadores, equipos multimedia, redes locales, Internet, TV digital...), que podríamos definir de forma operativa como sistemas y recursos para la elaboración, almacenamiento y difusión digitalizada de información, basados en la utilización de tecnología informática.

## Capítulo Dos – Marco Teórico

En este capítulo se realiza un bosquejo de antecedentes de otros proyectos, investigaciones, estudios que se hayan realizado en torno a la implementación de aulas invertidas en ambientes similares al ámbito escolar. Además se elabora un desarrollo teórico de las corrientes, teorías que influenciarán la investigación. Se presentará una contextualización del entorno donde se llevará a cabo la misma y finalmente se realizará la descripción del CAN, institución en la cual se lleva a cabo la investigación.

### Antecedentes

El Instituto de Investigaciones Internacionales de la Educación (SRI) de la Universidad de Stanford en los Estados Unidos, adelantó durante doce años (1996-2008) varios estudios donde revelaron que los sistemas de educación en línea incorporados al sistema presencial son más efectivos que las clases tradicionales, incentivan la formación personalizada y los estudiantes obtienen en promedio un mejor desempeño que aquellos que asisten sólo a clases tradicionales presenciales. (Means B., Toyama Y., Murphy R., Bakia M. y Jones K., 2009, p. 48).

Los trabajos estudiados han mostrado en Means, et al., (2009), Pompeya (2008), Turpo (2010), Cabero (2008), Scagnoli (2010), Romero (2009), entre otros; que la incorporación de *E-Learning* y *Blended Learning* en la educación superior ha dado buenos resultados incrementado las calificaciones tanto en los cursos de nivelación programados como complementarios y ha ayudado a que los estudiantes generen una nueva cultura académica frente al uso y la incorporación de TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje, proceso que se ha desarrollado principalmente en países europeos, norteamericanos, de Centroamérica y en algunos países latinoamericanos como Chile, Argentina y Colombia.

Herrera L. (2008) comparte que en Colombia los registros de investigaciones y trabajos realizados en torno a la incorporación de *Blended Learning* en la educación media técnica presencial han sido muy escasos y este método tiene su propia evolución en diferentes instituciones; es el caso de la Universidad Javeriana, quien creyó que e-learning era la mayor panacea y se involucraron en proyectos e-learning sin experiencia siquiera en programas a distancia, con costos muy elevados, con participantes poco experimentados y pasaron una experiencia muy amarga; hay instituciones como la Universidad Nacional quienes iniciaron involucrando la Informática Educativa en los procesos académicos presencial y a distancia, ha sido así como un paso a paso en el trasegar de la incorporación de las tecnologías. (ibíd.)

Otras Instituciones como la Universidad de Pamplona en Santander, la San Buenaventura de Bogotá y la Universidad Cooperativa que han sido exitosas en el proceso de Incorporación de TICS y de Ambientes Virtuales de Aprendizaje hasta ya ofrecen programas de formación Pregradual y Posgradual en Blended Learning totalmente certificados por el Ministerio de Educación Nacional. La UNAD y la Universidad Los Libertadores de Bogotá han implementado escenarios virtuales que han permiten fortalecer sus programas semipresenciales y a distancia ofrecidos por todo el país.

En una investigación realizada por Motta Chaguala, J. A. (2015) en la que se evaluó la incorporación de Blended Learning en la educación media técnica presencial a un grupo de 20 estudiantes del grado décimo de la institución educativa Corazón Inmaculado de María en el municipio de El Doncello, en el Caquetá, se obtuvo resultados como: mejora en las calificaciones, mayor apropiación del uso de las TIC, aceptación por la aplicación de la metodología, clases más dinámicas.

En la Institución Educativa San Roque, Galeras, Sucre, se realizó un estudio para determinar la efectividad de la aplicación del modelo *blended learning (b-learning)* en el desarrollo de

competencias en lectura y escritura, atendiendo los componentes semántico, sintáctico y pragmático en los estudiantes del grado quinto de primaria; los escenarios combinados, creados en aulas de clase del grupo experimental, facilitaron y motivaron el proceso de aprendizaje en los diferentes estudiantes del grupo, como se observó en los resultados obtenidos en la aplicación de la segunda prueba, en la que mejoraron su desempeño ostensiblemente en comparación con el grupo de control. El estudio demostró la efectividad de la aplicación del modelo *b-learning* en el desarrollo de competencias en lectura y escritura en todos los componentes de las dos competencias, a excepción del componente semántico de la competencia escritura, en la que no se evidenciaron mejoras significativas. Ortega-Vergara, J. D., & Medina-Payarez, I. J. (2015).

### **Desarrollo Teórico**

#### **AI.**

El AI se concibe como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial: “which combines face-to-face and virtual teaching” (Coaten, 2003; Marsh, 2003). Paralelamente el “B-Learning” tomado de “Blended Learning”, término inglés que se traduce como “Formación Combinada” o “Aprendizaje Mixto”; significa también “escenarios múltiples” donde se combinan actividades presenciales, sincrónicas y de e-learning (aprendizaje electrónico) como una modalidad integrada de aprendizaje. A partir de esto la vieja formación virtual se ha transformado en un proceso de aprendizaje centrado en los estudiantes con didácticas y procesos de enseñanza desarrollados por profesores que los orientan desde escenarios presenciales y permiten un proceso social de compartir una época de la vida con personas con los mismos intereses intelectuales y profesionales, mediante el aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

### ***Evolución del AI.***

Los primeros autores que acuñaron el término AI o FC fueron Lage, Platt, y Treglia en el año 2000 (Paz, Serna, Ramírez, Valencia & Reinoso, 2015). Aunque realmente la expresión fue consolidada en el año 2007 con dos profesores del Instituto de Colorado de USA, quienes empiezan a grabar presentaciones en PowerPoint de los contenidos de sus clases con narraciones explicativas capturadas en vídeo. “El objetivo de estas grabaciones era facilitar a los alumnos que no pudieran asistir a clase la posibilidad de seguir si no toda, gran parte de la materia a través de las grabaciones que realizaban los profesores. Para sorpresa de los docentes, estas grabaciones, en principio creadas para estudiantes no presenciales de sus clases, eran también seguidas por otros estudiantes”. (Fortanet van Assendelft de Coningh, González Díaz, Mira Pastor, & López Ramón, 2013:4). Desde el 2006 hasta la fecha Jon Bergmann y Aaron Sams han planteado diferentes estrategias metodológicas que incluyen tecnología de grabación de video, y modelos sincrónicos y asincrónicos de intercambio de información. Estas prácticas están siendo aplicadas tanto en escuelas de Estados Unidos como Australia y centro de Europa.

El objetivo principal de esta estrategia se centra en invertir la forma en que los contenidos son entregados para dar mayor tiempo a la práctica y a la aplicación de teorías y conceptos. Los contenidos son revisados en casa por los estudiantes y la práctica es realizada en clase. Esta perspectiva dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje es considerada por estos autores como una metodología y/o perspectiva pedagógica que propone un modelo de aprendizaje que se caracteriza por el rol activo del aprendiz. Ruiz-Robles, J. L. (2016).

(Bergmann & Sams, 2012) El potencial de esta perspectiva radica en que el tiempo invertido en explicar la materia de manera magistral, queda relegado al trabajo que el estudiante realiza tranquilamente en casa a través de la explicación estratégica en grabaciones de vídeo. Dichos

materiales son estudiados por los estudiantes en su casa, con la ventaja de que pueden hacerlo cuantas veces considere necesario.

Las tareas tradicionales que el docente explica en clase y que luego son realizadas por el estudiante en casa, pueden ser realizadas en el salón de clase, esta práctica es para beneficiar al estudiante debido a que las dudas, opiniones, y resoluciones de las mismas se pueden llevar a cabo mediante la interacción entre compañeros y docente, esta posibilidad no se presenta al realizar este tipo de actividades en casa. Ruiz-Robles, J. L. (2016).

Desde esta perspectiva, existe una relación y/o complementación entre “(FC)” y el aprendizaje cooperativo. Es decir la actividad de la explicación magistral puede tener lugar previo y/o posterior a la clase, dependiendo del objetivo de aprendizaje y de la propuesta didáctica que el docente diseñe para la construcción y apropiación del conocimiento de sus estudiantes, el estudiante tiene el compromiso de asimilar y comprender el contenido de más peso teórico a través de las grabaciones elaboradas por el docente, y el tiempo en clase queda dedicado a la elaboración de tareas y resolución de problemas y/o dudas mediante la interacción con compañeros y docente. El valor está en garantizar al estudiante la comprensión y apropiación del conocimiento. Sin embargo esta perspectiva parecería no ser novedosa con relación a lo que los docentes han esperado por años (un papel más activo de los estudiantes en su proceso de aprendizaje), pero su potencial se relaciona con el aporte que recursos apoyados en tecnología tienen para mejorar la calidad del tiempo de exposición catedrática del profesor y el proceso de auto-aprendizaje relacionado con un aprendizaje activo por parte del estudiante, que lo involucre y haga participe de su proceso de construcción de conocimiento, aprovechando al máximo el tiempo de clase presencial para realizar actividades de práctica y aplicación de contenidos con un enfoque de aprendizaje para la comprensión en pro de un aprendizaje significativo. PAz, A. P., Serna, A., Ramírez, M. I., Valencia, T., & Reinoso, J. (2015).

Según García Aretio, L. (2013) surgen algunas preguntas al involucrar el AI, tales como:

¿En qué nivel educativo lo aplicamos?,

Si son niños, ¿cómo comprometer a los padres ante este cambio?,

¿Cuál es el nivel socioeconómico de los estudiantes para disponer de tecnologías apropiadas en el hogar?,

¿Hasta dónde deseamos “invertir” el modelo pedagógico tradicional?,

¿Cuáles serían los problemas si todos los profesores del mismo alumno adoptan este modelo?,

¿Cómo medir los tiempos de dedicación al estudio en casa?,

¿Cómo motivar realmente para que los estudiantes trabajen en casa y poder mantener posteriormente fructíferas sesiones comunes?,

¿Cómo enfocar la interacción con los alumnos y de ellos entre sí dentro del aula?,

¿Se podría aumentar el número de alumnos por aula?

¿Existen docentes suficientemente capacitados para implementar el modelo?...

### ***Recursos del AI.***

#### *Sesiones presenciales.*

Es el aprovechamiento del encuentro cara a cara en las que se permitan la interacción profesor-alumno es toda la labor de orientación e introducción a un conocimiento por parte del profesor al alumno, con los recursos facilitados en el aula y que permitan la mejor forma de llegar a la incorporación del conocimiento, estudiante; es decir, potenciar el intercambio de opiniones, el sustentar posiciones y argumentar situaciones, y saber confrontar su conocimiento significativo con el adquirido, soportar la crítica y socializar sus nuevos aprendizajes, sus gustos, expectativas, intereses, motivaciones, metas. Herrera, L. A. P. (2008).

### *Actividades independientes.*

Se ha de fortalecer el aprendizaje autónomo. Es el estudiante quien en forma independiente realiza su propia formación con base en textos impresos, material digital en CD, videos, material multimedia, animaciones, simulaciones, tutoriales, páginas de Internet u otra mediación pedagógica. Herrera, L. A. P. (2008).

### *Prácticas.*

Es desarrollar sesiones prácticas apoyadas por el profesor en sesiones presenciales en las que el estudiante pueda practicar el viejo concepto de aprendo practicando, tener contacto directo con una experiencia real y que ésta sirva como afianzamiento del conocimiento adquirido. Igualmente desarrollar esas sesiones de práctica con simulaciones y tutoriales. Herrera, L. A. P. (2008).

*Herramientas de comunicación:* Utilizar los elementos tecnológicos que favorezcan la comunicación permanente entre los actores del proceso profesor-estudiante tales como: el correo electrónico, los foros, chats, las listas de distribución, los correos de grupo, las web-questions y los blog. Herrera, L. A. P. (2008).

### *Estrategias de evaluación.*

No sólo se debe centrar el proceso de evaluación en emitir un valor cuantitativo sino que se debe potenciar el desarrollo de modelos de evaluación que faciliten el seguimiento y retroalimentación de cada una de las actividades que el alumno adelanta.

### *Contenidos virtualizados.*

Tener contenidos que se puedan mediar por tecnología para aprovechar todas sus bondades, y que estén en estrecha relación con lo que se va a transmitir al alumno, a las expectativas de los alumnos, a los recursos de máquina o conexión de los alumnos. Herrera, L. A. P. (2008).

### ***Ventajas del AI.***

Es un escenario que facilita la comunicación, la interacción y la integración más rápida.

Mejora la motivación y el interés del estudiante en el conocimiento a adquirir y, por lo tanto, incrementa la probabilidad de la terminación de un ciclo, curso o nivel.

Favorece la autogestión, ya que los alumnos pueden acoplar el estudio a su ritmo de tareas diarias.

Permite una mayor movilidad y cobertura, aquí no son imprescindibles las aulas, ni horarios rígidos, lo que permite llegar a un mayor número de alumnos.

Se dan ahorros significativos en las horas de trabajo, desplazamientos, planes y recursos, ya que la formación se acerca más al estudiante.

Integra potencialidades de lo presencial (trabajo directo de actitudes y habilidades) con los puntos fuertes del aprendizaje digital (interacción, comunicación, personalización, colaboración, autonomía, etc.).

Posibilidad de contar con expertos muy cualificados con los que se pueda interactuar.

La capacitación es personalizada, es decir, los contenidos y los recursos están adaptados a sus destinatarios.

La información incorporada es rápidamente actualizable: un cambio legislativo, una información en medios, un nuevo recurso asociado.

Estimula el desarrollo del pensamiento crítico y argumentativo.

Mejora el proceso de socialización y la integración en grupos para el trabajo colaborativo.

Desarrolla y perfecciona nuevas estrategias de aprendizaje.

Favorece clarificar las metas, intereses o gustos de los alumnos.

Estimula el autoaprendizaje y desarrollo autónomo. (Michael and Heather, 2016)

### ***Desventajas del AI.***

Se puede ampliar la brecha digital, social y económica al dejar por fuera algunos actores participantes en este nuevo modelo.

No conocer o desarrollar estrategias por parte de la Institución o los tutores que busquen favorecer la motivación de los alumnos y que estén acorde a sus edades, gustos e intereses.

Existe una brecha amplia entre tutores y alumnos que dificulta el introducirse la clase invertida e integrar a todos los participantes en la combinación de los dos escenarios es una tarea bien compleja. La amplia oferta de aprendizaje digital y su diferencia genera dudas e incertidumbres a los actores participantes en estos escenarios. Muchos de las ofertas no tienen registros ni cuentan con reconocimientos ante las autoridades competentes.

Romper los esquemas tradicionales no es fácil y las instituciones de Educación Superior no están dispuestas a dar espera a estos cambios. Es necesario que los actores desarrollen rápidamente competencias tecnológicas y de trabajo colaborativo pero algunos apenas las llegan a conocer. (Michael and Heather, 2016)

### **Competencias a desarrollar en inglés al grado quinto según el MEN (2006).**

A continuación se observan los mínimos componentes que MEN ha propuesto para la promoción académica de un año lectivo para un estudiante de la básica primaria a la básica secundaria en toda Colombia.

Sigo atentamente lo que dicen mi profesor y mis compañeros durante un juego o una actividad

Participo en juegos y actividades siguiendo instrucciones simples.

Identifico los nombres de los personajes y los eventos principales de un cuento leído por el profesor y apoyado en imágenes, videos o cualquier tipo de material visual.

Reconozco algunos estados de ánimo a través del tono o volumen de voz en una historia leída por el profesor o en una grabación.

Identifico de quién me habla a partir de su descripción física.

Comprendo información personal proporcionada por mis compañeros y mi profesor.

Identifico objetos, personas y acciones que me son conocidas en un texto descriptivo corto leído por el profesor.

Identifico la secuencia de las acciones y las asocio con los momentos del día, cuando alguien describe su rutina diaria.

Memorizo y sigo el ritmo de canciones populares de países angloparlantes.

Asocio un dibujo con su descripción escrita.

Comprendo descripciones cortas sobre personas, lugares y acciones conocidas.

Ubico en un texto corto los lugares y momentos en que suceden las acciones.

Identifico las acciones en una secuencia corta de eventos.

Utilizo gráficas para representar la información más relevante de un texto.

Utilizo el diccionario como apoyo a la comprensión de textos.

Identifico elementos culturales como nombres propios y lugares, en textos sencillos.

Leo y entiendo textos auténticos y sencillos sobre acontecimientos concretos asociados a tradiciones culturales que conozco (cumpleaños, navidad, etc.).

Reconozco, en un texto narrativo corto, aspectos como qué, quién, cuándo y dónde.

Participo en juegos de búsqueda de palabras desconocidas.

Escribo sobre temas de mi interés.

Escribo descripciones y narraciones cortas basadas en una secuencia de ilustraciones.

Escribo tarjetas con mensajes cortos de felicitación o invitación.

Describo los rasgos personales de gente de mi entorno.

- Enlazo frases y oraciones usando conectores que expresan secuencia y adición.
- Escribo textos cortos que describen mi estado de ánimo y mis preferencias.
- Uso adecuadamente estructuras y patrones gramaticales de uso frecuente.
- Verifico la ortografía de las palabras que escribo con frecuencia.
- Escribo pequeñas historias que me imagino.
- Me describo a mí o a otra persona conocida, con frases simples y cortas, teniendo en cuenta su edad y sus características físicas.
- Uso oraciones cortas para decir lo que puedo o no puedo hacer.
- Deletreo palabras que me son conocidas.
- Expreso en una palabra o frase corta, cómo me siento.
- Digo un texto corto memorizado en una dramatización, ayudándome con gestos.
- Describo con oraciones simples el clima y determino la ropa necesaria, según corresponda.
- Recito un trabalenguas sencillo o una rima, o canto el coro de una canción.
- Hablo de las actividades que realizo habitualmente.
- Busco oportunidades para usar lo que sé en inglés.
- Puedo hablar de cantidades y contar objetos hasta mil.
- Respondo a preguntas personales como nombre, edad, nacionalidad y dirección, con apoyo de repeticiones cuando sea necesario.
- Puedo saludar de acuerdo con la hora del día, de forma natural y apropiada.
- Saludo cortésmente de acuerdo con la edad y rango del interlocutor.
- Solicito a mi profesor y a mis compañeros que me aclaren una duda o me expliquen algo sobre lo que hablamos.
- Pido y acepto disculpas de forma simple y cortés.

Sigo y doy instrucciones básicas cuando participo en juegos conocidos.

Mantengo una conversación simple en inglés con un compañero cuando desarrollo una actividad de aula.

Pregunto y respondo sobre las características físicas de objetos familiares.

Respondo preguntas sobre mis gustos y preferencias.

Puedo cortésmente llamar la atención de mi profesor con una frase corta.

### **Contextualización**

El CAN, con sede en la ciudad de Bogotá es una institución privada con enfoque cristiano bíblico, se encuentra calificado por el ICFES como una institución de carácter superior desde el año 2009 a la actualidad. En la última matriz DOFA, desarrollada en el 2016 se identificó como fortaleza el proyecto a escala del bilingüismo en la primaria; durante el año 2017 se realizó una contratación para la implementación de un programa de Inglés convalidado por organizaciones externas al colegio y al país, desde la primaria al bachillerato a partir del 2018. Dichas apropiaciones solamente ratifican el progreso en el cual está la institución pero se hace necesario que al tiempo que se desarrolla este proceso la metodología también este en ese proceso de avance.

Los cotejos internos que se desarrollan por medio de agentes externos a la institución (MOAA), los cuales son un gran peso en sus resultados a nivel nacional, identifican la necesidad de motivar un cambio, que propenda un crecer en el área de inglés, por tal motivo se ha rediseñado el programa académico y a la vez se visualiza que al variar el ser metodológico del área del Inglés, en la praxis dichas apropiaciones serán resultados más estimulantes tanto para estudiantes, padres, u otras asignaturas, en sí la comunidad en general. (Resultados Pruebas Saber 11, 2016)

La población que se desea estudiar son los niños de la primaria del CAN, de grado 5<sup>to</sup> del 2018, en la asignatura del inglés. Se entiende que año a año estos grados son uno de los grupos que son evaluados a nivel nacional por el ICFES, como un medio que convalida los resultados, alcances y aspectos por mejorar en cada institución ante el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN). En los años anteriores se ha visto, como en cada uno de los ítems evaluados se ha mejorado, pero siempre existe la tendencia de estudiantes en el progreso académico con índice inferior o cercano al inferior; se ha estudiado la posibilidad de realizar un cambio a la metodología en la enseñanza, la cual incluya no solo el uso de las tics sino la apropiación de un proceso autónomo en el aprestamiento de los saberes. (Berrocoso, Arroyo y Diaz. 2010)

Al ubicar el grado 5<sup>to</sup> del CAN, se espera a posteriori identificar un grupo en el cual se pueda formar una base con una metodología diferente en su proceso de aprendizaje, la cual guíe al estudiante paulatinamente hasta la posibilidad de un “habito” el auto aprendizaje. Se han identificado que por medio de la observación de campo que en los estudiantes, en quienes existe un aprendizaje autónomo, su progreso es alto o superior que a la media de sus pares, símil a la pares nacionales de sus grados respectivos. (Resultados Pruebas Pensar; MOAA 2017, 2018)

### **Marco Institucional**

El CAN está ubicado en la parte noroccidental de Bogotá DC. En la carrera carrera 70c bis N° 71-03 y carrera 70g N° 71-04/18. Propiedad de la Asociación del Alto Magdalena de los Adventistas del Séptimo Día; Pertenece a la Zona Décima y a la Alcaldía Menor de Engativá.

Siendo conscientes de las necesidades de la comunidad cristiana, los miembros de la iglesia Adventista del distrito de Sarón tuvieron el deseo de fundar un colegio; los feligreses apoyaron con sus donativos esta idea, al igual que amigos de esta comunidad.

En 1984 la Institución denominada Colegio Integral de Enseñanza Cristiana (CIDEK) abre sus puertas con el nivel de Básica Primaria (1° a 4°), mediante Resolución N° 03736 del 2 de octubre, bajo la dirección del Lic. HERNÁN ÓRDOBA QUINTERO. En 1987 se obtiene la Licencia de iniciación de labores para el Grado 5°, mediante Resolución N°. 003607 del 28 de septiembre, bajo la dirección del Lic. Enrique Hurtado. El nombre actual, CAN (C.A.N), se recibe en 1992 bajo la dirección de la Lic. Jenny Villarreal. En 1999 bajo la dirección de la Lic. Amanda Lucía López Torres, la Secretaría de Educación ratifica la ampliación a partir de 1998 para el grado 6° y en 1999 para el grado 7°, bajo la Resolución 3052 del mismo año. Bajo la dirección de la Lic. Mireya Flórez Granados se da inicio al grado octavo en el año 2002, quien presentó la propuesta para la aprobación de los grados 8° y 9°, obteniéndose un permiso provisional mediante un reconocimiento académico para los años 2002 y 2003 mediante las resoluciones 4000 del 10 de diciembre del 2002 y 3779 del 12 de diciembre del 2003. Se implementó el énfasis en la línea comercial para brindar un mayor desempeño de nuestros estudiantes ante la sociedad. Durante el año 2003 la institución creció notablemente, pues la Asociación del Alto Magdalena motivada por la administración adquirió una casa ubicada en la Cra. 70c bis No. 70ª – 45, ubicada al respaldo de las instalaciones iniciales del colegio, se adecuó para el mejor funcionamiento de la Institución y, meses siguientes se hizo una notable inversión para la adquisición de una bodega contigua al Colegio en la Cra 70g N° 71-04 para un Coliseo - Polideportivo; para el mejor aprovechamiento de la comunidad educativa. Estas adquisiciones apuntaron para la meta más alta de todas, ampliar la cobertura hasta el grado once.

El Lic. Didier Alexander Vásquez recibió la rectoría del CAN, para el año 2004 amplió la cobertura de los grados décimo y undécimo en los años 2004 y 2005 respectivamente bajo la misma figura provisional de reconocimiento académico bajo las resoluciones 1908 del 4 de mayo

de 2005 y la 1687 del 9 de mayo de 2006. El 27 de noviembre de 2005 el CAN celebró la graduación de su Primera Promoción.

En el año 2006, gracias a la Asociación del Alto Magdalena, se compraron dos casas contiguas al Colegio. En mayo del mismo año fue nombrado como Rector del Colegio, el Especialista Víctor Manuel Cabrera Gutiérrez, quien adquirió la Licencia de Construcción para la creación de la nueva planta física de la institución, la cual se recibió el 31 de mayo de 2007, No 065 25 30 de la Curaduría Quinta. Los planos de la nueva construcción fueron propuestos por el arquitecto Manuel González y el rector de la institución. Finalmente, el 4 de Diciembre de 2008 el colegio recibió la aprobación definitiva de los grados jardín, octavo, noveno, décimo y undécimo bajo la resolución N° 10-016, lográndose de esta manera la legalidad total de la institución.

En el mes de abril del año 2009 se recibió la visita de la Agencia Acreditadora Adventista (AAA), de la división interamericana de los adventistas del séptimo día. Quienes certificaron por cuatro años a la institución con visita intermedia teniendo en cuenta que la máxima acreditación se otorga por cinco años por esta entidad internacional.

En el año 2010 la institución inicia el proyecto de Bilingüismo con el grado Transición y primero y además queda clasificada de acuerdo a los costos educativos en el régimen regulado. Nivel que se otorga a aquellos colegios que alcanzan un nivel óptimo de calidad.

En el año 2013 la Asociación del Alto Magdalena nombra al Licenciado Nelson Mauricio Salazar Calderón como rector de la Institución. Para septiembre del año 2015 la Asociación del Ato Magdalena nombra al Licenciado Oscar Vergara Ramírez como rector de la Institución, se realiza la compra e inicio de las nuevas instalaciones con una nueva torre y un coliseo multideportivo. En la actualidad a partir de enero de 2017 la junta directiva de la asociación del Alto Magdalena nombra a la Magister Luz del Carmen Herrera como rectora de la Institución, e inicia el proceso de acreditación de bachilleres académicos con énfasis en Inglés.

La Institución se encuentra clasificada ante el ICFES del siguiente modo:

*Tabla 3 Clasificación ICFES*

AÑO	CLASIFICACIÓN
2005	ALTO
2006	SUPERIOR
2007	ALTO
2008	ALTO
2009	SUPERIOR
2010	SUPERIOR
2011	SUPERIOR
2012	SUPERIOR
2013	SUPERIOR
2014	A (SUPERIOR)
2015	A (SUPERIOR)
2016	A (SUPERIOR)

### **Misión.**

Glorificar a Dios, y bajo la influencia del Espíritu Santo, guiar a cada miembro de la comunidad educativa del CAN, a una experiencia personal y transformadora con Cristo, que lo capacite como discípulo para compartir el evangelio eterno con toda persona, a través de una educación basada en el desarrollo de valores y una alta calidad académica y formativa.

### **Visión.**

Cada miembro de la comunidad educativa del CAN, preparado para el reino de Dios y para irradiar en el medio en el que le corresponde actuar, los efectos de una educación cristiana integral.

**Lema.**

Educando para la eternidad.

**Alcance.**

Beneficiar a la comunidad adventista y a otros educandos que quieran recibir la educación cristiana, a través de un programa de Educación Integral, basado en los principios del verdadero cristianismo y en las normas de la cultura y la moral que le permitan a los educandos actuar asertivamente al enfrenar su cotidianidad.

**Portafolio de servicios.**

Institución educativa de carácter: privado, con una población: mixta-multicultural, la cual ofrece la modalidad: con orientación en valores y orientaciones al bilingüismo, la cual se desarrolla en el calendario colombiano tipo: a, en los niveles educativos: preescolar, jardín y transición; educación básica primaria grados 1°, 2°,3°,4°,5°; básica secundaria grado 6°A-B, 7°A-B, 8°A-B y 9°, educación media vocacional 10° y 11° con un número de grados : 16. Salas especializada de: química, física, informática, lectura e inglés; espacio espiritual, coliseo de juegos multideportes; cafetería, capellanía, psicología, orientaciones académicas y convivenciales; grupos musicales instrumentales tales como coro de campanas e infantil bilingüe, banda de guerra, clubs deportivos y de camporees. Cuenta con plataformas virtuales para el seguimiento académico en tiempo real por parte de la comunicad educativa, al igual que cuenta con medio de comunicación social como redes sociales para la trasmisión de las actualidades institucionales, adscritos ante la secretaría de educación<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver link: <https://www.youtube.com/watch?v=GPfLtwVE4i8&t=10s>

### **Capítulo Tres – Diseño Metodológico**

En este capítulo se explica el enfoque, diseño o tipo de investigación que se realizó. Citando algunos autores para proveer un sustento teórico al diseño metodológico.

También se especifican las técnicas y procedimientos para la recolección de la información, la población y muestra, el cronograma de actividades y el presupuesto empleado en el desarrollo de la investigación.

#### **Enfoque De La Investigación**

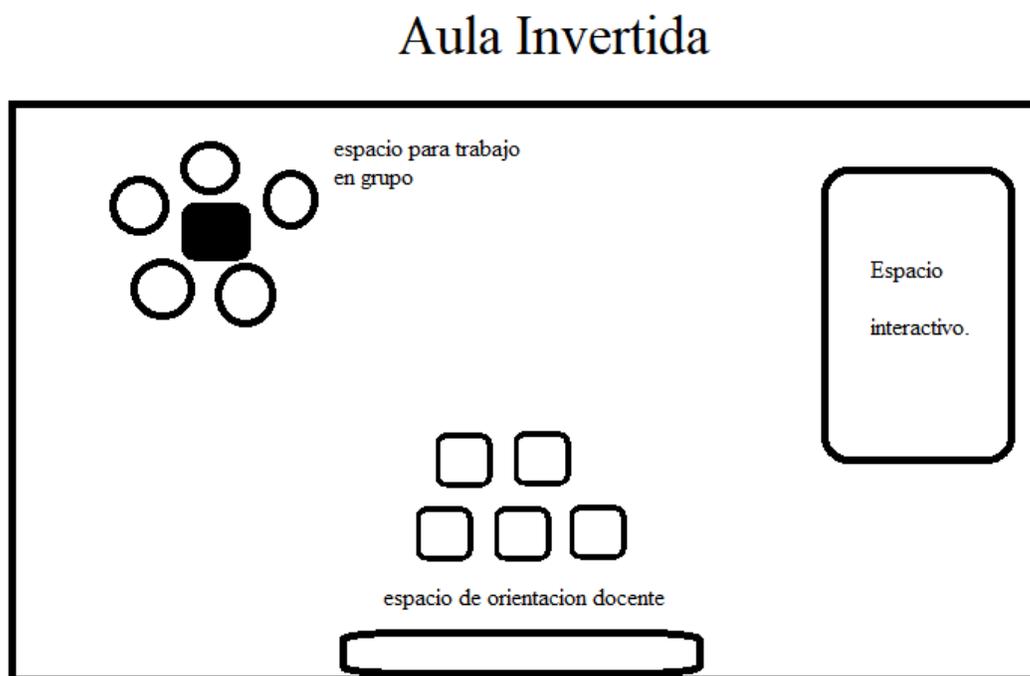
Debido a que analizan las relaciones entre una variable independiente (AI) y una dependiente (el progreso académico del área de Inglés en los estudiantes de grado 5° del CAN), así como los efectos causales de las primeras sobre las segundas. Por sus características es un diseño que se fundamenta en el enfoque cuantitativo y en el paradigma deductivo, el cual se basa en una hipótesis preestablecidas, midiendo las variables, a través del instrumento de recolección de datos (cuestionario) y validando su aplicación o no aplicación. Sampieri (2010)

#### **Población Y Muestra**

Para esta investigación se escogió como población a 147 estudiantes entre un rango de edad de 6 a 10, el grupo seleccionado está entre los 8 a 10 años de edad, quienes corresponden a los grados cuarto y quinto en un año lectivo de educación básica primaria, el diseño maestral fue de carácter no probabilístico y por conveniencia, donde se tomaron 69 estudiantes como muestra poblacional que se dividieron en dos grupos que corresponden al grupo control y el grupo al que se les aplicó el tratamiento del AI, esta muestra se seleccionó teniendo en cuenta criterios de inclusión que corresponden en primera medida a la edad de 8 a 10 años. También se incluyeron los estudiantes que tenga un nivel básico de inglés (A1- principiante).

## Desarrollo De La Propuesta De Tratamiento

Para el desarrollo de la propuesta una vez revisada la literatura, fue necesario indicar que para la intervención en la presente investigación se centró en la aplicación de ambientes diferentes para el aprendizaje del inglés, en donde cada estudiante fue precursor de su aprensiones académicas y colectivas este proceso inicio con el grupo experimental por un periodo de dos meses, el tratamiento consistió en subdividir el grupo experimental en tres subgrupos el cual manejaba autonomía para desplazarse en el espacio de aprendizaje dentro del aula, donde se le brindaba diferentes opciones pedagógicas y tecnológicas que los estudiante elegían libremente (Ver Figura1).



*Figura 1 AI*

En la figura 1 se puede observar un espacio A en el cual los estudiantes podían recibir la orientación del docente, un espacio B donde interactuaban con sus pares académicos y un espacio C donde tenían apoyo de herramientas digitales, es necesario aclarar que los estudiantes elegían el sitio donde se sintiesen más cómodos para sus aprensiones.

### **Diseño O Tipo De Investigación**

Dadas las características propias de esta investigación, se optó por trabajar con un diseño cuasi-experimental, con grupo control no equivalente (puesto que los grupos no han sido asignados al azar), con un grupo control y un grupo experimental. El grupo control estuvo expuesto a un método de aprendizaje orientado por el docente, mientras que el grupo experimental poseía autonomía en su aprendizaje. Antes de iniciar el tratamiento se aplicó una prueba base (prueba pensar MOAA) a ambos grupos al mismo tiempo, cuatro semanas después se inició el tratamiento por un periodo de dos meses lectivos académicos en la clase de inglés, finalizado el tratamiento se aplica la prueba pensar MOAA a los dos grupos para evaluar el progreso académico de los estudiantes en el área de inglés.

### **Procedimiento**

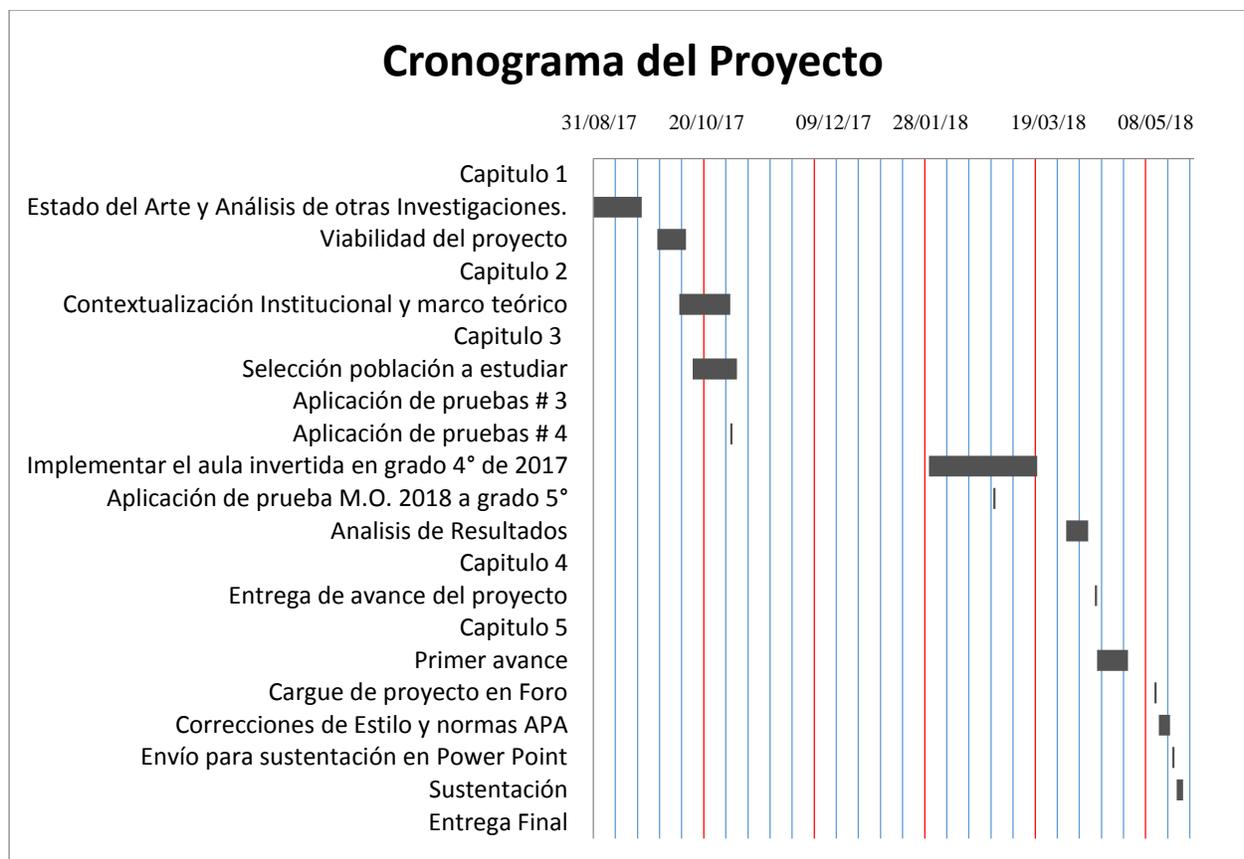
Dado que la muestra fue constituida por población por niños de 8 a 10 años de edad, fue necesario el consentimiento por escrito de padres o tutores legales, siendo informados por escrito previamente del objetivo de la investigación. Además, se obtuvo la pertinente autorización por los órganos competentes de dirección del CAN para el desarrollo del trabajo y la colaboración del profesorado.

Al iniciar el año lectivo 2018, se inicia tomando el resultado obtenido de la desviación estándar en la prueba 3 pensares del año 2017 (grafica 3), visualizando la dispersión en las

competencias evaluadas, se procede a iniciar la sensibilización de los resultados obtenidos en año anterior y la satisfacción personal al conocerlos; se procede a implementar organización por equipos de trabajo o mesas de ayuda para fortalecer los aprendizajes, mientras la institución finaliza las adecuaciones para el salón de inglés, se procede en el salón de clases de grado quinto con el computador del docente a ambientar en clase un espacio tecnológico accesible para indagar; a medida que el grupo asimila el cambio se procede a reubicar el tablero acrílico para mejorar la atención a los estudiantes, reubicándoles y asignando tres espacios de aprendizaje: uno con ayuda audiovisual y virtual, otros con la colaboración de sus pares académicos y otra con la orientación del profesor.

Al tiempo que se inicia la sensibilización, se orientan los ejes temáticos a desarrollar en el área de inglés, procediendo de modo paulatino el intercambio de clases en AI y otras en formato tradicional, aumentando las veces de AI en el transcurrir de las clases.

Finalmente en la décima semana, lectiva académica programada por la institución, se procede a realizar la prueba pensar 1 (ver Gráfica 6 Pensares - desviación competencias quinto grado 2018), en la cual sobresalen datos positivos y negativos.



*Figura 2 Cronograma de actividades*

## Presupuesto

El presupuesto estimado para esta investigación es el siguiente:

*Tabla 4 Presupuesto de la investigación*

Ítems	Ingresos	Egresos
Aporte de quienes elaboran el proyecto	\$260.000	
Materiales, papelería, suministros		\$120.000
Personal; tabulación de la información		\$80.000
Programas para realizar los videos para estudiantes ver en casa		\$60.000
Total	\$260.000	\$260.000
Saldo	0	

## Capítulo Cuatro –Resultados

En este capítulo se incluyen los puntos trascendentales identificados desde el diagnóstico identificando la diferencia entre el grupo en el cual fue empleada la metodología “AI” y un grupo en el cual no fue implementada. Viendo la intervención y tratamiento, el análisis con el diagnóstico inicial y análisis final del grado quinto en quienes se aplicó la metodología y cuarto que siguió con la clase tradicional mostrando los resultados de las pruebas desarrolladas y la interpretación de las mismas, con sus respectivas gráficas.

Para el análisis de los resultados fue necesario mostrar una línea base (diagnostico) del nivel de inglés anterior a la aplicación de la metodología mencionada, grado cuarto 2017. Es importante resaltar que la prueba fue elabora por la entidad MOAA, aplicada por la institución CAN, cuantificada por la entidad de MOAA y analizada por el grupo de investigación. En los resultados se observan promedios (Prom) en relación a los niveles de desempeños que tiene la entidad (ver tabla 4) MOAA y las desviaciones (Desv).

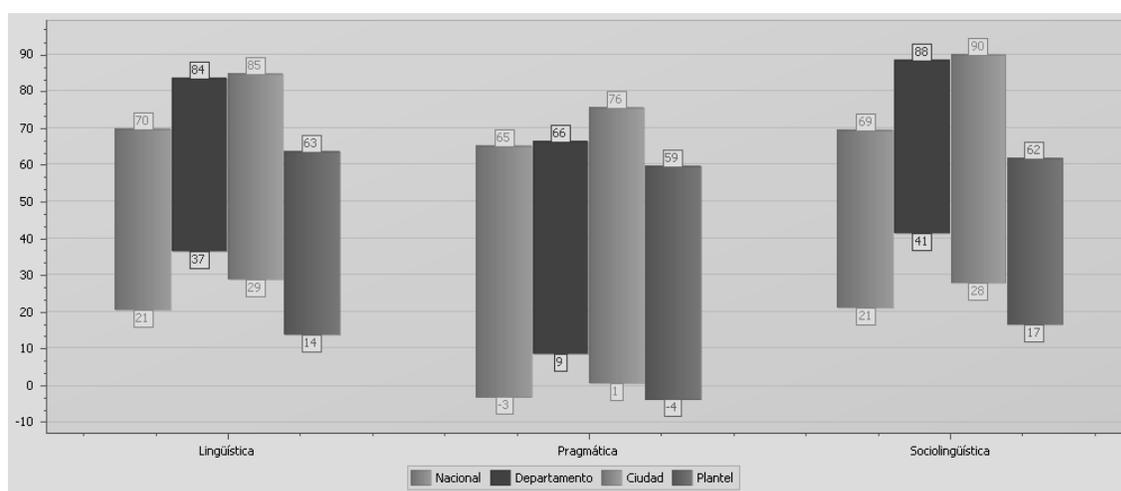


Figura 3 Pensares - Desviación Competencias Cuarto Grado año 2017

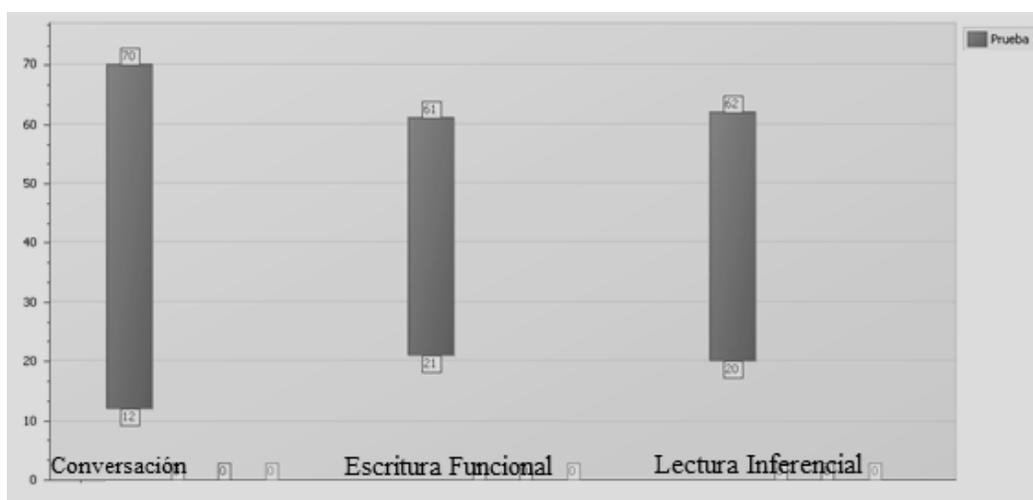
*Tabla 5 Desviación competencias cuarto grado año 2017*

MATERIA	COMPETENCIA	NACIONAL		DEPARTAMENTO		CIUDAD		PLANTEL	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
Inglés	Lingüística	45,14	24,58	60,07	23,5	56,71	27,98	38,7	24,79
Inglés	Pragmática	30,86	34,09	37,37	28,8	38,16	37,46	27,94	31,55
Inglés	Sociolingüística	45,27	24,19	64,96	23,4 9	58,79	31,03	39,15	22,63

En la Figura 3 y tabla 5 se puede analizar el estado de las competencias del grado cuarto en el año 2017 en relación a nivel nacional, departamental y ciudad, encontrando que:

En la competencia lingüística, la relación entre plantel (CAN) - nacional es homogénea, entre plantel - departamento es levemente mayor, y entre plantel - ciudad es menor. En la competencia pragmática, la relación entre plantel (CAN) – nacional, departamento y ciudad es menor. En la competencia sociolingüística, al igual que la anterior competencia la relación es mejor.

A continuación se mostrarán los resultados obtenidos en el año 2018 después de haber aplicado el método de AI para el progreso del inglés en el CAN.



*Figura 4 Pensares - Comparativo componentes cuarto grado 2018*

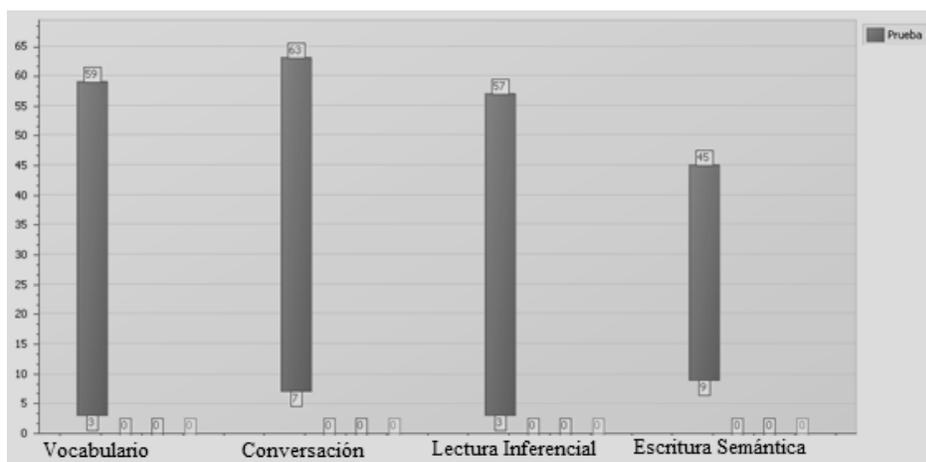
*Tabla 6 Comparativa de componentes cuarto grado 2018*

Componentes	Abreviatura	Pensar 1
Conversación	CONV	41
Escritura Funcional	ESC-FUNC	41
Lectura Inferencial	LECT-INF	41

*Tabla 7 Niveles de desempeño*

Niveles de Desempeños	
Superior	65 - 100
Alto	45 - 65
Básico	25 - 45
Bajo	0 - 25

En la gráfica 4 y tabla 7 se pueden analizar el estado de los componentes del grado cuarto en el año 2018 quienes fueron el grupo control. En estas se puede observar que en el componente conversacional la desviación es mayor que lectura inferencial y escritura funcional, también se puede analizar con la tabla 8 que el nivel de desempeño es básico.

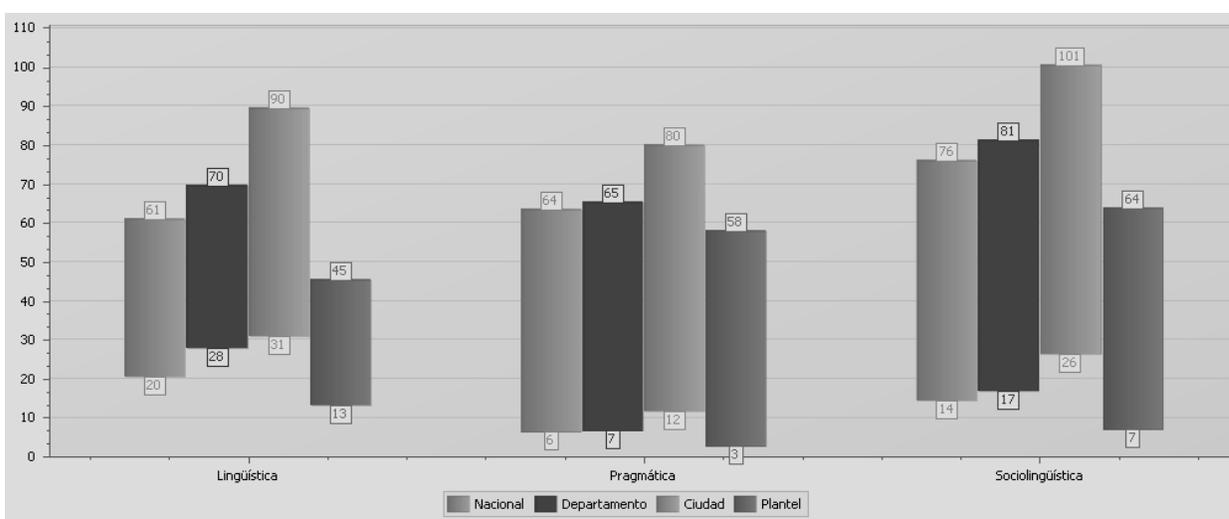


*Figura 5 Pensares - Comparativo componentes quinto grado 2018.*

*Tabla 8 Pensares - Comparativo componentes quinto grado 2018*

Componentes	Abreviatura	Pensar 1
Vocabulario	VOC	31
Conversación	CONV	35
Lectura Inferencial	LECT-INF	30
Escritura Semántica	ESC-SEM	27

En la tabla 8 y Figura 5 se pueden analizar el estado de los componentes del grado quinto en el año 2018 quienes fueron el grupo a quienes se les aplico el tratamiento. En estas se puede observar que en el componente conversacional, lectura inferencia y vocabulario fueron los que presentaron mayor desviación en relación al componente de escritura semántica.



*Figura 6 Pensares - desviación competencias quinto grado 2018*

*Tabla 9 Pensares - desviación competencias quinto grado 2018*

MATERIA	COMPETENCIA	NACIONAL		DEPARTAMENTO		CIUDAD		PLANTEL	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
Inglés	Lingüística	40,77	20,31	48,76	20,89	60,33	29,27	29,19	16,08
Inglés	Pragmática	35,04	28,56	36,02	29,17	45,83	34,3	30,32	27,61
Inglés	Sociolingüística	45,14	30,75	49,12	32,25	63,48	37,13	35,3	28,33

En la tabla 9, Figura 6 en la competencia lingüística, la relación entre plantel (CAN) - nacional, departamento y ciudad es menor. Entre la competencia pragmática de plantel – departamento – nacional y ciudad es levemente menor. En, la relación competencia sociolingüística entre plantel – nacional, departamento es levemente menor, En la relación plantel – ciudad es significativamente menor.

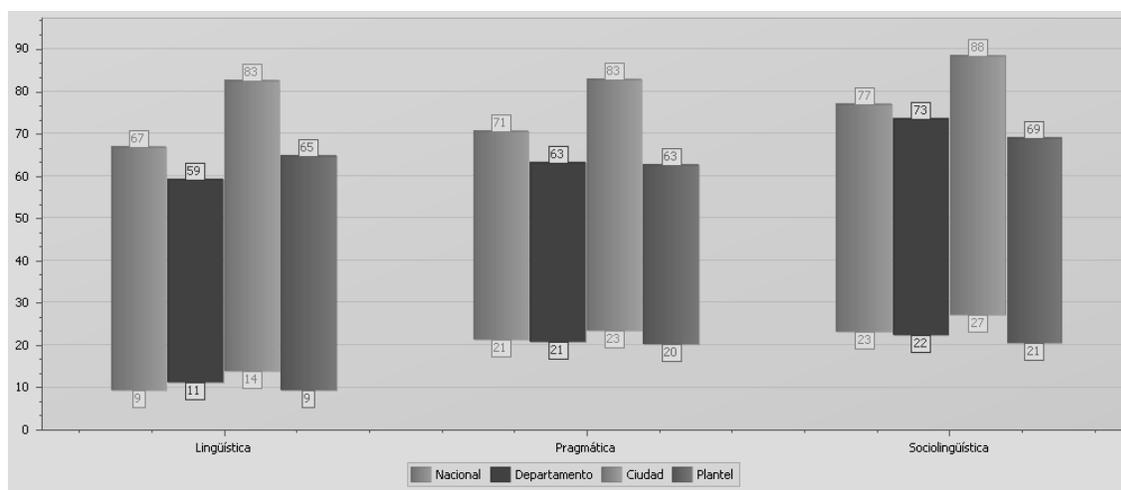


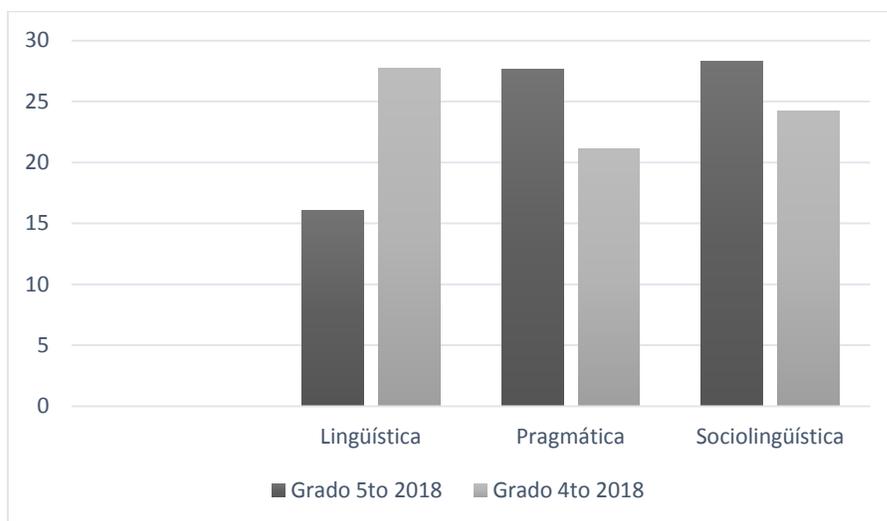
Figura 7 Pensares - desviación competencias cuarto grado 2018

Tabla 10 Pensares - desviación competencias cuarto grado 2018

MATERIA	COMPETENCIA	NACIONAL		DEPARTAMENTO		CIUDAD		PLANTEL	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
Inglés	Lingüística	38	28,73	35,16	23,99	48,13	34,4	37	27,76
Inglés	Pragmática	45,94	24,62	41,94	21,23	53,06	29,61	41,42	21,15
Inglés	Sociolingüística	50,04	26,84	47,98	25,51	57,8	30,54	44,78	24,25

En la tabla 10, Figura 7 en la competencia lingüística, la relación entre plantel (CAN) – nacional es levemente menor, la relación entre plantel departamento es mayor, la relación entre plantel-ciudad es significativamente mayor. En la competencia pragmática la relación entre plantel – nacional - departamento es levemente menor, entre plantel – ciudad es

significativamente mayor. En la competencia sociolingüística la relación entre plantel – nacional - departamento es menor, en la relación entre plantel – ciudad es significativamente menor.



*Figura 8 Pensares – comparación grupo control y grupo con tratamiento*

*Tabla 11 Comparación entre desviaciones entre grado quinto y cuarto 2018.*

COMPETENCIA	Grado 5to 2018	Grado 4to 2018
Lingüística	16,08	27,76
Pragmática	27,61	21,15
Sociolingüística	28,33	24,25

En la tabla 11 se puede comparar las desviaciones estándar entre la competencia lingüística, pragmática y sociolingüística, en el grupo control y comparación, encontrando que existe mayor progreso en el grupo de grado cuarto que es el grupo control, sin embargo se puede observar que en la competencia lingüística el grupo comparativo tiene una menor desviación en relación al grupo control

En relación a los resultados obtenidos por el grupo sometido a tratamiento de AI “grupo sometido a aula invertida” (GSAI) y el grupo control al cual no se aplicó AI “grupo no sometido a aula invertida” (GNSAI), se identifica que el grupo control es perceptiblemente mejor en las tres competencias evaluadas (ver grafica 6 y grafica 7), lo cual abre la incógnita para saber el éxito su progreso ¿Cuál fue la metodología aplicada al grupo control? A diferencia del GSAI, pareciese ser que el progreso no es evidente, pero visto no desde las perspectivas del resultado de mejor o más alto desempeño, entre los dos grupos se visualiza un progreso en reducción de la desviación estándar, logrando unificar saberes y disminuyendo las brechas entre los mejores y los peores. ¿Es posible que al tratamiento con el GSAI pueda visualizarse más progreso al adherir o incluir, algunos elementos del GNSAI? ¿Es posible que al tomar una segunda muestras sin alterar los estados de tratamiento a los dos grupos por más tiempo se puedan ver resultados más claros? ¿Sí, al GNSAI se le aplicara el tratamiento de AI, sería posible ver resultados notables o sobresalientes en relación al GSAI desde un inicio?

## **Capítulo Cinco- Conclusiones y Recomendaciones**

A continuación se presentan las conclusiones que resultan del análisis de los resultados hechos en el capítulo anterior.

Los objetivos propuestos fueron alcanzados al demostrar la efectividad del aula invertida, se realizó el diseño del programa de aplicación de aula invertida en grado quinto en el CAN aplicándolo durante dos meses y finalmente se llevó a cabo la prueba Milton Ochoa en la cual se evidenció la evolución del grado quinto.

La implementación del AI fue posible gracias al apoyo de las directivas y los estudiantes del grado quinto que evidenciaron disposición en el proceso de cambio y compromiso que requeriría de los estudiantes, a su vez pensando en las posibilidades de mejora y optimización del tiempo en aula, se evidenció el apoyo de la institución con el tiempo, los recursos y herramientas necesarias y la participación de forma activa en la ejecución por parte de los estudiantes. Igualmente el apoyo por Milton Ochoa fue clave para lograr el análisis. Fue evidente el apoyo de los padres con el trabajo en el hogar.

A pesar que en un principio se denotaba cierto escepticismo por parte de los estudiantes porque parecía que el trabajo en casa sería demasiado, avanzando se pudo notar el cambio y la buena evolución.

### **Discusión de los resultados:**

Romper los esquemas tradicionales de los supuestos académicos, en el contexto del siglo XXI no es fácil, puesto que las teorías bases para la orientación de las asignaturas que son garantes de calidad, conservan el perfil tradicional de la enseñanza, enmarcando las nuevas tendencias de

progreso, en paradigmas sujetos a prueba de asertividad, tal como lo ha planteado el CAN con la puesta en escena del AI con uno de los grupos de estudio del año lectivo.

La idea de invertir el aula de clase, partió de Lage, Platt, y Treglia (2000) quienes en una necesidad de llevar la información de las clases a estudiantes que faltaban, grabaron parte de las clases o en ocasiones de modo completo; como efecto positivo, no esperado, de una comunidad la cual usaba las grabaciones como herramienta de retroalimentación; con la popularidad y efectividad de este método, se diseminó dicha nueva práctica educativa, en varios espacios académicos de diversos países, llegando a Colombia, pero con la tendencia a ser practicada en universidades, más que en los ambientes educativos escolares o secundarios, siendo una de las dificultades para inserción de una metodología; cada introducción innovadora realizada en los saberes, genera ciertas inquietudes de factibilidad. Ahora, sí no se desarrolla una puesta en escena en los contextos educativos base, para la consolidación de saberes, pero ¿Cómo se puede llegar a la obtención de dichos aprendizajes? Sí, la puesta en escena abre un rango amplio en el análisis de los resultados realmente medibles.

Entidades como MOAA permiten consolidar resultados de los diversos procesos desarrollados a nivel, local, municipal, departamental o nacional, desarrollando una misma prueba estadística, cuantificando los saberes en relaciones numéricas y/o gráficas de dispersión, permitiendo la visualización de aprendizajes consolidados o elongación entre los mejores y los carentes de ese tipo de habilidades. La fiabilidad de la prueba pensar de MOAA, es convalidable a la confianza de multitud de instituciones que solicitan la cuantificación de resultados, que armonizan con los criterios del MEN, las secretarías de educación y las instituciones educativas públicas y privadas, tal como lo es el CAN.

Durante el desarrollo del tratamiento de AI, se objetó la efectividad de esta metodología en el CAN de acuerdo a las limitantes las cuales van en tres vías; la primera en el progreso debido a

que la aprensión de un segundo idioma es más complejo que el avance a una lengua materna o nativa en cortos lapsos de tiempo, como fue el caso del procesos en lectura de la Institución Educativa San Roque, Galeras, Sucre, pero no inverosímiles. Los resultados obtenidos indican el alto grado de progreso que tiene la aplicación de la AI en proceso de aprensión y disminución de las dispersiones, tema el cual inquieta a todas las instituciones y revela que en un tratamiento con más tiempo de AI y más recursos que un computador pueden expresar resultados tanto similares o mejores que los presentados en San Roque, ya que se cuenta con registros que pueden medir el progreso a nivel Bogotá, Cundinamarca y nacional; la segunda es el tiempo de desarrollo del tratamiento del AI con el grado 5to solo duro 9 semanas, debido a la corta duración, solo fue posible la realización de una prueba la cual fue programada por MOAA; ante esta limitante fue imposible extraer más datos, por lo cual se puede esperar que los resultados puedan mejorar tanto el grupo control y el grupo que recibió el tratamiento. La tercera, por la edad sometida a estudio de los dos grupos, se espera que sea un poco más complicada la aprensión de un aprendizaje autónomo en el rango de edad evaluado.

### **Recomendaciones**

El proyecto tuvo una buena acogida en el CAN por lo que esperamos que esta modalidad pueda ser implementada en otros cursos y asignaturas teniendo en cuenta las siguientes recomendaciones:

#### **Recomendaciones a las directivas y coordinación académica del CAN:**

Se recomienda una planeación, diseño y supervisión del programa a presentar a los estudiantes, previo a la entrada al año lectivo.

Es importante la socialización con los docentes implicados durante una semana de entrenamiento y socialización ya que implementado desde el comienzo del año por todo el periodo académico podría tener mayor efectividad.

**Recomendaciones a los profesores que implementarían el AI:**

Organizar y socializar con la directiva los medios específicos que se utilizarían en la implementación del AI.

## Referencias

- Aiello, M. Willem, C. (2004). *El Blended Learning Como práctica transformadora*. Laboratori de Mitjans Interactius, Departament de Didàctica de l'Educació Visual i Plàstica. Universitat de Barcelona. Recuperado de URL:  
[http://www.lmi.ub.es/te/any2004/documentacion/2\\_aiello.pdf](http://www.lmi.ub.es/te/any2004/documentacion/2_aiello.pdf)
- Albaladejo, C. B. (2016). Acerca de la utilidad del AI o (FC). In XIV Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinarios (pp. 1466-1480). *Instituto de Ciencias de la Educación*.
- Alfaro Ramírez, T. (2013). *Desafío docente: el alumno postmoderno*
- Bartolomé, A. (2004). *Blended Learning*. Conceptos básicos. Universidad de Barcelona España. Píxel-Bit. Revista, de Medios y Educación, 23, pp. 7-20. Recuperado de URL:  
[http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/04\\_blended\\_learning/documentacion/1\\_bartolome.pdf](http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/04_blended_learning/documentacion/1_bartolome.pdf).
- Begoña, G., Silva, J. (2007). Metodologías para el análisis de espacios virtuales colaborativos. Universidad de Barcelona y Universidad de Santiago de Chile. Red. *Revista de Educación a Distancia*. Recuperado de URL: <http://www.um.es/ead/red/16/gros.pdf>
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). Dale la Vuelta a tu clase: Lleva tu clase a cada estudiante, en cualquier momento y cualquier lugar. España: Fundación Santa María-Ediciones.
- Cárdenas Pérez (2012) El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización. Educación y educadores, vol. 15. Cundinamarca, Colombia.
- Berrocoso, J. V., Arroyo, M. D. C. G., & Díaz, M. J. S. (2010). Políticas educativas para la integración de las TIC en Extremadura y sus efectos sobre la innovación didáctica y el proceso enseñanza-aprendizaje: la percepción del profesorado. *Revista de educación*, 352, 99-124.

Cardona, O. G. (2002). Tendencias Educativas Para El Siglo XXI Educación Virtual, Online Y @Learning Elementos Para La Discusión Edutec. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa* Núm. 15. Recuperado de URL:

<http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec15/cardona.pdf>.

COATEN, N. Blended e-learning. *Educaweb*, 69. 6 de octubre de 2003.

<http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>.  
2003.

Comisión Académica del PNDE 2016-2026. (2017). Los 10 grandes retos para la Ministerio de Educación.

Contreras, H., Williams, E. (2007). Evolución de las aulas virtuales en las universidades tradicionales Chilenas: el caso de la universidad del Bio.Bio. Departamento de Artes y Tecnología del Diseño Centro de Informática Educativa (CIDCIE), *Universidad del Bío-Bío, Casilla 447, Chillán, Chile*. Recuperado de: [wcontrer@ubiobio.cl](mailto:wcontrer@ubiobio.cl).

Coufal, K. (2014). Flipped learning instructional model: perceptions of video delivery to support engagement in eighth grade math. (Tesis doctoral). Recuperado de ProQuest, UMI Dissertations Publishing (UMI3634205)

Domingo, M., & Marquès, P. (2011). *Aulas 2.0 y uso de las TIC en la práctica docente*. *Comunicar*, 19(37).

Domínguez Sánchez M. (2003) Las tecnologías de la información y la comunicación: sus opciones, sus limitaciones y sus efectos en la enseñanza. *Nómadas N° 8 Univ. Complutense de Madrid*

Duarte, D. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (29), 97-113.

García Aretio, L. (2013). *Flipped classroom:¿ b-learning o EaD?*.

- Garrison, D. R. Anderson, T. (2006). *E-learning* en el siglo XXI. Barcelona España: Edit. Otadero, Isbn: 84-8063-748-X. Disponible:<http://www.octaedro.com/octart.asp?id=es&libro=10057&txt=El%20e-learning%20en%20el%20siglo%20XXI>.
- Hernández, C. R. A. (2008). Contexto de desarrollo y educación. Slideshare. Recuperado de URL: <http://www.slideshare.net/guest975e56/vogostky-zonas-de-desarrollo-proximo>
- Herrera, L. A. P. (2008). Blended Learning la nueva formación en educación superior. DIRECTIVOS DE LA UNIVERSIDAD LIBRE, 95.
- Huenul, M. C. (2007). Impacto de la Metodología *B-learning* en el Aprendizaje de los Alumnos de la Asignatura de Recursos Humanos de Inacap, sede La Serena Universidad Pedro de Valdivia y universidad de Alcalá. 2007. Recuperado de URL: <http://es.scribd.com/doc/325740/TESIS-FINAL>
- Kemmis, Stephen (1988). Cómo planificar la investigación-acción. Laertes. ISBN 84-7584-088-4
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. Revista Temas de educación, 7(7), 19-40
- Latorre, A. (2003). *Investigación acción*. Graó.
- López, C. R. (2006). Hacia un sistema virtual para la educación en México. Apertura. Recuperado de URL: [http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/123456789/575/2/Apertura3\\_R\\_Lopez.pdf](http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/123456789/575/2/Apertura3_R_Lopez.pdf)
- Maldonado, O. G. (2005) La interpretación socio-histórico-cultural del aprendizaje de Lev Vigotsky. Recuperado de URL: <http://teoriasdelaprendizaje.wikispaces.com/file/view/educational+theories+-+Paradigma+Vigotsky.PDF>.
- Martínez Olvera, W., Esquivel Gámez, I., & Castillo, J. M. (2014). AI o Modelo Invertido de Aprendizaje: origen, sustento e implicaciones. Recuperado de <https://www.researchgate>.

net/publication/273765424\_Aula\_Invertida\_o\_Modelo\_Invertido\_de\_Aprendizaje\_origen\_sustento\_e\_implicaciones

Marsh, G. E. II, McFadden, A. C. Y Price, B. (2003) Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes En Online Journal of Distance Learning Administration, (VI), Number IV, Winter 2003. <http://www.westga.edu/~distance/ojdla/winter64/marsh64.htm>. 2003.

Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., & Jones, K. (2009). Evaluation of evidence-based practices in online learning: A meta-analysis and review of online learning studies. *US Department of Education*.

Means, B., Toyama Y., Murphy R., Bakia M. y Jones K., (2009). Informe presentado al SRI International Menlo Park, California. U.S. Department of Education. Office of Planning, *Evaluation and Policy Development. Estados Unidos de América*. Recuperado de URL: <http://ctl.sri.com/people/displayPerson.jsp?Nick=bmeans>

Horn Michael B., Staker Heather (2016) *La guía práctica del disrupting class*. Editorial Norma. Colombia

Ministerio de Educación Nacional, MEN (2006) Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: Inglés. Formar en lenguas extranjeras: El reto. Lo que necesitamos saber y saber hacer. *Revolución Educativa. Colombia Aprende. Bogotá*.

Moreno, R., & Martínez, R. J. (2007). Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición. Acta Comportamental: *Revista Latina de Análisis de Comportamiento*, 15(1), 51-62.

Moreno Mosquera, F. (2011). La multimedia como herramienta para el aprendizaje autónomo del vocabulario del inglés por parte de los niños. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 13(1).

Motta Chaguala, J. A. (2015). *Blended Learning como estrategia para mejorar la calidad de la educación en la media técnica presencial*.

- Nieto, M.(2009).*El estudiante del siglo XXI*. Recuperado el 9 de septiembre de 2011, de <http://www.slideshare.net/mnieto2009>
- Nolla Domenjó, M. (2006). Formación Continuada: El proceso cognitivo y el aprendizaje profesional. *Educación médica*, 9(1), 11-16.
- Ortega-Vergara, J. D., & Medina-Payarez, I. J. (2015). Modelo blended learning para el desarrollo de competencias lectoras y escritoras: un desafío de aprendizaje en educación básica primaria en la Institución Educativa San Roque, Colombia. *Memorias*, 13(23), 93-106.
- PAz, A. P., Serna, A., Ramírez, M. I., Valencia, T., & Reinoso, J. (2015). Hacia la perspectiva de AI (Flipped Classroom) en la Pontificia Universidad Javeriana desde una tipología de uso educativo del Sistema Lecture Capture (SLC). *Conferencias LACLO*, 5(1).
- Perfetti del Corral, M. (2017). Boletín Técnico Comunicación Informativa. *EDUCACIÓN FORMAL - EDUC 2016. DANE*. Bogotá, 18 de julio de 2017
- Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 2008-2019, 2008  
*Ministerio de comunicaciones Nacional*
- Pompeya López, V. E. (2008). *Blended Learning*. La importancia de la utilización de diferentes medios en el proceso educativo.
- Prensky, M. (2011). *Nativos e inmigrantes digitales*. Recuperado el 9 de septiembre de 2011, de <http://www.nobosti.com/spip.php?article44>
- Rogers, C. R., Freiberg, H. J., & Soler, S. C. (1996). *Libertad y creatividad en la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Romero, B. G. A. (2009). *La nueva era de la enseñanza: una imagen vale más que mil palabras*. *Revista de innovación y experiencias educativas digitales*. Issn 1988-6047 Dep.Legal: GR 2922-2007 No. 19-junio. Recuperado de URL: <http://www.csi->

[csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_19/GUSTAVO-ADOLFO\\_ROMERO\\_BAREA02.pdf](http://csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_19/GUSTAVO-ADOLFO_ROMERO_BAREA02.pdf)

Rosell Puig, W., & Paneque Ramos, E. R. (2009). Consideraciones generales de los métodos de enseñanza y su aplicación en cada etapa del aprendizaje. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0.

Scagnoli, N. (2010). "El aula virtual: usos y elementos que la componen. *Universidad de Illinois EE-UU*. Recuperado de URL: 28

<http://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/2326/AulaVirtual.pdf?sequence=2>

Schmelkes, S. (1995). Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. *Secretaría de Educación Pública*.

Tesouro, C. M., Puiggali, A. J. (2006). La Escuela Virtual: La Tecnología al Servicio de la Educación. Grupo Comunicar Huelva España. Pp. 171-177. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Red&alcy 2006. Revista Científica de Comunicación y Deducción; ISSN-1134-3478, Comunicar 27, España*. Recuperado de URL: <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=27&articulo=27-2006-26>

Turpo Gebera, O. W. (2010). Contexto y desarrollo de la modalidad educativa blended learning en el sistema universitario iberoamericano. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15(45), 345-370.

VÉLEZ, C. M. (Ministra de Educación 2002-2010) Plan Decenal de Educación 2006-2016. *M.E.N.*

White, Elena G. (2009). La fuente de la verdadera educación y su propósito. *La Educación*. Apia. Bogotá D.C. Colombia.

Zacarías Munguía, V. S. (2016). *Relación entre la metodología Flipped Classroom y el aprendizaje de alumnos en la universidad continental mediante el uso de TIC*, Versión 2.0