

Estrategia Metodológica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes  
de Segundo Grado de la Institución Rafael Uribe Uribe.

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Licenciatura en Educación Infantil



Rubys Alicia Beleño Castellar

Jeyni Carolina Hernández Torres

Eily Gisella Rangel Colmenares

Medellín, Colombia

2022

## Nota de Aceptación



### FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIONES

#### NOTA DE ACEPTACIÓN

Los suscritos miembros de la Comisión Asesora del proyecto de grado titulado: **“Estrategia Metodológica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de la Institución Rafael Uribe Uribe”** elaborado por las estudiantes: **Rubys Alicia Beleño Castellar, Jeyni Carolina Hernández Torres y Eily Gisella Rangel Colmenares** del programa de Licenciatura en Educación Infantil, nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación y por lo tanto se declara como:

#### Aprobado – Destacado

Medellín, 31 de octubre de 2022

**Mg. Jorge Hoyos Rentería**  
Presidente

**Esp. Hector Fabián Palacios**  
Secretario

**Mg. Erika Melo Romero**  
Vocal

## **Agradecimientos**

A través de estas líneas queremos expresar nuestros más sinceros agradecimientos en primer lugar a Dios, por guiarnos en el camino y fortalecer nuestro espíritu para empezar este proyecto.

De manera especial agradecemos a nuestros asesores de proyecto, quienes con su conocimiento y orientación fueron una pieza clave para poder desarrollar hechos que fueron imprescindibles para cada etapa del trabajo.

También queremos agradecer a las familias Beleño Castellar, Hernández Torres y Rangel Colmenares, quienes con sus consejos y oraciones fueron el motor de arranque y constante motivación, muchas gracias por su paciencia y comprensión, y sobre todo por su amor.

Por último, mostramos toda nuestra gratitud a todas aquellas personas que estuvieron presentes en la realización de esta meta, gracias por todas sus ayudas, sus palabras motivadoras, sus conocimientos, y sus consejos.

## Tabla de Contenido

|  |      |
|--|------|
| Lista de Tablas  | x    |
| Lista de Figuras   | xi   |
| Resumen Proyecto de Institución                                      | xiii |
| Capitulo Uno – Planteamiento del Problema                            | 1    |
| Descripción del problema   | 1    |
| Formulación del Problema   | 2    |
| Justificación  | 2    |
| Objetivo General   | 4    |
| Objetivos Específicos  | 4    |
| Delimitaciones   | 5    |
| Limitaciones   | 5    |
| Definición de términos:  | 6    |
| Capítulo Dos - Marco Teórico   | 8    |
| Antecedentes   | 8    |
| Contexto Internacional.  | 8    |
| Contexto Nacional.   | 13   |
| Marco Conceptual   | 15   |
| Estrategias Metodológicas.   | 16   |
| Estrategias metodológicas publicadas por el Ministerio de Educación. | 19   |

|   |    |
|---|----|
| Leer es mi cuento.                                    | 20 |
| Maguaré o Magua RED.                                  | 21 |
| Relata.   | 21 |
| Pásate a la biblioteca.                               | 22 |
| Territorios narrados y Narrativas de Paz.             | 22 |
| Familias lectoras.                                    | 23 |
| Comprensión Lectora                                   | 24 |
| Niveles de desempeño en comprensión lectora.          | 25 |
| Nivel 5   | 26 |
| Nivel 4.  | 26 |
| Nivel 3.  | 27 |
| Nivel 2.  | 27 |
| Nivel 1.  | 28 |
| Instrumentos evaluativos para la comprensión lectora. | 28 |
| Estrategias que potencien la comprensión lectora.     | 29 |
| Armando textos.                                       | 31 |
| Comprendiendo textos a través de ilustraciones.       | 32 |
| Construyo y aprendo.                                  | 32 |
| Marco Institucional                                   | 33 |
| Reseña Histórica.                                     | 33 |

|  |    |
|--|----|
| Información General de la Institución Educativa. | 34 |
| Rasgos Distintivos de la Institución Educativa.  | 34 |
| Marco Legal                                      | 35 |
| Ley 98 de 1993.                                  | 36 |
| Artículo 1.                                      | 36 |
| Decreto 133 de 2006 (21 abril).                  | 37 |
| Capítulo 1.                                      | 37 |
| Capítulo 2.                                      | 38 |
| Capítulo 6.                                      | 40 |
| Capítulo 7.                                      | 41 |
| Artículo 30                                      | 42 |
| Capitulo Tres – Marco Metodológico               | 45 |
| Enfoque de la investigación                      | 45 |
| Tipo de investigación                            | 46 |
| Población  | 46 |
| Muestra  | 47 |
| Recolección de información                       | 48 |
| Encuesta.  | 48 |
| Encuesta de Docentes.                            | 49 |
| Encuesta de Estudiantes.                         | 50 |

|   |    |
|---|----|
| Prueba diagnóstica.                     | 50 |
| Test TECLE.                             | 51 |
| Prueba de comprensión lectora.          | 51 |
| Diarios de campo.                       | 52 |
| Prueba final de comprobación.           | 52 |
| Cronograma de actividades               | 52 |
| Presupuesto                             | 54 |
| Descripción de estrategia metodológica  | 54 |
| Intervenciones y aplicación.            | 55 |
| Procedimiento.                          | 57 |
| Producto.                               | 58 |
| Capítulo Cuatro – Análisis y Resultados | 60 |
| Encuesta                                | 60 |
| Encuesta de Docentes.                   | 60 |
| Encuesta de Estudiantes.                | 68 |
| Prueba Diagnóstica                      | 75 |
| Test TECLE.                             | 75 |
| Ítems Resueltos                         | 76 |
| Respuestas Correctas                    | 77 |
| Distractor Semántico                    | 80 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| Distractor Fonológico          | 82  |
| Distractor Ortográfico         | 83  |
| Prueba de Comprensión Lectora. | 85  |
| Ítems Resueltos                | 85  |
| Respuestas Correctas           | 86  |
| Texto Escrito                  | 87  |
| Texto Gráfico                  | 89  |
| Situación e Inferencia         | 90  |
| Prueba Final de Comprobación   | 92  |
| Test Teclé.                    | 92  |
| Ítems Resueltos                | 93  |
| Respuestas Correctas           | 94  |
| Distractor Semántico           | 96  |
| Distractor Fonológico          | 98  |
| Distractor Ortográfico         | 99  |
| Prueba de Comprensión Lectora. | 101 |
| Ítems Resueltos                | 101 |
| Respuestas Correctas           | 102 |
| Texto Escrito                  | 103 |
| Texto Gráfico                  | 105 |



|  |     |
|--|-----|
| Situación e Inferencia   | 107 |
| Diario de Campo  | 108 |
| Capítulo Cinco - Conclusiones y Recomendaciones                          | 110 |
| Discusión  | 110 |
| Conclusiones   | 113 |
| Referencias  | 115 |
| Anexos   | 124 |
| Anexo A – Carta de Autorización al Rector de la Institución              | 124 |
| Anexo B – Carta de Autorización a Padres de Familia (Grupo Experimental) | 125 |
| Anexo C – Carta de Autorización a Padres de Familia (Grupo Control)      | 126 |
| Anexo D – Instrumentos de Validación                                     | 127 |
| Anexo E – Encuesta Docentes  | 138 |
| Anexo F – Encuesta Estudiantes   | 141 |
| Anexo G – Test Tecle   | 142 |
| Anexo H – Prueba de Comprensión Lectora Diagnóstica                      | 149 |
| Anexo I – Prueba de Comprensión Lectora Final                            | 154 |

## Lista de Tablas

|                |     |
|----------------|-----|
| Tabla 1 .....  | 54  |
| Tabla 2 .....  | 56  |
| Tabla 3 .....  | 56  |
| Tabla 4: ..... | 63  |
| Tabla 5 .....  | 65  |
| Tabla 6 .....  | 77  |
| Tabla 7 .....  | 79  |
| Tabla 8 .....  | 81  |
| Tabla 9 .....  | 83  |
| Tabla 10 ..... | 84  |
| Tabla 11 ..... | 88  |
| Tabla 12 ..... | 90  |
| Tabla 13 ..... | 91  |
| Tabla 14 ..... | 94  |
| Tabla 15 ..... | 95  |
| Tabla 16 ..... | 97  |
| Tabla 17 ..... | 98  |
| Tabla 18 ..... | 100 |
| Tabla 19 ..... | 104 |
| Tabla 20 ..... | 106 |
| Tabla 21 ..... | 108 |

## Lista de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Cronograma de actividades .....             | 53 |
| Figura 2:Estudiantes que no leen .....                | 60 |
| Figura 3:Se dedica tiempo .....                       | 61 |
| Figura 4: Tiempo dedicado en clase .....              | 61 |
| Figura 5: Conocimiento de estrategias .....           | 62 |
| Figura 6: Institución fomenta hábito de lectura ..... | 64 |
| Figura 7:Estrategia institucional .....               | 64 |
| Figura 8:Estrategias propias .....                    | 65 |
| Figura 9:Visitas de MEN .....                         | 66 |
| Figura 10:Capacitaciones.....                         | 67 |
| Figura 11: Frecuencia de capacitaciones .....         | 68 |
| Figura 12: Edad.....                                  | 69 |
| Figura 13:Sexo.....                                   | 69 |
| Figura 15: Preferencia en lectura .....               | 70 |
| Figura 14:Sabe leer .....                             | 70 |
| Figura 16: Leer un libro .....                        | 71 |
| Figura 17: Tiempo de lectura.....                     | 72 |
| Figura 18: Lugar de lectura.....                      | 72 |
| Figura 19: Lectura vacacional .....                   | 73 |
| Figura 20: Acompañamiento en la lectura.....          | 74 |
| Figura 21: Razón para leer.....                       | 75 |
| Figura 22: Resultados test TECLE .....                | 76 |
| Figura 23: Respuestas correctas.....                  | 78 |

|  |     |
|--|-----|
| Figura 24: Resultados distractor semántico .....       | 81  |
| Figura 25: Resultados distractor fonológico .....      | 82  |
| Figura 26: Resultados distractor ortográfico .....     | 84  |
| Figura 27: Resultados prueba de comprensión .....      | 85  |
| Figura 28: Respuestas contestadas.....                 | 86  |
| Figura 29: Resultados texto escrito.....               | 87  |
| Figura 30: Resultado texto gráfico .....               | 89  |
| Figura 31: Resultado comprensión e inferencia .....    | 91  |
| Figura 32: Resultado test TECLE.....                   | 93  |
| Figura 33: Respuestas correctas.....                   | 95  |
| Figura 34: Resultado distractor semántico .....        | 96  |
| Figura 35: Resultado distractor fonológico .....       | 98  |
| Figura 36: Resultado distractor ortográfico .....      | 100 |
| Figura 37: Resuelto prueba de comprensión lectora..... | 102 |
| Figura 38: Respuestas contestadas.....                 | 103 |
| Figura 39: Resultado texto escrito .....               | 104 |
| Figura 40: Resultado texto gráfico .....               | 106 |
| Figura 41: Resultado comprensión e inferencia .....    | 107 |

## **Resumen Proyecto de Institución**

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Licenciatura en Educación Infantil

ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN  
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN

RAFAEL URIBE URIBE.

Integrantes del Grupo: Rubys Alicia Beleño Castellar

Jeyni Carolina Hernández Torres

Eily Gisella Rangel Colmenares

Asesor Principal: Mg. Erika Melo

Coasesor: Esp. Fabian Palacios

Fecha de Terminación del Proyecto: octubre de 2022.

### **Problema**

Parece evidente el poco interés que despiertan los libros en niños, adolescentes y jóvenes; pareciera que asocian la lectura con aburrimiento o castigo, y se entregan a esta actividad más por obligación que por voluntad propia; si es posible, tratan de evitarla, como el caso de los alumnos que, para cubrir las exigencias de los exámenes sobre obras literarias, recurren a la solidaridad de los amigos que sí leen, para que estos les cuenten los argumentos. (Ortega, 2018). Debido a la falta de lectura, no se logra desarrollar un buen

nivel de comprensión lectora (Castellanos y Guataquira, 2020), lo cual puede traer consecuencias a corto, mediano y largo plazo.

A este nivel es necesario preguntar: ¿Será que en las instituciones se están utilizando estrategias adecuadas que fomenten la comprensión lectora en los niños? ¿Cómo implementar una estrategia metodológica que contribuya con el desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado?

### **Método**

La presente investigación tiene un enfoque mixto según Hernández y Mendoza, citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), son un conjunto de procesos sistemáticos de investigación que implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, su integración y discusión conjunta permiten realizar inferencias de la información obtenida sobre la población bajo estudio.

En el desarrollo de este proyecto se aplicó la metodología denominada “Evaluación de Impacto” o “Análisis de grupos paralelos” a los grados Segundo de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe.

Se aplicó una prueba diagnóstica para conocer el estado inicial de ambos grupos, seguidamente se intervino al grupo experimental con la estrategia denominada “Read for Grow” creada y propuesta por el grupo de investigación y finalmente se aplicó una prueba final de comprobación, para conocer el impacto de la estrategia metodológica aplicada.

### **Resultados**

Al contrastar las pruebas diagnósticas y las pruebas finales de comprobación aplicadas a ambos cursos se pudieron percibir varios aspectos. En las pruebas diagnósticas,

ambos cursos estaban muy paralelos en cuanto a resultados, es decir, las respuestas contestadas, las acertadas, los distractores elegidos y la comprensión en textos escritos, gráficos o de inferencia tuvieron resultados similares en ambos cursos; sin embargo, pasados los dos meses en el que el grupo experimental (Segundo uno) fue intervenido por el grupo de investigación, aplicando la estrategia metodológica propuesta y se aplicó la prueba final, se observó una marcada diferencia.

La comprensión lectora en el grupo experimental después de las intervenciones mejoró en gran medida, aunque la velocidad lectora aún es baja y el grupo control por su parte, aun cuando logró mayor velocidad lectora, se dejó llevar con más frecuencia por los distractores que estaban como opciones de respuesta demostrando así menor comprensión lectora.

### **Conclusiones**

- Existe relación directa entre la utilización constante de estrategias metodológicas, con el desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo grado.
- No es suficiente que los docentes tengan conocimiento de estrategias que le permitan al estudiante potenciar el hábito y la comprensión lectora, es necesario que dedique tiempo frecuentemente a la implementación de tales estrategias en clase.
- Antes de comenzar a implementar una estrategia metodológica es necesario estudiar a la población a la que se pretende ayudar y conocer sus debilidades, de esta manera se puede visionar un punto de partida, para fortalecer tales debilidades.

## **Capítulo Uno – Planteamiento del Problema**

El objetivo de este capítulo es servir de introducción al proyecto de investigación. En este se encontrarán datos relevantes como la descripción del problema, la justificación, los objetivos de la investigación, delimitaciones y limitaciones.

### **Descripción del problema**

La Encuesta Nacional de Lectura (ENLEC) aplicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) en el año 2017, concluyó que el promedio de libros leídos por personas desde 5 años en adelante es de 5,1 libros al año; además de esto, las estadísticas revelaron que solo un 33.0% de la población encuestada en 32 ciudades del país, les gusta realmente leer; el 38.0% afirmó tener una posición neutra sobre la lectura, es decir, ni les gusta ni les disgusta hacerlo y el 29% de la población aseveró que no les gustaba leer. Esto demuestra que los estudiantes colombianos tienen un pobre hábito lector; además en los últimos resultados de las Pruebas PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes por sus siglas en inglés) en el 2018, aplicadas a estudiantes entre 15 y 16 años, se evidenció que los jóvenes en el país tienen problemas en las habilidades del lenguaje escrito y su comprensión (OCDE, 2018).

Las pruebas Pisa clasifican el desempeño de comprensión lectora en cinco niveles, según la OCDE, (2017) que por sus siglas en inglés significa Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, el nivel 1 es el más bajo y el 5 es el más alto. Sin embargo, según los resultados obtenidos en las pruebas del año 2018, en Colombia el 45,2% de jóvenes sólo alcanzan el nivel 1 y solo un 8,5% alcanzaron un nivel superior de comprensión lectora, ubicándose entre los niveles 4 y 6 (OCDE, 2018). Esto demuestra que



los estudiantes colombianos tienen falencias para comprender y desenvolverse adecuadamente en las áreas del lenguaje.

Es posible concluir que, muy pocos estudiantes tienen las competencias necesarias para resolver actividades complejas de comprensión lectora. Por lo tanto, surgen interrogantes, ¿Están las instituciones aplicando estrategias pertinentes para fomentar el hábito lector y su comprensión? ¿En qué grado de estudio se comienzan a presentar problemas de comprensión lectora? ¿Tienen relación las estrategias pedagógicas con el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes?

### **Formulación del Problema**

¿Cómo implementar una estrategia metodológica que contribuya con el desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe durante el año 2022?

### **Justificación**

Parece evidente el poco interés que despiertan los libros en niños, adolescentes y jóvenes; pareciera que asocian la lectura con aburrimiento o castigo, y se entregan a esta actividad más por obligación que por voluntad propia; si es posible, tratan de evitarla, como el caso de los alumnos que, para cubrir las exigencias de los exámenes sobre obras literarias, recurren a la solidaridad de los amigos que sí leen, para que estos les cuenten los argumentos (Ortega, 2018). Esto resalta la falta de educación lectora y aplicación de buenas estrategias metodológicas que fomenten en niños, adolescentes y jóvenes el interés por la lectura y como consecuencia su correcta comprensión.

Los resultados y estadísticas de la OCDE en el año 2018 muestran que el panorama de resultados en Colombia en las tres áreas evaluadas (Lectura, Matemáticas y Ciencias) aún se ubican por debajo de la media.

De manera específica en el área de lectura la media de la OECD es de 487 puntos, mientras que la puntuación de Colombia es de 412 puntos (75 puntos por debajo de la media). Si bien es cierto que el país ha mejorado notablemente, con respecto a la primera vez que presentó las pruebas en 2006, también es cierto que aún debe seguir mejorando. Observando estas estadísticas, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en Colombia se ha tratado de dar una solución pertinente y se han diseñado estrategias, para que las diferentes instituciones del país las implementen y de esta manera crear consciencia en los padres de familia sobre la importancia de fomentar el hábito de la lectura y atraer a los niños desde sus más tiernos años a poner en práctica a este hábito.

Las estrategias de lectura y comprensión publicadas por el Ministerio de Educación están dirigidas a los docentes e instituciones, de tal modo que estos puedan aplicarlas en las aulas de clase y capacitar a los padres de familia, para que estos puedan hacer acompañamiento a sus hijos e influir en ellos de la misma manera el hábito lector. El MEN ha publicado estrategias para promover la comprensión lectora como: el Plan Nacional de Lectura, plataformas digitales como MaguaRED, Leer es mi Cuento, entre otros.

Debido a la falta de lectura, no se logra desarrollar un buen nivel de comprensión lectora según Castellanos y Guataquira (2020), lo cual puede traer consecuencias a corto, mediano y largo plazo. Se puede evidenciar, por ejemplo, que incluso llegan estudiantes de nivel universitario que no tienen las competencias necesarias para entender un texto de nivel técnico y, por consiguiente, incapaces de redactar un buen informe de lectura afirma

Villamarín (2018). Lo anterior demuestra que el hábito de leer es indispensable para adquirir habilidades de comprensión, y a su vez esta es relevante para desarrollar otros tipos de habilidades que hagan al individuo competente en su desempeño personal, estudiantil, laboral y/o profesional.

A este nivel es necesario preguntar: ¿Será que en las instituciones se están utilizando estrategias adecuadas que fomenten la comprensión lectora en los niños? ¿Existen más factores que tengan relación directa con el nivel de comprensión lectora en los estudiantes? y es en la búsqueda de la respuesta a estas preguntas donde se hace importante que se lleve a cabo la presente investigación, pues se busca precisamente comprobar qué relación tiene la comprensión lectora con las estrategias que se están implementando. ¿Será posible mejorar el nivel utilizando otro tipo de estrategias? ¿En qué punto se encontrarán falencias?

### **Objetivo General**

Generar una estrategia metodológica que contribuya al desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe durante el año 2022.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar de manera sistemática las estrategias metodológicas que fomentan la comprensión lectora, utilizadas en el contexto específico de la institución educativa Rafael Uribe Uribe y en el contexto nacional según el Ministerio de Educación.

- Proponer una estrategia metodológica con diferentes actividades, que fomente la comprensión lectora en los niños del grado segundo de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe.
- Analizar la relación existente entre las estrategias metodológicas y el nivel de la comprensión lectora, al haber implementado la estrategia propuesta en los niños de segundo grado de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe.

### **Delimitaciones**

- Delimitación Temporal: La redacción, análisis y aplicación de la presente investigación será llevada a cabo en los dos semestres académicos del año 2022.
- Delimitación Espacial: Este proyecto se llevará a cabo en la ciudad de Medellín (Colombia), con el grado segundo de la sede primaria Rafael Uribe Uribe.
- Delimitación temática: En la presente investigación se aborda el tema de la comprensión lectora en los niños de segundo grado y la relación que tiene esta habilidad con el uso de diferentes estrategias metodológicas.

### **Limitaciones**

- Acceso: Restricciones de acceso a las instalaciones del plantel educativo fundamentadas en las normativas referentes a la seguridad, impuestas por parte de la Secretaría de Educación de la ciudad de Medellín en el margen de la Pandemia por Covid 19.
- Tiempo: Reducción del tiempo previsto para las intervenciones, siendo un inconveniente para la aplicación efectiva del proyecto y afectando directamente los resultados satisfactorios del mismo.

- Financiera: Escasez y/o carencia de recursos monetarios básicos destinados al desarrollo de material didáctico necesario en las actividades.

### **Definición de términos:**

A continuación, se expone la definición de términos importantes que facilitan la interpretación o comprensión del lector.

- Comprensión Lectora: La comprensión lectora es un proceso de construcción mental, donde se establecen coherencias y se elaboran significados a partir de la interacción con un texto y las experiencias previa. (Barzola, Bolívar y Navarrete, 2020)

- Lectura: Según Márquez (2017), es la interpretación de un código o lenguaje, para comprender cierta información.

- Ortografía: Conjunto de normas que corrigen un escrito; la competencia ortográfica supone una capacidad de conocimientos y destrezas para propiciar un texto coherente y con los símbolos adecuados para su perfecta comprensión. (Rodríguez y Sánchez, 2018)

- Conocimiento: Según Agudelo y Valencia (2018) el conocimiento es un conjunto de hechos o informaciones adquiridas a través de una experiencia o una educación previa.

- Estrategia: Es un término comúnmente asignado al procedimiento que implica la toma de decisiones con el objetivo de brindar una solución factible a un escenario determinado (Westreicher, 2020).

- Hábito: De acuerdo con Rodríguez (2021) hábito es un conjunto de actos sistemáticos repetitivos en la conducta del sujeto a lo largo de un lapso indeterminado de tiempo, cuya repercusión se ve reflejada de manera inconsciente en la cotidianidad de este.

## **Capítulo Dos - Marco Teórico**

En este apartado se mostrará la recopilación de antecedentes, e investigaciones que aportan y sustentan teóricamente este proyecto, como también las leyes que lo respaldan y la información relevante de la institución, así como también el contexto en el que se desarrolla.

### **Antecedentes**

Al indagar, se encontraron una variedad de trabajos y proyectos elaborados por otros investigadores, demostrando carencias en comprensión lectora en un contexto internacional y nacional, pero también las estrategias que se propusieron para dar solución al problema; se pudo aprender sobre esas estrategias y metodologías que utilizaron en ciertos grupos de personas para menguar la problemática, y a continuación, se hablará sobre ellas permitiendo saber si las estrategias fueron eficaces o no.

### **Contexto Internacional.**

En el panorama mundial existen muchos casos característicos como la pobreza extrema, la inequidad, la competitividad, la falta de oportunidades para acceder a la educación formal y de esta manera aspirar a una vida mejor; existen diversos organismos internacionales que investigan y evalúan la lectura y su comprensión, pues la señalan como pilar para el buen desarrollo de la nación y la aspiración a una vida ciudadana mejor (Gutiérrez y Montes, 2004). Organizaciones tales como la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), el BID (Banco Interamericano de

Desarrollo), el Banco Mundial y la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), abordan estudios relacionados con la importancia de la educación para el desarrollo integral de los países, concluyendo así que la calidad de educación está directamente relacionado con el buen desarrollo del país.

Cabe señalar que, la OCDE (2000) ha manifestado que “la lectura en especial debe ser considerada prioritariamente por todos sus países miembros como un indicador importante del desarrollo humano de sus habitantes” (pág. 93). Por lo tanto, utiliza una prueba de medición para los diferentes países denominada “PISA” que según sus siglas en inglés es “Programme for International Student Assessment” lo cual significa, “Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos”, que se dio en el año 2000.

En pocas palabras, la prueba PISA se centra en reconocer y valorar las destrezas y conocimientos que han adquirido los alumnos hasta los quince años, pues tales destrezas se desarrollan en diferentes ambientes o circunstancias familiares, sociales, culturales y escolares. Además, enfatiza que son esos conocimientos los que contribuyen al desarrollo o deceso de la nación.

Teniendo en cuenta lo anterior, por primera vez la OCDE en el año 2000 realizó un estudio con el fin de saber cómo estaban los países en el ámbito lector, y publicó los siguientes resultados, posicionando a Finlandia en primer lugar como el país más lector del mundo, le sigue Canadá y en tercer lugar Nueva Zelanda (Ver Anexo 1).

A partir de ese momento, la organización comenzó a utilizar la prueba PISA para medir a los países en tres áreas específicas (Lectura, Matemáticas y Ciencias), esta prueba se realizaría cada tres años; y es así como los países comenzaron a prepararse más en estas áreas, sin embargo, no es sino hasta el año 2006, en el que Colombia decide participar de



las pruebas internacionales más prestigiosas y exigentes del mundo (PISA), según el Ministerio de Educación Nacional (2007).

En Argentina en el año 2019 las investigadoras Elena María Ochoa, Nadia Estela del Río, Carina Mellone y Carola Elsa Simonetti realizaron un estudio en el colegio San Marcos. El objetivo de este estudio fue verificar la eficacia de la aplicación de un programa de comprensión lectora en un grupo de estudiantes de quinto grado de una escuela primaria argentina durante doce encuentros de 50 minutos con periodicidad semanal, trabajando el área de inferencias. El grupo control fueron los estudiantes de sexto grado. Ambos grupos fueron evaluados con pruebas específicas antes y después de la intervención. Todas las medidas mostraron una diferencia estadísticamente significativa al comparar las medidas de rendimiento antes y después de la intervención; sin embargo, los resultados evidencian el efecto positivo de la aplicación de un programa de mejora ya que la diferencia es mayor en el grupo experimental y aportan evidencia convergente en favor del estudio que sustentan la importancia de intervenir en los procesos implícitos a la comprensión lectora.

Un estudio realizado en el año 2021 por Silvia Romero Contreras, Gabriela Silva Maceda y Catherine Elizabeth Snow, examinó la contribución específica del vocabulario académico a la comprensión lectora de estudiantes de primaria y secundaria en el noreste de México. Participaron en el estudio un total de 1103 estudiantes, entre los que se encontraban grados de 1° y 2° de primaria, junto con 6° y 7° de secundaria. Los participantes fueron evaluados en vocabulario académico, habilidades de lenguaje académico y comprensión lectora; los hallazgos revelaron que tanto el conocimiento del vocabulario académico, como las habilidades del lenguaje académico son cruciales para la comprensión lectora.

En Perú se ejecutó una investigación que estudiaba la implicancia de las funciones ejecutivas “frías y calientes” en la comprensión lectora, durante el año 2019. El objetivo de la investigación fue conocer los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios, los procesos cognitivos involucrados y analizar las relaciones existentes entre las variables mencionadas. Los autores Brenda Chino Vilca y Jonathan Zegarra-Valdivia, tomaron como muestra para su investigación a 150 sujetos, de los cuales el 39.50% pertenecían a la universidad pública y el 62.30% provenientes de dos universidades con un estatus socioeconómico alto. Se descubrió que es necesario mejorar el entrenamiento en la lectura multidisciplinaria y crítica durante la etapa universitaria, con el fin de incrementar la comprensión lectora, la capacidad de evaluar, construir juicios y tomar decisiones.

Ana Taboada Barber, Francisca Vizcaya Jofré y Susan Lutz Klaud, realizaron un estudio en Estados Unidos sobre la Teoría de la Mente (ToM, por sus siglas en inglés) en la comprensión oral y comprensión lectora. Este estudio evaluó una muestra de 84 niños bilingües emergentes, hispanohablantes, de tercer a quinto grado para identificar el rol predictivo de ToM su comprensión oral y lectora en inglés, su segunda lengua, controlando por grado, vocabulario e identificación de palabras. Como aspecto relevante en el desarrollo sociocognitivo, se observó una ventaja de los niños bilingües en el desarrollo de ToM respecto a sus pares monolingües; no obstante, la investigación sobre su rol predictivo en el desempeño de comprensión oral y lectora es menor y fue realizada en el año 2021.

Yolanda Guevara Benítez, Jorge Guerra García, Ulises Delgado Sánchez y Claudia Flores Rubí en el año 2014 realizaron una investigación denominada “Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora” para evaluar las competencias lectoras de los

alumnos universitarios mexicanos. Esta investigación evaluó habilidades en cinco niveles de comprensión lectora, con un instrumento validado. Participaron 570 estudiantes de la Carrera de Psicología, de los diferentes semestres, con edad promedio de 19.9 años. Se aplicó el instrumento grupalmente. La prueba arrojó un porcentaje promedio general de 66% de respuestas correctas. Los tres niveles de comprensión que mostraron porcentajes inferiores a 50% fueron: literal, inferencial y crítico; mientras que los niveles de organización de la información y apreciativo exhibieron porcentajes por encima del 70%. El ANOVA (Análisis de la Variación) indicó diferencias en cuatro niveles de comprensión, a favor de los alumnos de los primeros semestres.

En Perú durante el año 2019, los estudiantes universitarios Ermes Ysidro Rivera Mandarache, Luis Lucio Rojas Tello y Giovanna Lourdes Cuneo Álvarez, pertenecientes a la Nacional de San Cristóbal de Huamanga, realizaron una investigación cuyo objetivo de estudio fue analizar la correlación que existe entre los niveles de bilingüismo castellano y la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. El estudio fue cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional transversal. El instrumento aplicado fue la lista de cotejo, para determinar el nivel de dominio en las dos lenguas y en la comprensión lectora. Los resultados obtenidos evidencian que un porcentaje considerable de estudiantes obtuvieron notas aprobatorias, lo que indica que los promedios hallados en la comprensión de lectura en términos generales se ubicaron en el nivel cualitativo de “bueno”. Se concluye que existe correlación positiva entre los niveles de bilingüismo y los niveles de la comprensión lectora. De esta forma la condición de ser bilingüe no es obstáculo para el desarrollo cognitivo de

los estudiantes universitarios, por el contrario, permite desarrollar mayores habilidades cognitivas en la aprehensión de dos culturas y ver la realidad de manera holística.

### **Contexto Nacional.**

A pesar de no ser parte de la OCDE formalmente, Colombia decide presentar las pruebas PISA, evaluando una población de 4.478 estudiantes que hacían parte de 168 instituciones oficiales y privadas, de 86 municipios y departamentos del país. Los resultados de la prueba ubicaron a Colombia en el puesto cincuenta y tres, de cincuenta y siete países que participaron (Ardila, 2015).

Partiendo de estos resultados, el país logró notar las muchas carencias en el sistema de educación, y por supuesto, de la falta de comprensión lectora que manifestaban los estudiantes. En consecuencia, comenzaron las editoriales a expresar críticas como: “Colombia es un país de analfabetos científicos”, “Colombia, país de ignorantes” o “las escuelas son mediocres”, entre otros, pues fue evidente el bajo rendimiento que tuvo el país con un promedio de 388 puntos, en contraste con Finlandia que logró 563 puntos, siendo uno de los mejores promedios (Gómez, 2006).

El Ministerio de Educación Nacional a raíz de esto tomó cartas en el asunto y comenzó a estudiar las razones por las que el desempeño en las pruebas fue tan bajo; después formuló una serie de propuestas con el único fin de reforzar las áreas evaluadas y como pilar fundamental decidieron fomentar la lectura. Se entendió que uno de los motivos por los cuáles los estudiantes no contestaban correctamente, era que tenían bajo nivel de comprensión lectora y así fue como duplicaron esfuerzos en promover el hábito lector.

En Colombia en el 2021 los investigadores Villamizar Gustavo y Mantilla Rocío, realizaron un estudio de comprensión lectora, cuyo objetivo era identificar la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de psicología. Participaron 49 estudiantes, a quienes se les aplicó el instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU). Se utilizó una metodología cuantitativa tipo correlacional. Se detectó que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel literal de comprensión lectora. Los resultados mostraron correlación entre el nivel básico literal y rendimiento académico general. Se sugiere crear estrategias que posibiliten desarrollar la competencia lectora, priorizar evaluaciones que trasciendan lo literal e inculcar el valor de la lectura.

En Colombia en el año 2017 los investigadores, Dustin Gómez, Yeimmy Carranza, Camilo Ramos, llevaron a cabo un estudio que consistía en la revisión documental, de una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. El objetivo fue mejorar las competencias de lectura y escritura de los estudiantes de administración de empresas de la Fundación Universitaria Empresarial de la Cámara de Comercio de Bogotá, Colombia. Se utilizó una metodología de corte cualitativo a través del método de revisión documental con matrices. Los resultados evidencian que la motivación por realizar lecturas desde sus gustos, teniendo como derrotero su disciplina, efectuando el proceso con la mediación del profesor en cada una de las clases, mejoró sustancialmente los procesos de lectura y escritura en los estudiantes que participaron. En el mismo sentido, se incrementó la indagación de fuentes fidedignas en bases reconocidas por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), así como la visualización de los ejercicios en páginas referentes a perfiles investigativos. Sin

olvidar, el empoderamiento de la institución como agente dinamizador del cambio y generador del talento humano más competitivo dado las exigencias del mercado laboral colombiano.

En el 2018 los investigadores Lastre, Chimá, y Padilla, hicieron un estudio que pretendió estudiar los efectos de la lectura en voz alta en el nivel de comprensión lectora, en estudiantes de básica primaria. Se asumió el enfoque cuantitativo con un tipo de estudio explicativo bajo un diseño cuasiexperimental con preprueba- posprueba en un solo grupo experimental. La muestra estuvo representada por un total de 33 estudiantes, se les aplicó la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (C.L.P). Posterior a la aplicación, se ejecutó la estrategia del programa de lectura en voz alta en un periodo de tiempo de 4 meses. El análisis de los resultados se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 22 con la aplicación de estadística no paramétrica, pues la muestra no presentó una distribución normal, por ello se utilizó la prueba Wilcoxon, con un nivel de significancia de 0.05. Los resultados dejaron entrever que los estudiantes luego de aplicación del programa mejoraron significativamente los niveles literal e inferencial. Sin embargo, para el nivel crítico textual no existe significancia estadística. Se concluye que los niveles de comprensión lectora pueden mejorar con la intervención de la lectura en voz alta en sus niveles literales e inferencial y se corrobora que a medida que se pasa a otro nivel de lectura, la complejidad es mayor y para alcanzarlo se requiere de mayor trabajo y tiempo.

### **Marco Conceptual**

El marco conceptual “identifica con la mayor precisión posible el sentido y el significado de cada uno de los conceptos y términos 1s básicos relacionados con el fenómeno

u objeto de estudio” (Pimienta, De la Orden y Estrada 2018, pág. 81). Este marco contextualiza y da una definición a los términos más relevantes de la investigación, para lograr determinar cómo y por qué se realiza el proyecto; es decir, estos conceptos son la ruta clave para llegar a una interpretación del problema de estudio, favoreciendo de esa manera la aprehensión de nuevos conocimientos esenciales para la investigación.

### **Estrategias Metodológicas.**

De acuerdo con Arguello y Sequeira (2016), las estrategias metodológicas son procedimientos que le permiten a los docentes mejorar o pulir el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, tienen la peculiaridad de seleccionarse y desarrollarse, según los contenidos a impartir y conociendo las necesidades particulares de los estudiantes; permitiendo así, el desarrollo y potenciación de las habilidades de comprensión, para crear aprendizajes significativos. Esto quiere decir que las estrategias metodológicas tienen el fin de potenciar las habilidades de los estudiantes, partiendo de las necesidades que tienen para poder elegir estrategias específicas que fortalezcan esas debilidades.

Las estrategias metodológicas son un conjunto de procedimientos, técnicas y herramientas que le dan al estudiante un papel activo en el proceso de enseñanza aprendizaje; pues son de carácter interactivo y existe una correcta comunicación con el docente que orienta y dirige el proceso; pero al tiempo este permite la satisfacción y el enriquecimiento del estudiante (López, 2007, como se citó en Farrach (2017). Es decir, el estudiante es un ente activo y participativo durante el proceso; mientras que el docente toma el rol de guía y orientador que encamina el proceso con el fin de satisfacer las necesidades requeridas por sus alumnos.

Corroborando lo anterior, Gutiérrez, Gutiérrez, y Gutiérrez (2018), concuerdan en que las estrategias metodológicas son herramientas que coadyuvan a lograr un proceso de enseñanza aprendizaje interactivo; que aporta, elementos prácticos pedagógicos y genera ambientes de aprendizajes significativos. Desde este punto de vista, las estrategias metodológicas representan una relación recíproca no solo entre el estudiante y el docente, sino que también se involucran los diferentes espacios de aprendizaje y se toman en cuenta aquellos elementos que permitan un aprendizaje práctico.

La estrategia metodológica según Medina y Delgado (2017) se compone de pequeños pasos ordenados, que permiten al estudiante realizar una actividad y a su vez conlleva a la solución de un problema. Estas estrategias permiten, además, identificar los criterios y procedimientos que utiliza comúnmente el docente, para que pueda evaluar su proceso de enseñanza aprendizaje y finalmente permita que el estudiante desarrolle habilidades mentales y aprenda contenidos. En otras palabras, la estrategia metodológica involucra un proceso secuencial, que además debe ser evaluada periódicamente para saber si se están aplicando las metodologías necesarias y de esta forma poder cumplir con los objetivos propuestos inicialmente.

Gutiérrez, Gutiérrez, y Gutiérrez (2018), mencionan que las estrategias metodológicas según el tiempo de aplicación se pueden clasificar en:

- Pre-Instruccionales: Son las estrategias que el docente implementa antes de la ejecución en clase o la práctica en el aula; normalmente es conocida como la planificación del docente.
- Co-Instruccionales: Aplica la planificación; es decir, el docente desarrolla o ejecuta las actividades necesarias para cumplir con el objetivo propuesto. Estas actividades



son diversificadas; dependiendo del enfoque que quiera dar el maestro o la necesidad que deba atender de sus estudiantes (Integración grupal, socialización, etc.). En este tipo de estrategia se tiene en cuenta el conocimiento previo del alumno, para fortalecerlo y que obtenga nuevas competencias; logrando así el aprendizaje significativo esperado.

- Post-Instruccionales: Actividades o herramientas que implementa el docente para valorar el logro de saberes y/o competencias del estudiante, como también la adquisición de habilidades o el fortalecimiento de estas.

Las estrategias metodológicas según el proceso de codificación de la información se podrían clasificar básicamente en:

- Estrategias de Ensayo: Aquellas en las cuales el estudiante utiliza la memorización sistemática y repetitiva para aprender cierto contenido.
- Estrategias de Elaboración: Aquellas en las que estudiante hace uso de imágenes mentales, mapas conceptuales, oraciones simples, entre otros; con el fin de relacionar los contenidos aprendidos y favorecer la memoria a largo plazo.
- Estrategias de Organización: Este tipo de estrategia permite que el estudiante comprenda la información aprendida y la organice de tal forma que sea más fácil su interpretación; es decir, sepa distinguir las ideas principales de las secundarias y/o terciarias.
- Estrategias Metacognitivas: Conocidas también como “Estrategias de revisión y supervisión”, aquellas en las cuales el estudiante establece metas para lograr una competencia o adquirir una habilidad y puede autoevaluar si dichas metas están siendo alcanzadas, o debe hacer cambios en su metodología.

Además, menciona que los diferentes aportes del constructivismo señalan diversas herramientas de tipo metodológico que pueden ser efectivas en el quehacer pedagógico; entre ellas, las más populares son:

- Los mapas conceptuales.
- Las redes semánticas.
- La lluvia de ideas.
- La formulación de hipótesis.
- La elaboración de estrategias de resolución de problemas.
- La planificación conjunta del aprendizaje.
- La construcción de gráficos, cuadros.
- Los juegos de roles.
- Los juegos de simulación.
- Las situaciones de resolución de problemas.
- Las estrategias metacognitivas, para aprender a aprender.
- El método de proyectos.

***Estrategias metodológicas publicadas por el Ministerio de Educación.***

Cabe mencionar que si bien, algunas de estas estrategias son iniciativa del Ministerio de Educación, otras de ellas se llevan a cabo en conjunto o en sociedad con el Ministerio de Cultura, el Ministerio de las TIC, entre otras. Sin embargo, todas con un objetivo en común, el de fomentar la lectura en la población infantil.

*Leer es mi cuento.*

Según el Ministerio de Educación Nacional (2021), este programa surgió como estrategia del gobierno mientras se creaba el programa de cero a siempre; el cual tiene como objetivo combatir la desigualdad, ofreciendo a las personas de bajo recursos herramientas para mejorar las oportunidades de vida. Como lo han expuesto teóricos importantes o grandes psicólogos, es en la infancia en donde se asientan los hábitos hacia la lectura, por tal razón, este programa centró sus esfuerzos en la población infantil haciéndolos por primera vez protagonistas de este programa.

Leer por placer, amar la lectura, contar con las mejores habilidades para descifrar los textos de estudio, entre otros; fue la apuesta que los ministerios de Cultura y de Educación compartieron a través del plan “Leer es mi cuento”. Lo primero en lo que se enfocaron fue en acercar los libros a los niños y a sus respectivas familias, posibilitándoles encontrar los textos físicos (impresos) o en línea, es decir, por medio del sitio web de este mismo programa. Además, capacitaron a los bibliotecarios y abastecieron a las bibliotecas con conectividad a internet, y de esta manera poder subir de manera virtual todas las colecciones de libros.

Otra interesante estrategia de este programa fue crear alianzas con algunas entidades que donaron el dinero necesario para la construcción de 47 bibliotecas. Entre ellos, la Fundación Bill y Melinda Gates, aportaron con inventario de medios tecnológicos para las bibliotecas públicas y la formación en tic.

### *Maguaré o Magua RED.*

Es una estrategia de comunicación digital donde se promueve el acceso, participación y disfrute educativo de las herramientas de internet.

Maguaré es una página web donde se encuentran contenidos culturales y expresiones artísticas, es un diseño donde se quieren satisfacer las necesidades principalmente de los niños menores de seis años. Esta estrategia del ministerio de cultura, en conjunto con el ministerio de educación, pretende fomentar el hábito lector de manera creativa, didáctica y emocionante; para que el niño se enamore de la literatura y desarrolle correcta y completamente esta competencia.

Por otro lado, “Maguaré” es una página donde se puede encontrar material para los adultos y para todo aquel que trabaje con la primera infancia; para personas que crean contenidos para niños, puede resultar muy útil, pues en ella se publican artículos informativos, columnas de opinión de expertos, experiencias relevantes en el área de la cultura y la primera infancia y por supuesto, en el canal de YouTube se pueden encontrar todos los contenidos audiovisuales de maguaré para los niños. (Ministerio de Cultura, 2021)

### *Relata.*

Según el Ministerio de Educación Nacional (2021), “Relata” es un programa que tiene como objetivo diseñar e implementar estrategias para la estimulación de la lectura crítica y la escritura creativa en el país.

Este programa es promovido por la dirección de artes, y desde el grupo de literatura, conformado por un grupo de maestros escritores que están apasionados por la lectura y

escritura, los cuales hacen una serie de talleres donde buscan reflejar la diversidad étnica cultural y geográfica, además de reunirse y crear diferentes métodos de formación.

Por medio de este programa, muchas personas han desarrollado el sueño de convertirse en escritores o de narrar a otras personas su manera de pensar y/o ver el mundo. Este programa, planea hacer ver a la gente que cuando se sumergen en un libro, en realidad entran a otro mundo, donde además de fomentar la imaginación, se adquieren nuevos conocimientos.

*Pásate a la biblioteca.*

Es un proyecto que tiene como objetivo mejorar los aprendizajes en lectura y escritura de los estudiantes, por medio de las instituciones y el fortalecimiento de los materiales en las bibliotecas escolares; garantizando a los niños, adolescentes y jóvenes, recursos actualizados para su aprendizaje y además proporcionándoles computadoras para buscar en ellas, los libros que no se encuentren en el centro bibliotecario. (Ministerio de Educación Nacional, 2017)

*Territorios narrados y Narrativas de Paz.*

Esta estrategia busca fomentar las competencias comunicativas de los niños y demás personas de grupos étnicos para afianzar la lingüística en sus comunidades; además de promover el desarrollo de las competencias de lectura, escritura y oralidad.

Todo esto se ha llevado a cabo desde el año 2012 donde se ha publicado variedad de materiales de lectura en lenguas nativas de acuerdo con lo que se había planeado al difundir esta estrategia. Se publicaron dieciocho libros de comunidades indígenas y

raizales, que abarcan territorios desde San Andrés y Providencia hasta el Amazonas. En este proceso, se brindó acompañamiento pedagógico y editorial para la identificación de distintas temáticas de interés, las cuales fueron recreadas por medio de narraciones y testimonios de los mayores.

Así mismo se ofreció apoyo para la selección y edición de los textos, en una apuesta por mejorar las prácticas de enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes a través de materiales de calidad. (Ministerio de Educación Nacional, 2017)

#### *Familias lectoras.*

Las investigaciones demostraron que los infantes que nacen, crecen y se desarrollan en un hogar, con padres que se preocupan por recrear en sus hijos la tradición oral, ya sea con nanas, canciones, cuentos, juegos de palabras, entre otros, tiene muchos beneficios a largo plazo para la vida de esos pequeños. Está comprobado que logran expresarse mejor, se involucran en la lectoescritura con más facilidad, tienen más retención, comprensión y pensamiento crítico.

Conscientes de esto, el gobierno colombiano intenta hacerlo una realidad en el país y así es como nace el programa denominado “Familias lectoras”. El programa consiste en capacitar a los padres o tutores (en caso de que el niño no viva con sus progenitores), para que estos promuevan en sus hijos la lectura y les enseñen a amar este hábito. De esta manera, el núcleo de la sociedad colaboraría en alcanzar este objetivo y habría una mejora rápida y progresiva. (Robledo, 2016)

## **Comprensión Lectora**

Para definir la comprensión lectora, Monroy y Gómez (2009) afirman que este es un proceso autodirigido por un lector que extrae un mensaje previamente codificado por el escritor y permite inferir su pensamiento, además de dotar al receptor de herramientas para crear un criterio propio, partiendo de lo estudiado por el autor. Con esto en mente, la comprensión lectora no solo permite entender la posición que tiene el autor acerca de la idea que expresa, sino que lleva al receptor a crear su propia posición o pensamiento crítico en favor o en contra sobre aquello que expresa el autor.

Por su parte, García, Arévalo y Hernández (2018) afirman que el propósito inherente de la lectura es la comprensión. La constante práctica de este hábito dota al lector de diferentes estrategias que puede disponer para comprender diversos textos y/o resolver diversas situaciones que requieran un alto grado de comprensión. En otras palabras, la comprensión lectora es un proceso de carácter estratégico, no solo busca que el estudiante logre entender la posición de autor, sino que tiene el agregado de dotar al mismo de habilidades para comprender diversos problemas en otros contextos y encuentre la manera de solucionarlos.

Desde una perspectiva más cognitiva, Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019) aluden que la comprensión lectora ejecuta un proceso que abarca distintos mini procesos básicos como la percepción de grafemas, conversión fonema-grafema, reconocimiento de palabras y asignación de funciones sintácticas a las palabras que componen la oración. Al lograr cada uno de estos mini procesos que involucran la lectura y la escritura, se desarrollan procesos de mayor nivel como la comprensión del significado que forman las oraciones de

un texto, la realización de inferencias y la reflexión o el desarrollo de un pensamiento crítico ante la información extraída del texto leído.

El proceso de comprensión lectora es una interacción entre los conocimientos previos del lector y la información que está recibiendo del texto al que se está enfrentando. La lectura contrasta los conocimientos previos, con los nuevos que se están adquiriendo y la comprensión de esta, modifica de manera simultánea las ideas del lector a partir de la adquisición y reflexión de la nueva información. (Fontes, González y Rodríguez, 2020)

Las pruebas PISA en el área de comprensión lectora, mide cinco niveles de desempeño (OCDE, 2000), estos niveles van en sentido decreciente, es decir, del más complejo al más simple midiendo las siguientes habilidades:

- Recuperación de información: Evalúa la capacidad del estudiante para localizar información en un texto.
- Interpretación de textos: Valora la capacidad que tiene el lector de construir significados y hacer inferencias a partir de la información escrita.
- Razonamiento y evaluación: Estima la capacidad del alumno para reflexionar y relacionar sus conocimientos previos, sus ideas y sus experiencias con las nuevas ideas en el texto leído.

#### ***Niveles de desempeño en comprensión lectora.***

Los cinco niveles de desempeño en comprensión lectora evaluados por la prueba PISA miden las habilidades anteriormente mencionadas, para alcanzar los siguientes logros.



*Nivel 5*

- Recuperación de información: Localiza y secuencia múltiples piezas con información implícita, que no se encuentran en el cuerpo o desarrollo principal del texto. Infiere qué información es relevante para la tarea y trata con información plausible o alternativas en conflicto.
- Interpretación de textos: Construye el significado de un lenguaje técnico y demuestra la comprensión plena y detallada de un texto.
- Razonamiento y evaluación: Evalúa críticamente recurriendo al conocimiento especializado, maneja conceptos poco comunes y muestra una comprensión profunda de textos largos o complejos.

*Nivel 4.*

- Recuperación de información: Localiza y secuencia múltiples piezas con información, en los que se incluyen diversos criterios dentro de un texto con criterio o contexto poco común. Infiere qué información es relevante para la tarea.
- Interpretación de textos: Hace inferencias en textos complejos y trata con ambigüedades ideas poco comunes e ideas expresadas negativamente.
- Razonamiento y evaluación: Usa conocimiento público para hipotetizar un texto o evaluarlo críticamente; muestra comprensión cuidadosa de un texto largo o complejo.

*Nivel 3.*

- Recuperación de información: Localiza y posiblemente reconoce las relaciones que existen entre piezas de información con diversos criterios. Trata con información alternativa.
- Interpretación de textos: Integra varias partes de un texto para identificar la idea principal; relaciona y construye el significado de una palabra o frase, compara diversos criterios y trata con información alternativa.
- Razonamiento y evaluación: Hace conexiones o comparaciones, evalúa una característica de un texto. Demuestra comprensión detallada del texto con respecto al conocimiento cotidiano.

*Nivel 2.*

- Recuperación de información: Localiza una o más piezas de información con diferentes criterios. Trata con información alternativa.
- Interpretación de textos: Identifica la idea principal de un texto; relaciona y construye categorías simples y comprende el significado de una parte limitada de texto que contiene información no obvia.
- Razonamiento y evaluación: Hace comparaciones entre el texto y el conocimiento exterior al mismo, o explica características del texto recurriendo a la experiencia personal y a actitudes.

*Nivel 1.*

- Recuperación de información: Localiza una o más piezas independientes con información explícita que satisface un solo criterio, con escasa o ninguna información en conflicto.
- Interpretación de textos: Reconoce el tema principal o el propósito del autor en un texto, cuando la información requerida es muy visible.
- Razonamiento y evaluación: Hace conexiones simples entre el texto y el conocimiento cotidiano o común.

Los intervalos de puntuación, correspondientes a los cinco niveles de desempeño en comprensión lectora se clasifican de la siguiente manera: el quinto nivel (más de 625 puntos), el cuarto nivel de desempeño (553-625 puntos), tercer nivel de desempeño (481-552 puntos), segundo nivel de desempeño (408-480 puntos) y primer nivel de desempeño (335-407 puntos). A partir de la puntuación obtenida en los diferentes ítems de la prueba, se ubica a los estudiantes en uno de los cinco niveles de desempeño en comprensión lectora.

***Instrumentos evaluativos para la comprensión lectora.***

Según el MEN (2017), “la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (p. 177).

Los instrumentos de evaluación se seleccionan dependiendo del criterio a evaluar, afirma Martínez (2018); además, se debe comprender que no existen instrumentos evaluativos denominados “malos o buenos”, sino instrumentos adecuados o inadecuados para los respectivos temas o áreas que se desean examinar.

En el área de la comprensión lectora, se deben tener claros los criterios a evaluar para después seleccionar los debidos instrumentos. A continuación, se muestran algunos aspectos relevantes para tener en cuenta al evaluar la comprensión lectora, junto con posibles instrumentos para valorar.

- Expresión y comprensión oral: Posibles instrumentos evaluativos serían listas de cotejo, fichas de observación y/o registros anecdóticos.
- Comprensión de textos: Se pueden aplicar instrumentos valorativos tales como, pruebas de desarrollo, cuestionarios, pruebas objetivas que midan aspectos específicos de la comprensión lectora y/o fichas de análisis.
- Producción de textos: Se podrían implementar portafolios, informes, cuadernos de trabajo, cartillas pedagógicas, carteleras y listas de cotejo.
- Actitud ante el área: Listas de cotejo, fichas de observación y registros anecdóticos.

### ***Estrategias que potencien la comprensión lectora.***

Para que se dé un correcto proceso de comprensión lectora, se debe hacer una preparación adecuada. Esta preparación incluye enseñarle al niño a leer de manera correcta, según Martínez (2018) y esa lectura debe tener un acondicionamiento adecuado antes, durante y después de la misma.

Antes de la lectura se deben tener en cuenta algunas pautas, de esta manera será más sencillo para el niño entender el texto que está por leer. El docente u orientador debe cerciorarse de que el niño conozca el significado de todas las palabras que va a leer a continuación; si este sabe que puede encontrar algunas desconocidas, debe trabajar antes el

vocabulario, explicarle el significado y de esta manera aumentar su léxico e interpretación. Otra herramienta para utilizar antes de la lectura es la relación de los conocimientos previos del estudiante con aquellos que va a obtener a continuación; para que incluso antes de leer, el niño pueda hacer predicciones de lo que posiblemente encontrará en el texto y para esto se toma en cuenta el título de este. Por último, se debe enseñar al niño a revisar todas las herramientas que da el texto, tales como imágenes, tipografía, forma en que está escrito, entre otros; esto le permitirá tener un panorama más amplio de lo que podrá encontrarse o ir anticipando aquello que quiere dar a conocer el autor.

Durante la lectura, el docente debe hacerle seguimiento al estudiante para asegurarse de que este está leyendo correctamente y, por consiguiente, comprendiendo el texto correctamente. Entre las estrategias que se pueden utilizar está la lectura en voz alta; de esta manera además de escuchar qué tan fluida está la lectura de los estudiantes, conocer qué palabras evidentemente son nuevas para ellos y saber si están entendiendo, el niño tendrá la posibilidad de escucharse a sí mismo y dará la oportunidad a su imaginación de ir recreando lo que está leyendo y de esta manera retener mayor parte de la información para interiorizarla y decodificar el mensaje. Además, es importante hacer preguntas introspectivas de vez en cuando para que el niño vaya respondiendo y lleve así el hilo de la lectura.

Después de la lectura es importante generar espacios de conversación, en las que el docente pueda estudiar que el alumno realmente pudo comprender asuntos relevantes como el tema principal del texto, qué personajes participan o interactúan en el mismo, cuál es el protagonismo de cada uno de esos personajes, entre otras cosas. Se debe permitir que el niño haga un resumen de la información, para confirmar que tiene capacidad de sintetizar el

texto y estar alerta ante posibles incoherencias o desajustes; se debe estimular la formulación de opiniones y crear espacios de confianza en las que el niño pueda expresar cómo se sintió con el mensaje que acabó de interpretar; por último, se puede relacionar y aplicar la lección aprendida del texto con la vida cotidiana, para lograr una correcta interpretación y por consiguiente, la adecuada comprensión.

Al utilizar adecuadas estrategias, es posible estimular y potenciar en el estudiante la comprensión lectora, Martínez (2018) propone tres estrategias metodológicas que aplicó con grupos de segundo grado en la Institución Educativa “Julio Armando Ruiz Vásquez Huánuco”, a continuación, se describirán esas estrategias, junto con sus objetivos.

#### *Armando textos.*

Esta estrategia tiene como objetivo “estimular la capacidad de observación, el desarrollo secuencial y lógico en el alumno para mejorar la comprensión de la lectura” ([falta completar la citación](#) p. 32); la estrategia se valoró en dos fases, evaluación actitudinal y evaluación por competencias o capacidades.

La actividad consistió en entregar a los alumnos un corto texto de manera desordenada; ellos debieron leer el texto, asociar los temas con el conocimiento previo que tenían de los mismos y finalmente ordenar las ideas para leer ante el resto del salón el texto de manera coherente.

*Comprendiendo textos a través de ilustraciones.*

El objetivo de esta estrategia fue “describir oralmente a través de ilustraciones lo que se comprendió del texto leído” (p. 34). Para el desarrollo de esta estrategia se valoró la inferencia, la evaluación y la apreciación del texto.

Para comenzar la actividad se repartió a cada estudiante una ficha con diferentes imágenes en desorden secuencial; además se les entregó dos textos cortos relacionados con las imágenes, los estudiantes debieron leer ambos textos y elegir cuál era el texto que concordaba con las imágenes y posteriormente ordenar de manera secuencial las imágenes que se les habían entregado. Al finalizar debieron exponer el cuento en sus palabras a la clase, mostrando las imágenes que habían ordenado.

*Construyo y aprendo.*

El desarrollo de esta estrategia tiene dos objetivos principales que son “desarrollar la imaginación para la práctica de conocimientos previos. Construir inferencias, evaluar y formular apreciaciones al momento de interactuar con el texto”. (Fumero, 2009 p. 36)

Se entregaron diferentes fábulas a los estudiantes por grupos, debían leerla y compartirla a sus compañeros; sin embargo, los textos no estaban completos. A algunos les faltaba parte del inicio, el nudo o el desenlace, por tal motivo los estudiantes debieron entrar en contexto con las fábulas, interactuar con los textos y exponer sus aportes para contar de manera coherente la respectiva narración.

## **Marco Institucional**

El marco institucional es de vital importancia ya que en él reposa la historia, en qué ambiente o contexto se encuentra la institución en el territorio, también se conocen las limitaciones y posibilidades para desarrollar diferentes proyectos, en la toma de decisiones para aplicar y medidas, proponer y adaptar políticas.

### **Reseña Histórica.**

La Institución Educativa Rafael Uribe Uribe, fue fundada en el año 1948, con el nombre Escuela América; en sus inicios instalada donde en la actualidad reposa el Instituto Pro-Débiles Auditivos. Cuatro años más tarde, fue trasladada al local donde funcionan actualmente.

La "Escuela Rafael Uribe Uribe" nombre otorgado en honor a uno de los hombres más valiosos, Rafael Víctor Zenón Uribe Uribe nacido en Valparaíso Antioquia, el 12 de abril de 1859; fue un abogado, periodista, empresario, diplomático, catedrático, pensador y militar colombiano, miembro del Partido Liberal Colombiano.

En 1978 se fusionó con la "Escuela Jorge Yepes Jaramillo" y en 1980 le fue anexada la "Escuela Santa Teresa" fecha desde la cual se le conoce como "Escuela Integrada Rafael Uribe Uribe".

En la actualidad la Institución educativa Rafael Uribe Uribe está conformada por la fusión de la escuela Rafael Uribe Uribe donde se imparten conocimientos a los grados preescolar y primaria; el colegio Carmelita Arcilla secundaria y media vocacional y en último lugar Pedro de Castro, es la tercera jornada de la institución.



**Información General de la Institución Educativa.**

- Municipio: Medellín
- Departamento: Antioquia
- Localidad/vereda: La América
- Barrio: La América
- Dirección sede principal: Carrera 82 N° 42 C- 58
- Dirección escuela Rafael Uribe Uribe: Carrera 83 N° 42 C – 54
- Correo electrónico: info@ierafaeluribe.edu.co
- Rector: César Augusto Rodríguez Henao

**Rasgos Distintivos de la Institución Educativa.**

La Institución Educativa Rafael Uribe Uribe es de naturaleza jurídica oficial; maneja calendario tipo A, tiene dos sedes y un total de 1.065 estudiantes aproximadamente. Además, cuenta con niveles educativos de preescolar, básica, media académica y técnica, educación para adultos, con una modalidad pedagógica presencial.

La institución se encuentra ubicada en el estrato cuatro, se caracteriza por estar rodeada de sectores residenciales, educativos, comerciales y religiosos, culturales e institucionales.

- Residenciales: A sus alrededores prevalecen unidades residenciales y viviendas unifamiliares.
- Educativos: En el entorno cercano se encuentran instituciones de carácter privado, como el Colegio Salazar y Herrera, Colegio de la Presentación, Colegio Santa Teresita, entre otros.

- Comerciales: Alrededor de la Institución educativa se encuentra un extenso sector comercial que se caracteriza por microempresas como tiendas, restaurantes, papelerías, cafeterías, almacenes, peluquerías, ferreterías, etc., almacenes de cadena como Carulla, Éxito, D1 y entidades bancarias como Bancolombia, Banco Agrario, Davivienda, Banco de Bogotá y Banco Caja Social.
- Religiosos: Se encuentran muy cerca la Iglesia de la América y La iglesia de Nuestra Señora de Chiquinquirá.
- Culturales: Teatro la Fanfarria, Teatro Hora 25, Barrio la América.
- Institucionales: ICBF, Comisaría de Familia, Inspección de Policía, Pro débiles Auditivos, Bienestar, entre otros.

### **Marco Legal**

Existen diversas normas que fundamentan el presente proyecto de investigación; dichas leyes incentivan el amor por la lectura y avalan que las instituciones fomenten en sus alumnos un buen nivel de comprensión lectora.

En la constitución política de Colombia se plantea que la educación es un derecho para todas las personas (artículo 67) y la Ley General de Educación 115 de 1994 en sus artículos 50 y 51 decretan que aquel individuo que no ha tenido la oportunidad de estudiar por alguna razón, motivo o circunstancia, pueda acceder fácilmente a la misma y de esa manera erradicar el analfabetismo.

De acuerdo con lo anterior, se puede comprender que el Gobierno respalda con la Constitución Política el acceso a la educación y le da especial importancia a la misma. A

continuación, se destacarán una serie de leyes con sus respectivos artículos que enfatizan la importancia de la lectura y su correcta comprensión.

Ahora bien, si no se brinda una educación es muy difícil lograr en los ciudadanos, pero especialmente en los niños ese amor por la lectura y por lo tanto la comprensión lectora sería nula, por eso la importancia de la Ley General de Educación junto con la Constitución Política de Colombia.

### **Ley 98 de 1993.**

Por medio de la cual se dictan normas sobre democratización y fomento del libro colombiano donde se le da cumplimiento y desarrollo a los artículos 70 y 71 de la constitución nacional, los cuales quieren en el artículo 1 de la presente ley alcanzar los siguientes objetivos:

#### ***Artículo 1.***

a) Lograr la plena democratización del libro y su uso más amplio como medio principal e insustituible en la difusión de la cultura, la transmisión del conocimiento, el fomento de la investigación social y científica, la conservación del patrimonio de la Nación y el mejoramiento de la calidad de vida de todos los colombianos.

b) Estimular la producción intelectual de los escritores y autores colombianos tanto de obras científicas como culturales.

Todo esto se puede llevar a cabo si se crea el hábito de la lectura en las personas y por ello que se han llevado a cabo estrategias para intentar alcanzar el objetivo.

**Decreto 133 de 2006 (21 abril).**

"Por medio del cual se adoptan los lineamientos de Política pública de Fomento a la Lectura para el periodo 2006 - 2016." El alcalde mayor de Bogotá D.C en uso de sus atribuciones legales y en especial las que le confieren los artículos 315 de la Constitución Nacional, 38 numeral 4, del Decreto Ley 1421 de 1993; decreta:

***Capítulo 1.***

En el artículo 1 del capítulo 1 se quieren adoptar como lineamientos de Política pública de Fomento a la Lectura para el periodo 2006 - 2016, las siguientes nueve prioridades:

- Garantizar atención al analfabetismo.
- Fortalecer las instituciones para que formen personas lectoras, pero también escritoras.
- Iniciativa de fomentar la creación de bibliotecas públicas para el fomento de las lecturas.
- Capacitar a los docentes y bibliotecarios para que lleguen a ser mediadores de la lectura.
- Creación de programas o proyectos lectores en lugares poco convencionales como los parques.
- Implementar la lectura en la familia y la primera infancia.
- Las últimas tres prioridades buscan garantizar un acceso a la lectura, por medio de producción de materiales bibliográficos para que todos se beneficien con herramientas didácticas de calidad que favorezca el aprendizaje significativo.

## ***Capítulo 2.***

En los primeros cuatro artículos del capítulo dos del decreto 133 de 2006 hablan sobre la “atención integral del analfabetismo y es por ello que en el artículo 2 se presentan esos gestores responsables para que se atienda el analfabetismo donde podemos encontrar a: La Secretaría de Educación del Distrito Capital, debe coordinar y articular actividades entre las diferentes entidades del Distrito, y con otras de índole nacional e internacional, que de una u otra manera tienen que ver con el tema, tales como: Secretaría de Gobierno, Departamento Administrativo de Bienestar Social (DABS), Instituto Distrital de Cultura y Turismo (IDCT), Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP) Red distrital de Bibliotecas Públicas de Bogotá (BibloRed); Alcaldías Locales y Entidades del Sector Privado y Organizaciones de la Sociedad Civil y del Sector Solidario.

En el artículo tres se quieren incorporar a la cultura escrita a sectores excluidos de ella por razones de analfabetismo mediante acciones educativas. Ahora en el artículo cuatro se habla sobre que la población participante es la Población analfabeta. En los artículos 7,8,9 y 10 del capítulo tres que hacen parte del decreto 133 relata sobre “el fortalecimiento de instituciones educativas de educación formal” donde se redacta la gran importancia de crear actividades tanto en los sectores públicos como privados con el fin de incrementar y fomentar el amor por la lectura en pro de la vida académica pero también profesional de los estudiantes, por lo cual es necesario reevaluar y fomentar estrategias para que se llegue a promover la lectura y escritura en las instituciones. Para llegar a promover el hábito de la lectura por medio de la creación e implementación de estrategias, como también el desarrollo de la comprensión lectora en las instituciones educativas y de esa manera generar

capacitaciones, a las personas como bibliotecarios y docentes para mejorar las habilidades en la lectura.

En el artículo 10 de este capítulo, se proponen las siguientes acciones para las entidades involucradas en el fortalecimiento de las instituciones educativas:

Respecto de la institución:

- Crear un marco político dentro del cual las instituciones puedan formular sus planes de lectura y escritura, integradas al Proyecto Educativo Institucional PEI.

Respecto de las bibliotecas escolares:

- Garantizar el cumplimiento de las políticas de bibliotecas escolares que permitan transformarlas y fortalecerlas y hacer de ellas el centro de acceso a la cultura escrita, al conocimiento y a la información con la participación de directivos docentes, educadores, bibliotecarios y estudiantes.

- Crear las bibliotecas escolares en donde no existen.

- Buscar que estén a cargo de personas calificadas para ejercer esta función.

- Garantizar la actualización y complementación de las bibliotecas escolares mediante una política de evaluación permanente, selección, adquisición de materiales de calidad.

- Vincular a estudiantes de áreas relacionadas con la bibliotecología, la literatura, la comunicación, la educación para que realicen sus prácticas en las bibliotecas escolares.

- Prestar servicio a la comunidad en aquellos sectores en donde no se disponga de servicios bibliotecarios públicos.

- Garantizar la sostenibilidad de las bibliotecas escolares

procesos pedagógicos:

- Estimular una pedagogía por proyectos que propicie una transformación de las prácticas pedagógicas en donde la lectura y la escritura se realicen de manera significativa y estimulante.
- Crear dentro de las instituciones escolares espacios (tiempo y lugar) para la lectura y la escritura significativa, tanto para maestros como para bibliotecarios y estudiantes, tales como grupos y clubes de lectura y escritura, tertulias, etc.
- Apoyar la publicación y la circulación de materiales que permitan a los maestros y bibliotecarios formarse como lectores y reflexionar sobre su papel de mediadores.
- Generar una reflexión entre maestros y padres acerca de los procesos de investigación y búsqueda de información que los niños realizan como parte de su formación en la biblioteca escolar y en bibliotecas públicas.
- Diseñar y ofrecer a través de las universidades programas de formación inicial y continua que permitan a los estudiantes de todas las carreras hacer uso de la cultura de la escritura con fines que trasciendan la escolaridad.

### ***Capítulo 6.***

En este capítulo se mencionan los programas donde se puede desarrollar una experiencia lectora y por lo tanto escrituras en espacios no convencionales, en el artículo 2 se muestran los gestores responsables de promulgar estos programas los cuales son:

- Bibliored
- Departamento Administrativo de Acción Comunal

- Departamento Administrativo de Bienestar Social
- Instituto Distrital de Cultura y Turismo
- Instituto Distrital de Recreación y Deportes
- Alcaldías Locales
- Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, entidades públicas

de otro nivel que se vincules, empresas privadas, promotores y gestores culturales, fundaciones que desarrollen trabajo con la comunidad.

El objetivo de esto, según el artículo 24 es llegar a “abrir programas de lectura y escritura en espacios no convencionales que atiendan a toda la población con prioridad en los sectores excluidos y garantizar el acompañamiento, la permanencia, y sostenibilidad de programas ya establecidos por la comunidad. Si las entidades encargadas de este proyecto fomentan las iniciativas en espacios no tradicionales de lectura como los parques o las canchas a través de reconocimientos o premios los niños, adolescentes, jóvenes y adultos se verán entusiasmados y querrán participar y para hacerlo se sumergirán en el mundo de la lectura.

### ***Capítulo 7.***

Se tratan esos programas sobre lectura y escritura los cuales se pueden aplicar en las familias de la primera infancia donde los gestores responsables para coordinar estas acciones está el Departamento Administrativo de Bienestar junto con Bibliored, Secretaría Distrital de Salud, las EPS públicas y privadas, organizaciones comunitarias que involucren a la familia, asociaciones de padres e instituciones públicas y privadas, organizaciones no



gubernamentales, investigadores universitarios, casas vecinales, alianzas amigas de la niñez, alianzas solidarias con los niños y comedores comunitarios.

La población con prioridad son los niños de 0 a 6 años y por lo tanto los padres y todos los adultos que tienen responsabilidades con la niñez, para que se pueda desarrollar y llegar a alcanzar el objetivo es necesario propiciar las relaciones afectivas entre niños, madres, padres y adultos responsables para que de esa manera se pueda propiciar y fortalecer el desarrollo cognitivo y afectivo de los niños por medio de la lectura de libros y otros materiales escritos.

### *Artículo 30*

En este artículo se recomiendan acciones las cuales deben adelantarse por las diferentes entidades del distrito u otras involucradas, son las siguientes acciones:

- Promover la tradición oral, vinculando grupos de abuelos.
- Promover la creación y divulgación de materiales y libros adecuados con nanas, rimas, poemas, cuentos y libros de imágenes.
- Estimular la lectura en voz alta, como una estrategia que ha demostrado su efectividad en la iniciación de procesos lectores.
- Proveer a las bibliotecas públicas con espacios y libros adecuados para estas edades, promoviendo programas en los que interactúen adultos y jóvenes con los niños.
- Formar y dar orientaciones a los jardines infantiles, hogares comunitarios y de protección, para propiciar la integración de la familia a la lectura compartida.
- Vincular a otros profesionales, especialmente de la salud, que atienden a la primera infancia, en las prácticas de lectura.

- Crear programas y campañas dirigidos a fomentar la lectura entre padres, adultos responsables y niños.
- Dotar y proveer materiales de lectura de calidad a las distintas instituciones de atención a la niñez.
- Promover la investigación en los temas de lectura y escritura con la primera infancia para definir líneas de acción.
- Conformar un banco de experiencias de lectura y escritura para la primera infancia y vincular a los investigadores de esta rama.
- Desarrollar programas de lectura y escritura para niños discapacitados.
- Vincular a los estudiantes de últimos semestres de las carreras de pedagogía infantil, lenguas modernas y lengua castellana en prácticas con madres comunitarias y en actividades con los niños.
- Formar a bibliotecarios, gestores culturales para dar una mejor orientación a los niños y padres.
- Vincular a las cajas de compensación para que provean de biblioteca y servicios de atención a la infancia en jornadas complementarias.
- Propiciar prácticas sociales en ambientes emocionales favorables, que enriquezcan el aprendizaje del lenguaje hablado y escrito por parte de los niños.
- Diseñar mecanismos de acompañamiento y evaluación de las experiencias.

Gracias a estas leyes y otras más promulgadas, se crearon bibliotecas que llegaron a ser espacios de aprendizajes para muchas personas (adultos, jóvenes y niños) que, impulsadas por el amor a la lectura, pero sobre todo el deseo de aprender; se adentraron en un mundo mágico donde comprendieron mucho más de lo que esperaban.

Cuando una persona lee y crea ese hábito, puede adquirir mucho más conocimiento y vocabulario, además de ayudarlo en su vida cotidiana para enfrentar las adversidades que se le puedan presentar, si los niños crean este hábito de leer muy continuamente, el futuro de nuestro país sería más prodigioso; ya que sería habitado por personas críticas capaces de pensar y luego actuar y todo gracias a ese amor por la lectura que los impulsó a cambiar sus actividades cotidianas que no les beneficiaba física, intelectual y sobre todo para el futuro.

### **Capítulo Tres – Marco Metodológico**

El objetivo de este apartado es dar a conocer los procesos a realizar para cumplir el objetivo principal de la investigación; el cual contiene el enfoque, tipo, instrumentos de la investigación; población y muestra. Para Arias (2012), el Marco Metodológico incluye el tipo o tipos de investigación, las técnicas y los instrumentos que serán utilizados para llevar a cabo la indagación; es decir, en este capítulo se presenta el "cómo" se realizará el estudio para responder al problema planteado.

#### **Enfoque de la investigación**

La presente investigación tiene un enfoque mixto según Hernández y Mendoza, citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014):

"Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos críticos y de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para realizar inferencias, producto de toda la información recabada un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio". (p. 534).

Por lo mencionado anteriormente, se puede deducir que esta investigación tiene un enfoque mixto, dado que se recolectarán datos cualitativos y cuantitativos, con el objetivo de medir la comprensión lectora en esta población.

Además, en la variedad de métodos que se ubican en el enfoque mixto, la presente investigación se sitúa en el método Mixto "Puro" (CUAL-CUAN) con diseño secuencial; pues no existe preponderancia en ninguno de los enfoques, sino que ambos enfoques son

relevantes y se ubican en un mismo estatus. Sin embargo, se trabajan de manera secuencial, pues según las fases de la investigación, se ejecuta primero el enfoque cualitativo aplicando una encuesta a docentes y una encuesta a estudiantes del grado Segundo en la Intitución focal de estudio, seguido del enfoque cuantitativo que recoge información numérica de las pruebas de comprensión lectora y finalmente se analizan los resultados para llegar a las conclusiones y de esta manera, validar o anular las hipótesis planteadas.

### **Tipo de investigación**

Dado que el objetivo de la presente investigación busca conocer si la estrategia "read for Grow: leer para crecer" dirigida a la comprensión lectora es efectiva en los infantes del grado segundo del colegio Rafael Uribe Uribe, se toma un diseño exploratorio secuencial con modalidad comparativa.

Para explicar el proceso de este tipo de investigación, Hernández y Mendoza (2018) mencionan que, en primera instancia, la primera fase consiste en recolectar y analizar datos cuantitativos para explorar el fenómeno, posteriormente se repite el proceso, pero con enfoque cualitativo y finalmente se comparan, integran e interpretan los resultados obtenidos, para crear las conclusiones pertinentes que den información nueva a la investigación.

### **Población**

El significado de población, según Arias (2012) expresa que "población", o en términos más precisos "población objetivo", es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la

investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio. Entendiendo esto, se puede inferir que la población del presente proyecto de investigación es finita; ya que se ha elegido una institución que está compuesta por 1.065 estudiantes aproximadamente (esto teniendo en cuenta las dos sedes de la institución, las cuales son básica primaria y secundaria); la sede en la cual se estará aplicando la estrategia metodológica denominada “Read for Grow: Leer para Crecer” propuesta realizada por el grupo de investigación, es la básica primaria en la cual se encuentran matriculados alrededor de 520 estudiantes, divididos entre los niveles de preescolar a quinto grado.

### **Muestra**

Según Arias (2012), “la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”. El subconjunto representativo y finito en este proyecto, corresponde a 82 estudiantes del grado segundo de la institución Educativa Rafael Uribe Uribe; al cual se le aplicará la metodología denominada “Evaluación de Impacto” o “Análisis de grupos paralelos”.

Para el desarrollo de esta metodología, el curso “Segundo 1” compuesto por cuarenta estudiantes servirá como grupo experimental, este grupo será impactado con la estrategia metodológica propuesta por el grupo investigación, por medio de una serie de intervenciones en el aula; por otro lado, el curso “Segundo 2” compuesto por treinta y seis estudiantes será el grupo control, este grupo presentará una prueba diagnóstica inicial y seguirá trabajando con la metodología tradicional de la Institución. Finalmente, ambos cursos presentarán una prueba final para saber si existe relación entre la prueba metodológica aplicada y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

La estrategia metodológica se aplica a estudiantes del grado segundo, cuyo requisito básico es saber leer; por lo tanto y a efectos de la investigación, se descartaron 3 estudiantes de “Segundo 1” y 3 estudiantes de “Segundo 2”, por no cumplir con el requisito y aunque estuvieron presentes en las pruebas e intervenciones, sus resultados no se tuvieron en cuenta para el análisis estadístico del capítulo cuatro en el presente proyecto de investigación.

### **Recolección de información**

Los instrumentos de recolección de información permitirán hacer un análisis exhaustivo de la investigación, para de esta forma determinar si las hipótesis planteadas son ciertas o falsas.

En cuanto a la recolección de datos, Arias (2012) plantea que “la obtención de información debe ser guardada en un medio material, de manera que los datos puedan ser recuperados, procesados, analizados e interpretados posteriormente” (p. 68). Teniendo en cuenta esto, el enfoque investigativo del proyecto cuenta con algunos instrumentos que serán los medios de recolección de datos; a continuación, se describirán los instrumentos que se utilizarán en la aplicación de la investigación, dando a conocer la definición y la función de cada uno de ellos.

#### **Encuesta.**

La encuesta como técnica de recolección de datos, según López y Fachelli (2015) se utiliza a través de la interrogación de sujetos con la finalidad de medir sus conceptos sobre alguna problemática de investigación anteriormente construida. Esta técnica se aplica a

través de un cuestionario y las respuestas se registran de manera protocolaria, para conocer la información suministrada por la población o muestra.

Se diseñaron dos encuestas para dar solución al primer objetivo específico del presente proyecto de investigación, el cual es “Identificar de manera sistemática las estrategias metodológicas que fomentan la comprensión lectora, utilizadas en el contexto específico de la institución educativa Rafael Uribe Uribe y en el contexto nacional según el Ministerio de Educación.”

Los instrumentos fueron validados por dos expertos; la experta temática fue la Mg. Leidy Niño y el experto en redacción e investigación fue el Mg. Gerver Pérez; quienes colaboraron como jueces en la determinación de la pertinencia y la claridad de los ítems que conforman las siguientes encuestas (Ver anexo D).

#### ***Encuesta de Docentes.***

Este instrumento será aplicado a las docentes titulares de los grados segundos, con el fin de recolectar información acerca de las estrategias que han estado utilizando para fomentar o propiciar en los estudiantes las habilidades de comprensión lectora, ya sea estrategias propias, las que proporciona el Ministerio de Educación Nacional o las que se proporcionan desde la misma institución.

La encuesta está compuesta por 13 preguntas en total, 11 preguntas de selección múltiple y 2 preguntas abiertas.



### ***Encuesta de Estudiantes.***

También se aplicará una encuesta a los estudiantes, para conocer su acercamiento con la lectura, tipo de texto favorito, acompañamiento en casa y demás particularidades que servirán como bagaje y trasfondo, para enriquecer la investigación.

Este instrumento está compuesto por 10 preguntas sencillas de selección múltiple y se aplica con el fin de recolectar información sobre los hábitos de lectura de los estudiantes y datos de caracterización de la muestra, que además servirá de bagaje para la prueba diagnóstica.

### **Prueba diagnóstica.**

Avolio de Cols y Lacolutti (2017), afirman que la prueba diagnóstica tiene como objetivo principal “obtener información sobre la situación de partida de los sujetos bajo estudio, en cuanto a saberes y capacidades que se consideran necesarios para iniciar con éxito nuevos procesos de aprendizaje.” (p. 137). Es decir, se busca conocer en qué nivel de desempeño se encuentra el estudiante para conocer sus fortalezas, debilidades y a partir de qué punto se debe partir para adquirir nuevos saberes.

Teniendo en cuenta que en un salón de clase existe tanta variedad de alumnos con diferentes características, conocimientos y fortalezas, es necesaria la aplicación de una prueba, para que el docente pueda organizar y estructurar su proceso de enseñanza, sin dejar al margen a ningún integrante de su grupo.

La prueba diagnóstica se aplica para conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de Segundo grado de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe, para seguidamente aplicar la propuesta de estrategia metodológica hecha por el grupo de

investigación, de tal como se propone en el segundo objetivo específico del presente proyecto de investigación.

Se aplican dos pruebas a cada curso (control y experimental), para medir ítems específicos de la comprensión lectora como se muestra a continuación.

### ***Test TECLE.***

El teste TECLE o Test Colectivo de Eficacia Lectora, tiene como objetivo evaluar la comprensión lectora desde dos variables específicas que son la exactitud y la velocidad lectoras. La prueba consta de 64 frases incompletas, que deben ser completadas con una de las cuatro palabras que se presentan como alternativa de respuesta.

Las cuatro alternativas de respuestas se componen de un distractor semántico, un distractor fonológico, un distractor ortográfico y la palabra objetivo; de esta manera en un tiempo máximo de 10 minutos, el estudiante deberá terminar el mayor número de frases posible, pasando por alto los 3 distractores y de ese modo elegir la respuesta correcta.

### ***Prueba de comprensión lectora.***

Este examen es una prueba estandarizada por el Instituto Colombiano de Evaluación de la Educación. El examen se compone de 12 preguntas estructuradas de la siguiente manera: la pregunta 1-6 miden la comprensión lectora de 2 textos escritos, la pregunta 7-9 miden la comprensión lectora en un texto gráfico (historieta) y las preguntas 10-12 miden la capacidad de inferencia, a partir de situaciones problema, a la cual se le debe dar una solución pertinente.

**Diarios de campo.**

Según Sánchez, Fernández y Díaz (2021), el diario de campo es también conocido como diario del investigador, es un instrumento ideal para registrar información en una investigación cualitativa y sirve para detallar o consignar de manera escrita, hechos que han sido observados e interpretados con relación al sujeto de estudio. En otras palabras, es una herramienta que permite sistematizar experiencias, tomando nota de datos relevantes de manera organizada; como fechas, lugares, actividades, involucrados, reflexiones, sucesos inesperados, descripciones, entre otros.

Con este instrumento se analizarán y verán los comportamientos y avances que tenga la muestra frente a las actividades planteadas y a la comprensión lectora.

**Prueba final de comprobación.**

Este instrumento se aplicará al final de las intervenciones, con el objetivo de evaluar a ambos grupos y comparar los resultados con la prueba diagnóstica, con el fin de medir si existe relación entre la comprensión lectora de los estudiantes y la estrategia metodológica implementada.

**Cronograma de actividades**

En la figura 1, se muestra el cronograma de actividades que se realizarán para la culminación del presente proyecto de investigación. Entre ellas, la fecha de aplicación de los instrumentos de recolección de datos, las intervenciones hechas en los salones de trabajo y los análisis creados a partir de la metodología aplicada.

| Cronograma de Actividades del Proyecto de Investigación |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
|---|---------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|-------|---|---|---|--------|---|---|---|------------|---|---|---|---|---------|---|---|---|
| Actividades   | Febrero |   |   |   | Marzo |   |   |   | Abril |   |   |   | Mayo |   |   |   | Junio |   |   |   | Agosto |   |   |   | Septiembre |   |   |   |   | Octubre |   |   |   |
|   | 1       | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1    | 2 | 3 | 4 | 1     | 2 | 3 | 4 | 1      | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 1       | 2 | 3 | 4 |
| 1. Problema de Investigación.                           |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 2. Marco Teórico.                                       |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 3. Marco Metodológico.                                  |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 3.1. Análisis de claridad y pertinencia.                |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 3.2. Análisis de confiabilidad.                         |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 3.3. Aplicación de estrategia metodológica.             |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 4. Análisis y Resultados.                               |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |
| 5. Conclusiones y Recomendaciones.                      |         |   |   |   |       |   |   |   |       |   |   |   |      |   |   |   |       |   |   |   |        |   |   |   |            |   |   |   |   |         |   |   |   |

Figura 1. Cronograma de actividades

## Presupuesto

En la Tabla 1, se muestra de manera organizada la tabulación de gastos que se tuvieron durante el desarrollo y aplicación del presente proyecto de investigación.

Tabla 1

*Presupuesto del proyecto*

| <b>Actividad</b>   | <b>Valor Unitario</b> | <b>Valor Total</b>  |
|--|-----------------------|---------------------|
| <b>Pasajes.</b>  | \$5.000               | \$80.000            |
| <b>Cartas de autorización.</b>                               | \$ 400                | \$ 30.600           |
| <b>Pruebas diagnósticas iniciales.</b>                       | \$2000                | \$150.000           |
| <b>Material para Intervenciones.</b>                         | \$32.800              | \$394.000           |
| <b>Camisas.</b>  | \$58.000              | \$175.000           |
| <b>Cartilla de Estrategia Metodológica para estudiantes.</b> | \$150.000             | \$ 150.000          |
| <b>Cartilla de Estrategia Metodológica para docentes.</b>    | \$150.000             | \$ 150.000          |
| <b>Pruebas diagnósticas finales.</b>                         | \$ 2000               | \$150.000           |
| <b>Valor Total Invertido</b>                                 |                       | <b>\$ 1.279.600</b> |

## Descripción de estrategia metodológica

La estrategia metodológica propuesta por el grupo de investigación, con el fin de favorecer la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado, está denominada “Read for Grow” (RFG), que significa: “Leer para Crecer”.

Esta estrategia consiste en pulir el proceso de lectura de tal manera que, esta conlleve de manera natural a la buena comprensión. Para esto se diseña un proceso de acompañamiento antes, durante y después de la lectura. Además, propone explicar diferentes tipos de textos escritos y gráficos, su estructura, características principales, la manera en que deben leerse y estrategias para comprenderlos.

Antes de la lectura se hacen ejercicios de adaptación visual, atención y memoria, para que le permita al niño prepararse para leer y retener con mayor precisión lo que va a leer. También se trabajan conceptos nuevos, definición de términos, sinónimos, antónimos y conocimiento previo del tema.

Durante la lectura se hacen ejercicios de lectura en voz alta, en voz baja o silenciosa, lectura individual y grupal, de tal manera que se estimule la concentración y retención en cualquiera de las circunstancias; se hacen preguntas objetivas sobre lo que está pasando en el texto y, además, permite conocer el progreso en la fluidez de lectura de los estudiantes.

Después de la lectura se socializa acerca de las ideas clave del texto, personajes principales y secundarios, conclusiones, moralejas, finales alternativos e inferencias.

Finalmente se resuelven preguntas o dudas que el texto haya generado (en caso de que las hayan), se amplía el vocabulario de los estudiantes al trabajar conceptos que no tenían presentes y se evalúa de manera intrínseca la comprensión que tuvieron después de la lectura.

### **Intervenciones y aplicación.**

La estrategia “Read for Grow” se compone de un total de dieciséis intervenciones en el aula, cada intervención de hora y media. Catorce de las dieciséis intervenciones son dedicadas a la explicación y desarrollo de la temática elegida, junto con los ejercicios de aprestamiento lector, atención, memoria, comprensión y las dos intervenciones restantes, corresponden a la aplicación del diagnóstico inicial y la prueba final.

El tiempo se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 2

*Distribución del tiempo en las intervenciones*

| <b>Actividad</b>   | <b>Tiempo</b> |
|--|---------------|
| <b>Dinámica de Acoplamiento</b>                                | 10 minutos    |
| <b>Explicación del tipo de texto según la temática elegida</b> | 30 minutos    |
| <b>Ejercicios de adaptación visual, atención y memoria</b>     | 15 minutos    |
| <b>Ejercicio lector</b>  | 15 minutos    |
| <b>Preguntas de socialización</b>                              | 10 minutos    |
| <b>Solución de dudas y explicación de vocabulario</b>          | 10 minutos    |

La temática para desarrollar en las intervenciones corresponde a la interpretación del texto en dos grandes grupos: texto escrito y texto gráfico. Los temas elegidos en las intervenciones están distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3

*Cronograma de intervenciones*

| <b>Semanas</b>  | <b>Intervención 1</b>             | <b>Intervención 2</b>                              |
|-----------------|-----------------------------------|--|
| <b>Semana 1</b> | Prueba Diagnóstica                | Cuentos (Texto Narrativo)                          |
| <b>Semana 2</b> | Fábulas (Texto Narrativo)         | Leyendas (Texto Narrativo)                         |
| <b>Semana 3</b> | Mitos (Texto Narrativo)           | Canciones, poemas y odas (Texto del género Lírico) |
| <b>Semana 4</b> | Obras de Teatro (Texto Dramático) | Noticia (Texto Informativo)                        |
| <b>Semana 5</b> | Biografía (Texto Informativo)     | Receta y Manual de Uso (Texto Instructivo)         |

|                 |   |                             |
|-----------------|---|-----------------------------|
| <b>Semana 6</b> | Reglas, Decretos, Reglamentos (Texto Normativo) | Infografías (Texto Gráfico) |
| <b>Semana 7</b> | Etiquetas, publicidad (Texto Gráfico)           | Historietas (Texto Gráfico) |
| <b>Semana 8</b> | Volantes (Texto Gráfico)                        | Prueba Final                |

---

Adicional a esto se motiva la lectura con acompañamiento en casa; cada semana se lee en casa un capítulo del libro “Pantaleón Pelirrojo” cuya autora es Carmen Gómez Ojea y se resuelven tres preguntas de reflexión con ayuda de los padres. Esto con el objetivo de promover el acompañamiento lector en casa, potenciar el tiempo de lectura, motivar la comprensión lectora y generar un estímulo o conexión socioafectiva entre padres e hijos que le permita al niño tener un reconocimiento positivo por el texto, para desenvolverse en el área de manera agradable. Finalmente, cada semana se socializa el contenido del libro en grupo.

### **Procedimiento.**

Antes de comenzar la aplicación, los padres de familia de los grados segundo (grupo control y experimental) son notificados y expresan su consentimiento para llevar a feliz término la investigación. La aplicación de la estrategia metodológica “Read for Grow” se lleva a cabo durante los meses de agosto y septiembre del año lectivo 2022, a partir del siguiente esquema:

En primera instancia se aplica una prueba diagnóstica a ambos grupos (control y experimental), con el fin de determinar el nivel de comprensión lectora. Los estudiantes de ambos grupos son valorados paralelamente con la presencia de los docentes a cargo de los cursos, pero sin intervención directa durante la prueba.



Una vez aplicado el instrumento de diagnóstico se trabaja en forma específica con el grupo experimental (Segundo 1) dos días a la semana (martes y jueves), con un lapso de hora y media por cada intervención para desarrollar la estrategia de fortalecimiento de la comprensión lectora. Se plantean 16 intervenciones, que corresponden a dos meses de clase del ciclo lectivo 2022.

Las intervenciones se llevan a cabo en el aula de clase, con compañía del docente titular. Se les explica a los estudiantes la dinámica a realizar y se comienza a impartir los ejercicios y temas anteriormente mencionados. Se emplean distintas formas de aproximación al texto, según los requerimientos del grupo. Algunas veces se alienta la lectura silenciosa de manera individual, otras veces la lectura en voz alta de manera alternada o en ocasiones el investigador comienza a dirigir la lectura y a medida que se va delegando, el estudiante deberá continuar sin perder el hilo de la lectura.

Durante cada intervención se contará con la presencia de la docente titular del curso, quien será observadora del proceso metodológico con los estudiantes.

Al culminar las intervenciones se aplica una prueba final de comprobación a ambos (control y experimental) para contrastar los resultados con la prueba inicial y finalmente comprobar si la estrategia metodológica propuesta por el grupo de investigación funciona o si existe relación directa de la estrategia metodológica con el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado.

### **Producto.**

Se crearon dos cartillas de trabajo, una dirigida al docente con todos los procedimientos, temática y ejercicios planteados por el grupo de investigación; y otra

dirigida al estudiante, donde se encuentran las lecturas, ejercicios y preguntas de reflexión acordes, que el docente dirigirá a medida que va desarrollando los diferentes temas.

También se creó un paquete de diapositivas, que servirán al docente para exponer la temática propuesta y de esta manera desarrollar la estrategia con elementos visuales e ilustrativos.

## Capítulo Cuatro – Análisis y Resultados

El presente capítulo contiene los resultados y análisis de manera detallada, de los instrumentos aplicados a la muestra seleccionada, atendiendo así a los objetivos específicos propuestos por el grupo investigativo.

### Encuesta

Se aplicó una encuesta a docentes y una encuesta a los estudiantes de los grados Segundo (grupo control y grupo experimental) de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe. Las preguntas y los análisis de resultados se muestran a continuación.

#### Encuesta de Docentes.

La encuesta fue aplicada a las titulares de ambos cursos de “Segundo” y la primera pregunta de la encuesta, consistió en clasificar de qué curso eran titulares las docentes.

La segunda pregunta fue “¿Cuántos estudiantes de su curso no saben leer?” Tal como se puede apreciar en la figura 2, ambas docentes marcaron la opción “Entre 3 y 4 estudiantes.

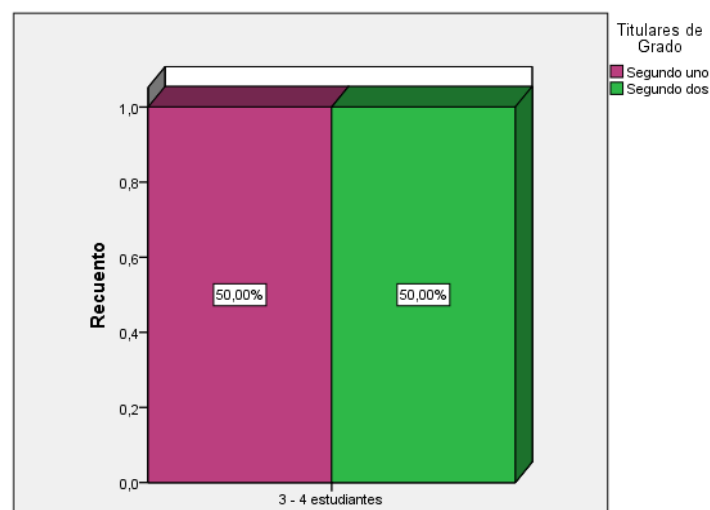


Figura 2: Estudiantes que no leen

Al conocer este dato, se exceptuaron a aquellos estudiantes de la prueba diagnóstica y final, por no cumplir el requisito de lectura. La tercera pregunta decía “¿Se dedica tiempo en el aula de clase a potenciar el hábito lector en los estudiantes?”

En las respuestas obtenidas (ver figura 3), las docentes afirman que sí se dedica tiempo en las aulas de clase a potenciar el hábito lector en ambos cursos.

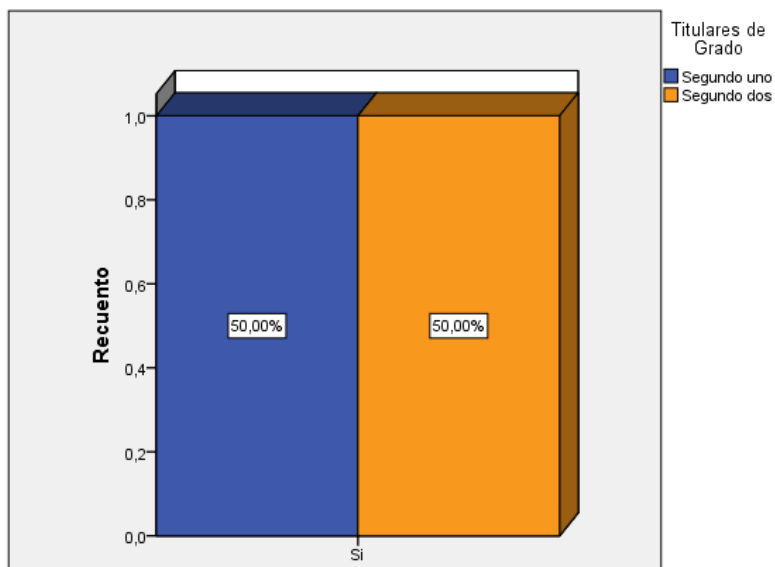


Figura 3: Se dedica tiempo

La cuarta pregunta de la encuesta interrogó “¿Cuántas horas de clase se dedican al área de lectura y comprensión lectora?” Las respuestas fueron las siguientes (ver figura 4).

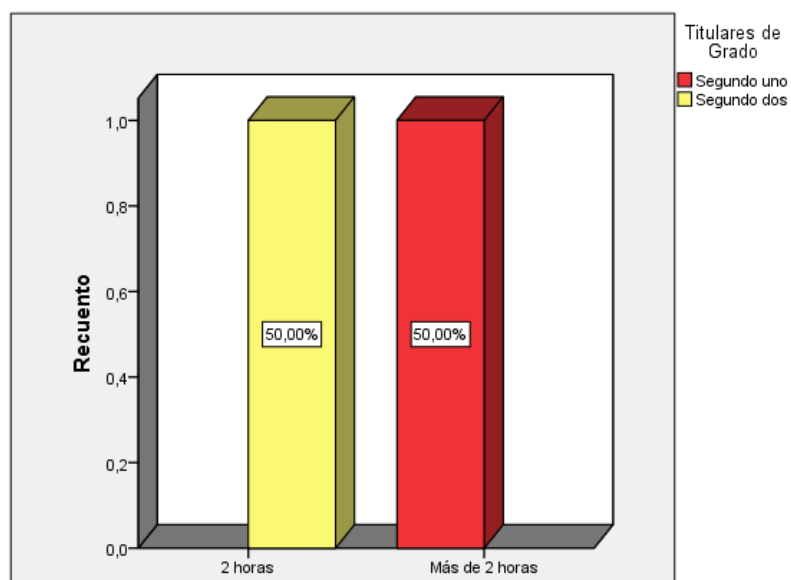


Figura 4: Tiempo dedicado en clase

Como se puede apreciar, la docente titular del grado “Segundo uno” afirmó que en su clase dedica más de dos horas al área de lectura y comprensión lectora. Sin embargo, la docente titular del grado “Segundo dos” afirma que en su clase se dedican dos horas semanales a esta actividad. La quinta pregunta de la encuesta fue “¿Tiene conocimiento sobre las estrategias publicadas por el Ministerio de Educación para fomentar en los estudiantes el hábito y la comprensión lectora?”

Como se observa en la figura 5, ambas docentes afirmaron conocer las estrategias publicadas por el Ministerio de Educación para potenciar la comprensión lectora en los estudiantes.

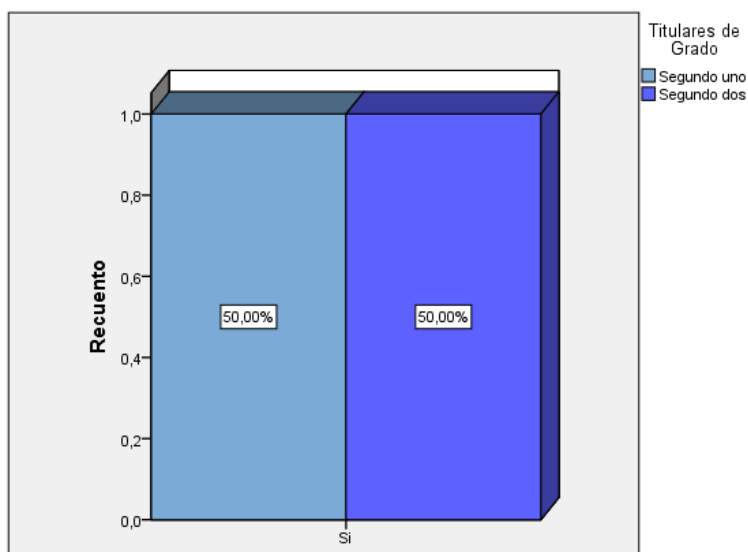


Figura 5: Conocimiento de estrategias

Con el fin de indagar un poco más sobre el conocimiento de las docentes sobre las estrategias del Ministerio de Educación, la sexta pregunta fue “¿Qué estrategias publicadas por el Ministerio de Educación para fomentar en los estudiantes el hábito y la comprensión lectora conoce?”. Las respuestas se observan en la tabla 4.

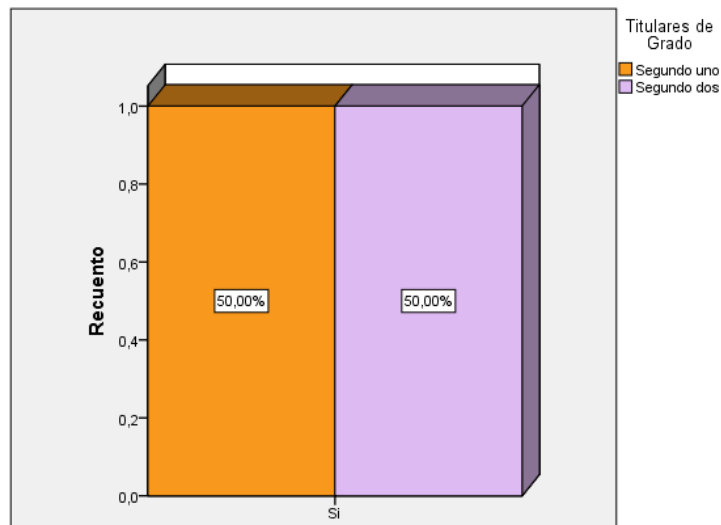
Tabla 4:

*Estrategias de comprensión utilizadas*

| <b>Estrategias de Comprensión Lectora Propuestas por el Ministerio de Educación</b> | <b>Segundo Uno</b> | <b>Segundo dos</b> |
|---|--------------------|--------------------|
| <b>Leer es mi cuento</b>  | X                  | X                  |
| <b>Maguaré</b>  | X                  |                    |
| <b>Relata</b>   | X                  |                    |
| <b>Pásate a la Biblioteca</b>   | X                  |                    |
| <b>Familias Lectoras</b>  | X                  |                    |
| <b>Territorios Narrados</b>   | X                  |                    |
| <b>Todos a Aprender (PTA)</b>   | X                  | X                  |

La séptima pregunta consistió en indagar si la Institución Educativa promovía estrategias para el objetivo anteriormente planteado; por tal razón, la pregunta fue “¿La Institución Educativa Rafael Uribe Uribe promueve estrategias que fomenten el hábito y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado?”

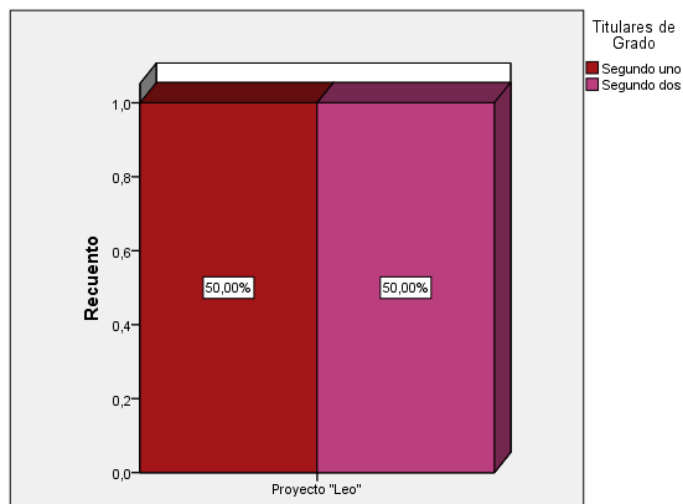
Como se observa en la figura 6, las dos docentes titulares de los grados segundos aseguraron que la Institución si promovía estrategias para fomentar el hábito y la comprensión lectora.



*Figura 6: Institución fomenta hábito de lectura*

Sin embargo, para conocer cuáles eran aquellas estrategias que la Institución implementaba, se formuló la octava pregunta que decía “¿Qué estrategias promueve la Institución Rafael Uribe Uribe?”

La figura 7 representa que ambas docentes coincidieron en que la Institución promueve una estrategia titulada “Proyecto leo”.



*Figura 7: Estrategia institucional*

“Esta estrategia promueve una serie de actividades que se aplican a los estudiantes para incitarlos a leer”. (Escribe una titular).

La novena pregunta fue “¿Utiliza usted como docente estrategias particulares o propias que fomenten el hábito y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado?”

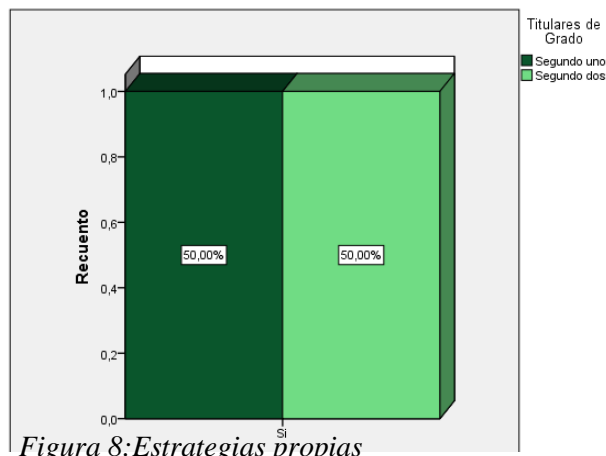


Figura 8: Estrategias propias

Tal como se muestra en la figura 8, ambas docentes aseguran utilizar estrategias propias en el aula de clase para fomentar el hábito y comprensión lectora.

Al indagar con la décima pregunta “¿Qué estrategia propia fomenta en el aula de clase?” las docentes contestaron lo que se muestra en la siguiente tabla 5.

Tabla 5

*Estrategias propias*

| Estrategias de Comprensión Lectora que Fomenta el Docente en el Aula | Segundo Uno | Segundo Dos |
|--|-------------|-------------|
| <b>Competencia de Lectura Rápida</b>                                 | x           |             |
| <b>Motivar la lectura con canciones y concurso de cuentos.</b>       | x           |             |
| <b>Crear textos relacionados con la temática vista en clase.</b>     |             | x           |



La décimo primera pregunta interrogó “¿Ha recibido visitas de parte del Ministerio de Educación con el objetivo de implementar estrategias que propicien la comprensión lectora?”

Las respuestas de las docentes se aprecian en la figura 9.

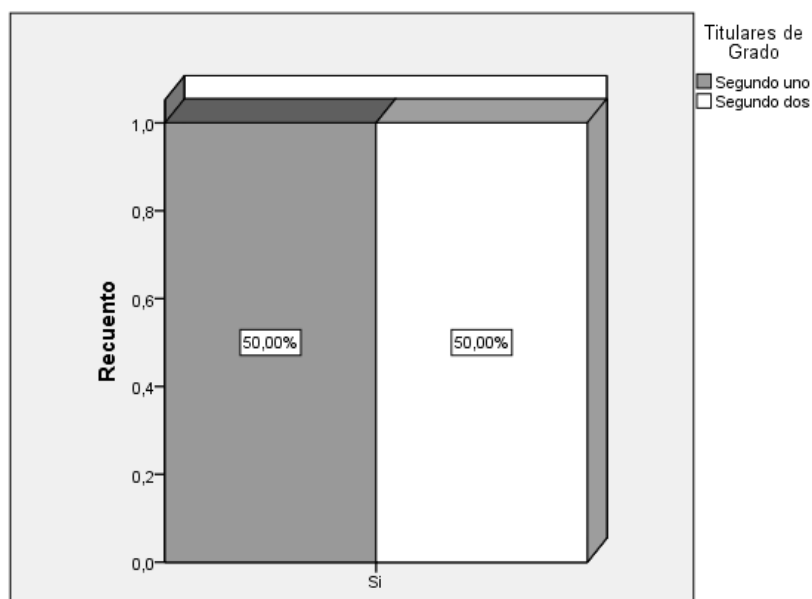
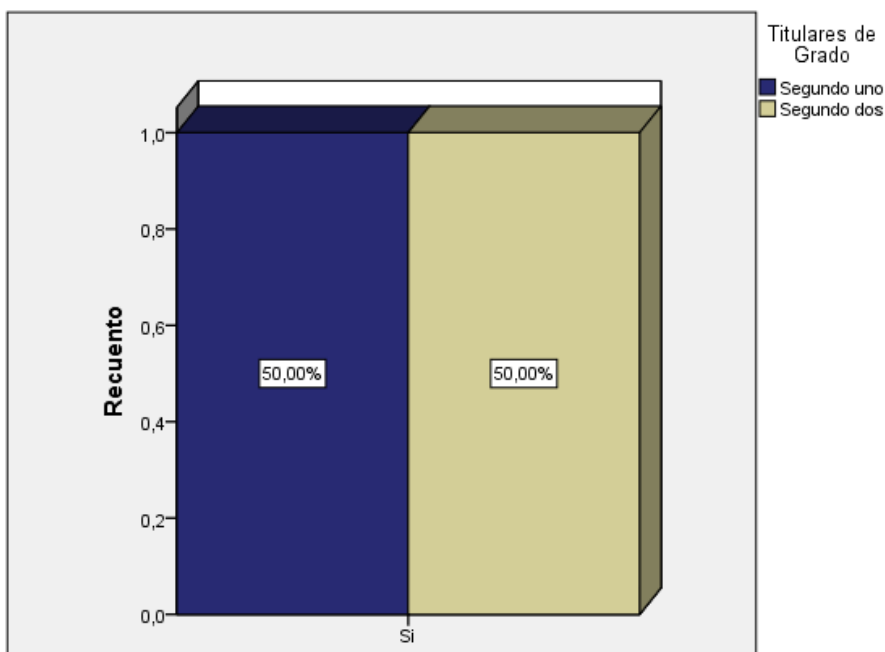


Figura 9: Visitas de MEN

Ambas docentes afirman recibir visitas del Ministerio de Educación para cumplir con la idea planteada anteriormente.

La décimo segunda pregunta de la encuesta fue “¿Ha recibido alguna vez capacitaciones para desarrollar en los estudiantes la comprensión lectora?”.

Como se observa en la gráfica 10 nuevamente la respuesta de las docentes es afirmativa.

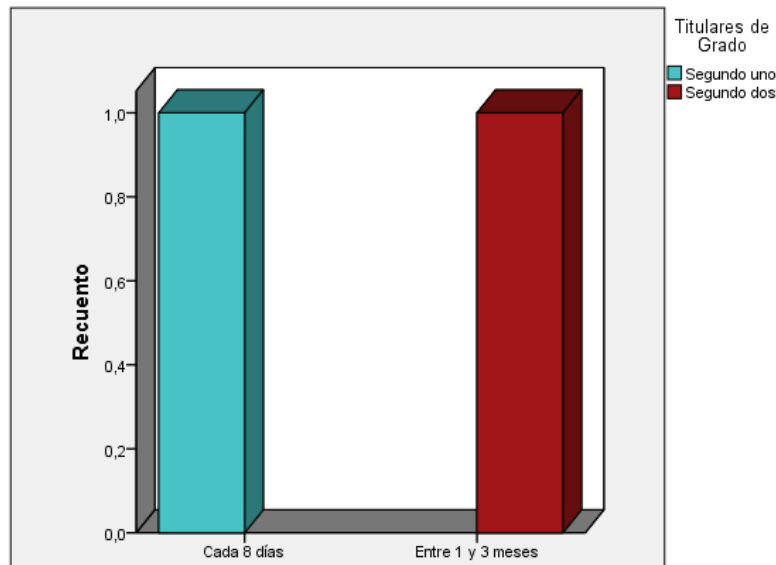


*Figura 10: Capacitaciones*

Lo anterior permite ver que las docentes además de tener conocimiento teórico sobre cómo potenciar la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo grado, han sido capacitadas para lograrlo.

Por último, la décimo tercera pregunta de la encuesta fue “¿Qué tan frecuentes son las capacitaciones para desarrollar en los estudiantes la comprensión lectora?”

Como se observa en la figura 11, al preguntar por la frecuencia de las capacitaciones, las docentes difieren un poco en sus respuestas; pues mientras la docente titular de “Segundo uno” afirma recibir capacitaciones cada 8 días, la docente titular de “Segundo dos” asegura que las capacitaciones son las recibe entre 1 y 3 meses de distancia temporal.



*Figura 11: Frecuencia de capacitaciones*

### **Encuesta de Estudiantes.**

La primera pregunta de la encuesta realizada a los dos grupos del grado segundo en la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe, consistió en conocer las edades de los estudiantes y en los resultados (Ver figura 12), se pudo apreciar que el rango de edades en ambos cursos es de 7 a 9 años.

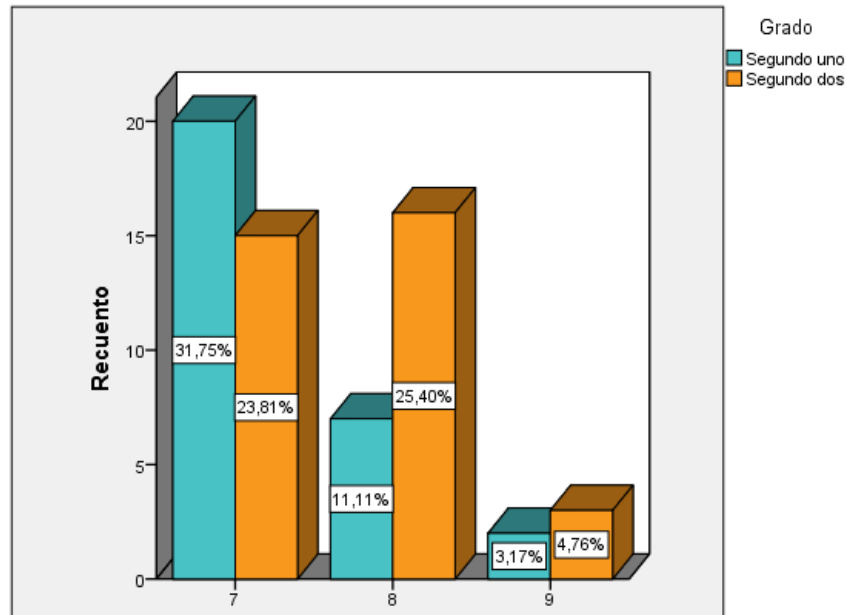


Figura 12: Edad

En el grado “Segundo uno”, la mayoría de los chicos tienen 7 años; mientras que, en el grado “Segundo dos” la mayoría de los chicos tienen 8 años.

La segunda pregunta de la encuesta permite conocer el sexo de los estudiantes en ambos cursos y los resultados fueron los siguientes:

Se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes del grado “Segundo uno” pertenece al género femenino, mientras que la mayoría de los estudiantes del grado “Segundo dos” pertenecen al género masculino. (Ver figura 13)

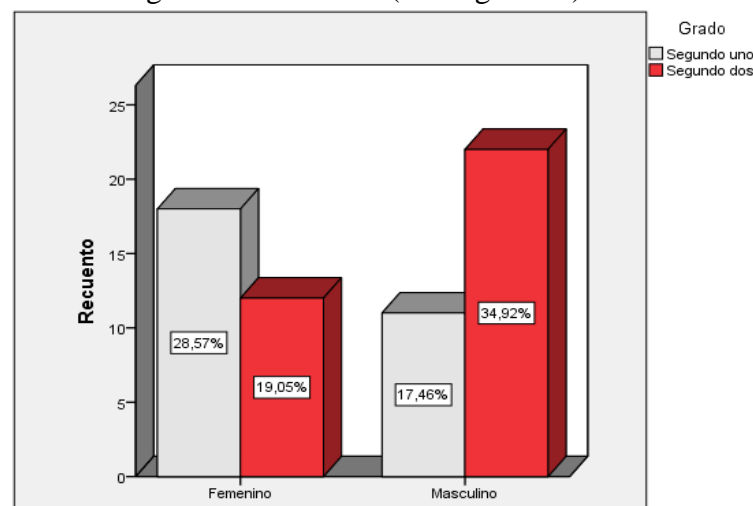


Figura 13: Sexo

La tercera pregunta, tiene como objetivo hacer un sondeo sobre los estudiantes que saben leer y los que no, de esta manera determinar quiénes cumplen con el requisito y quiénes no.

Los resultados demostraron que tanto en el grado “Segundo uno”, como en el grado “Segundo dos” hay tres alumnos que no saben leer y, por lo tanto, sus resultados en las pruebas de comprensión lectora no se tomaron en cuenta en los análisis estadísticos.

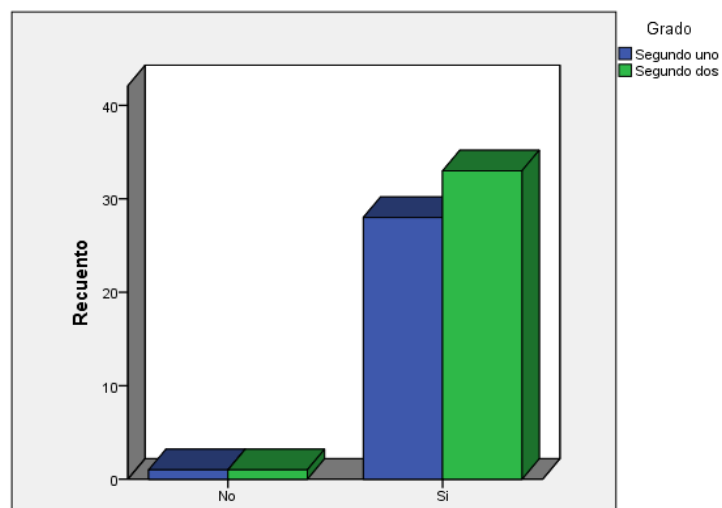


Figura 15: Sabe leer

La cuarta pregunta de la encuesta busca conocer el tipo de lectura que prefiere el estudiante o la que más le gusta leer. Como se puede apreciar en la figura 15; la mayoría de

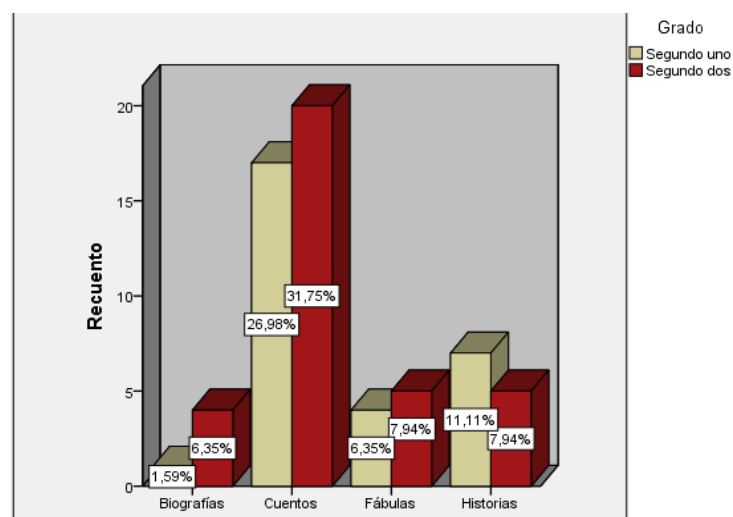
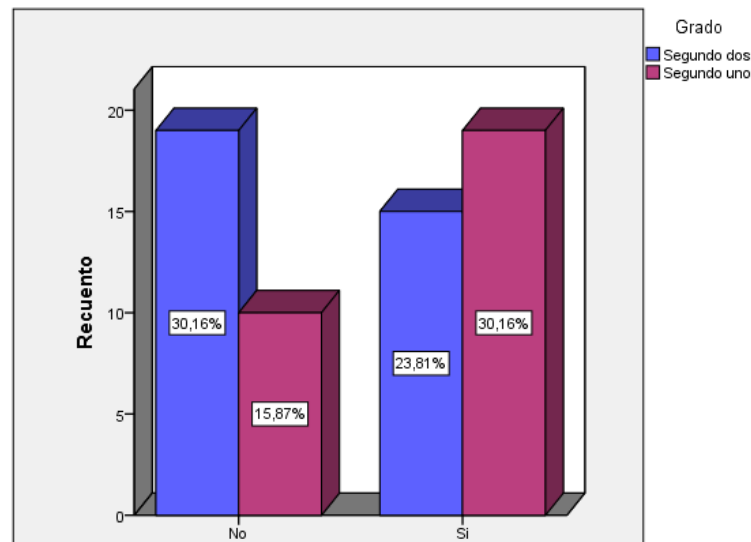


Figura 14: Preferencia en lectura

los estudiantes en ambos cursos, prefieren leer cuentos, y en menores porcentajes, aparecen las historias, fábulas y por último las biografías.

La quinta pregunta interroga de la siguiente manera “¿Estás leyendo algún libro en este momento?” Las respuestas se observan en la figura 16.

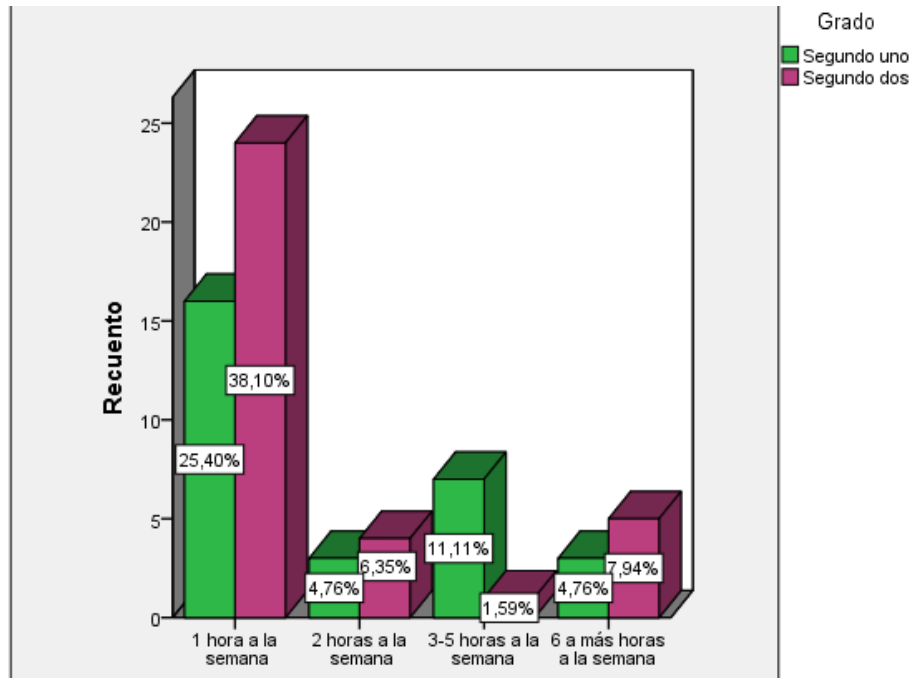


*Figura 16: Leer un libro*

Los resultados demuestran que un 30,16% de la población total, que además es la mayoría de la población de “Segundo uno”, afirman estar leyendo un libro actualmente. Mientras que, en contraste, un 30,16% de la población total, que además es la mayoría de la población de “Segundo dos” afirman no estar leyendo un libro actualmente.

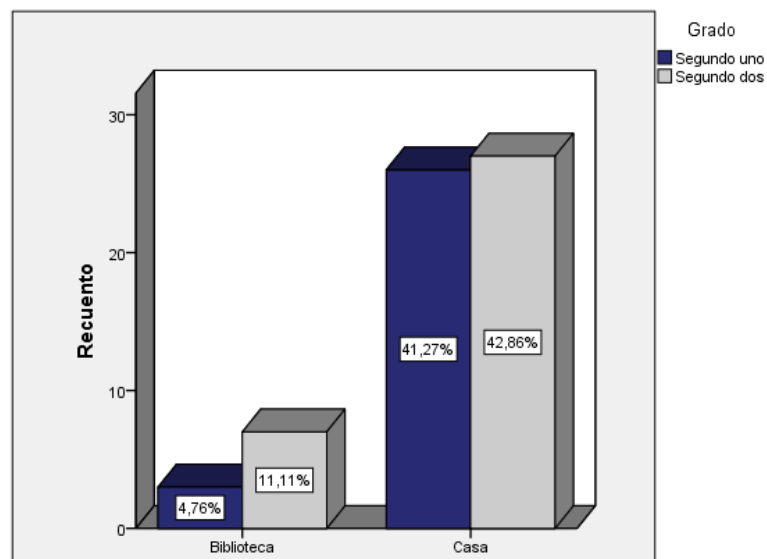
La sexta pregunta de la encuesta para los estudiantes interroga “¿Cuánto tiempo a la semana lees?” Los resultados obtenidos, se aprecian en la figura 17.

El 63,5% de la población total, que además es mayoría en ambos cursos; afirmó dedicarle 1 hora semanal al ejercicio lector. El resto de la población en porcentajes menores, para ambos cursos afirman dedicar de 2 a más horas de lectura a la semana.



*Figura 17: Tiempo de lectura*

La séptima pregunta de la encuesta fue “¿En qué lugar acostumbras a leer?” Los resultados se pueden apreciar en la figura 18.

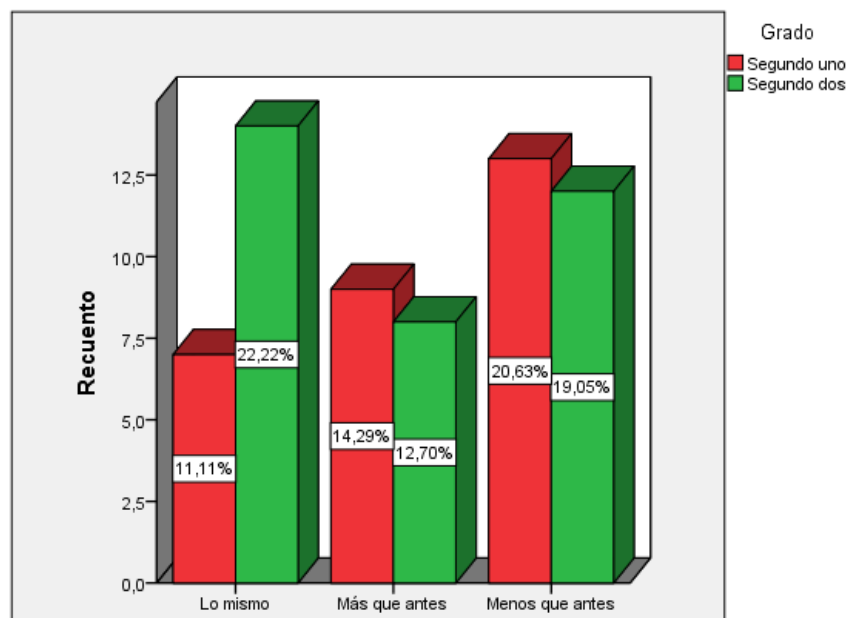


*Figura 18: Lugar de lectura*

El 84,13 % de la población total, que equivale a la mayoría de ambos cursos, afirmaron que el lugar donde acostumbran a leer es en la casa. Mientras que, el 15,87% de

la población total que equivale a la minoría de ambos cursos; afirman que el lugar en que acostumbran a leer es en la biblioteca.

La octava pregunta decía “¿Cuándo estás en vacaciones, lees más, lo mismo o menos que en el resto del año?” Los resultados se observan en la figura 19.

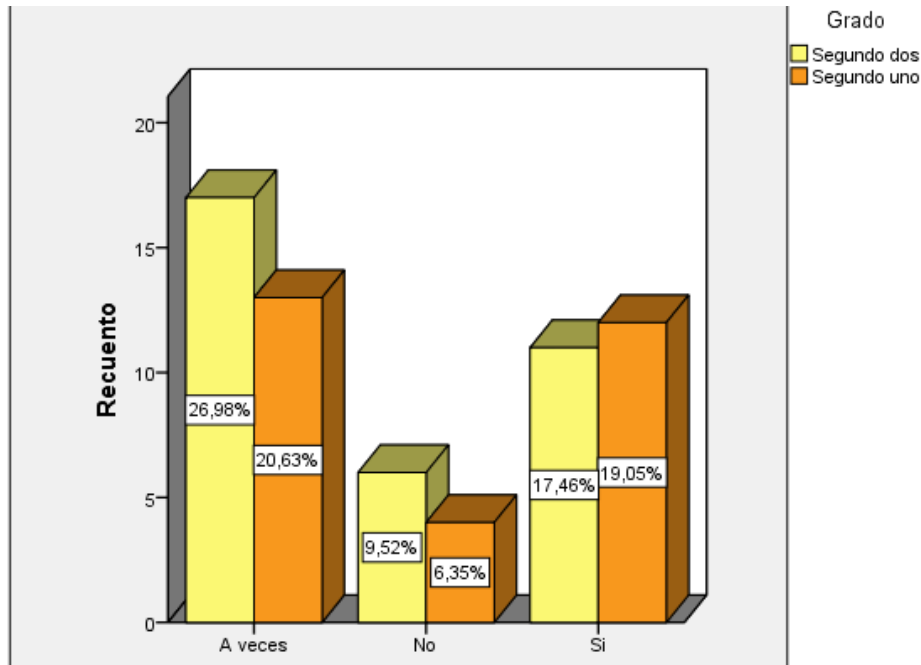


*Figura 19: Lectura vacacional*

El 20,63% de la población total, que corresponde a la mayoría de los estudiantes del grado “Segundo uno” afirmó que en vacaciones leen menos que el resto del año; mientras que el 22,22% de la población total que corresponde a la mayoría de los estudiantes del grado “Segundo dos”, afirmó que en vacaciones leen lo mismo que el resto del año. Solamente el 26,99% de la población total, afirmó leer en vacaciones más que el resto del año.

La novena pregunta de la encuesta interroga “¿Tus padres acostumbran a leer contigo? Las respuestas obtenidas se observan en la figura 20.





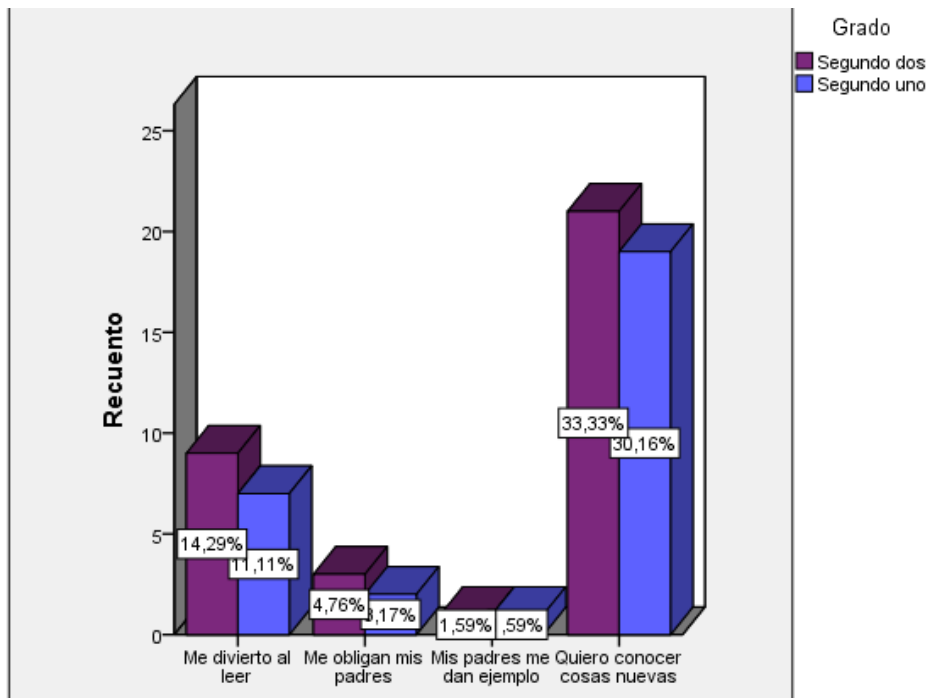
*Figura 20: Acompañamiento en la lectura*

El 47,59% de la población total, afirmó que solo a veces los padres leían con ellos. El 36,5% de la población total afirmaron recibir acompañamiento de sus padres en la lectura y finalmente el 15,87% de la población total expresó que sus padres no acostumbran a leer con ellos.

La última pregunta de la encuesta a estudiantes decía “¿Por qué lees?”. Ver figura 21 para conocer los resultados de respuesta.

Atendiendo al orden (mayor porcentaje a menor porcentaje de respuestas), la interpretación es la siguiente. La mayoría de la población en ambos cursos, que corresponde al 63,49% del total, expresaron que leían porque querían conocer por medio de la lectura, cosas nuevas.

Seguidamente, el 25,4% de la población, expresaron que leen porque se divierten al leer.



*Figura 21: Razón para leer*

El 7,93% de la población afirmaron que leen porque sus padres les obligan a leer y tan solo el 3,18% de la población total manifestó que lee porque sus padres les dan ejemplo.

### **Prueba Diagnóstica**

Para conocer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del grupo control y el grupo experimental antes de comenzar a intervenciones por el grupo de investigación, se aplicaron dos instrumentos, el Test Tecle y una prueba de Comprensión Lectora.

#### **Test TECLE.**

Al aplicar el Test Colectivo de Eficacia Lectora al grupo control y experimental, en la institución Rafael Uribe Uribe, se obtuvieron los siguientes resultados, el análisis de cada variable se menciona a continuación.

### Ítems Resueltos

Teniendo en cuenta el tiempo máximo (10 minutos) que tenían los estudiantes de segundo grado para completar las 64 frases planteadas en la prueba, se analizó el nivel de velocidad lectora y comprensión con el siguiente baremo.

Si los ítems contestados (sin importar si las respuestas estaban correctas o incorrectas) en el lapso de tiempo dado se encontraban en ciertos intervalos, se definían los niveles de la siguiente manera.

- 0 a 15 respuestas, el nivel es bajo.
- 16 a 31 respuestas, el nivel es medio.
- 32 a 47 respuestas, el nivel es alto.
- 48 a 64 respuestas, el nivel es superior.

Como se observa en la figura 22, el 45,83% de la población total que equivale a la mayoría de población en ambos cursos, se encuentran en un nivel medio, es decir, las respuestas que alcanzaron a contestar se encuentran en un lapso de 16 a 31 ítems.

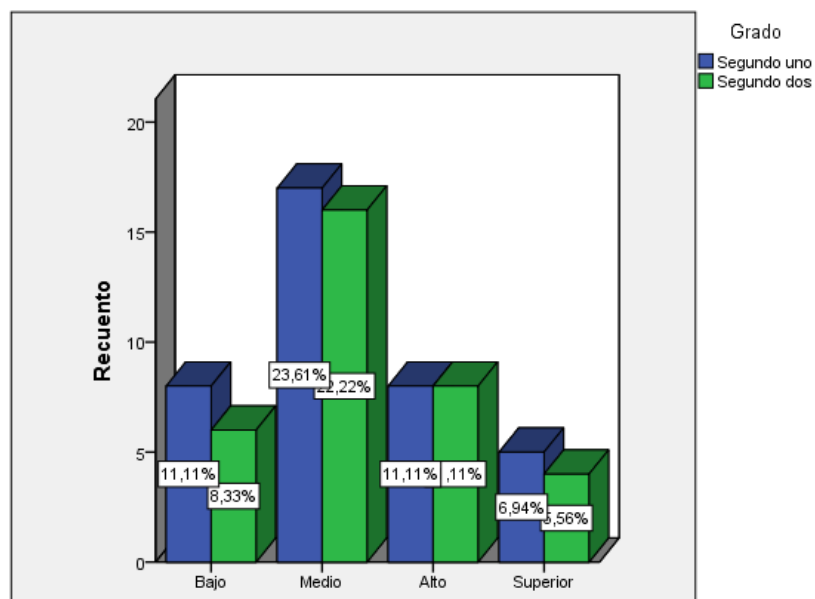


Figura 22: Resultados test TECLE

Además de esto se puede apreciar que no hay diferencia significativa en ambos cursos, pues los resultados fueron muy similares.

En la siguiente tabla (Tabla 6) se pueden interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

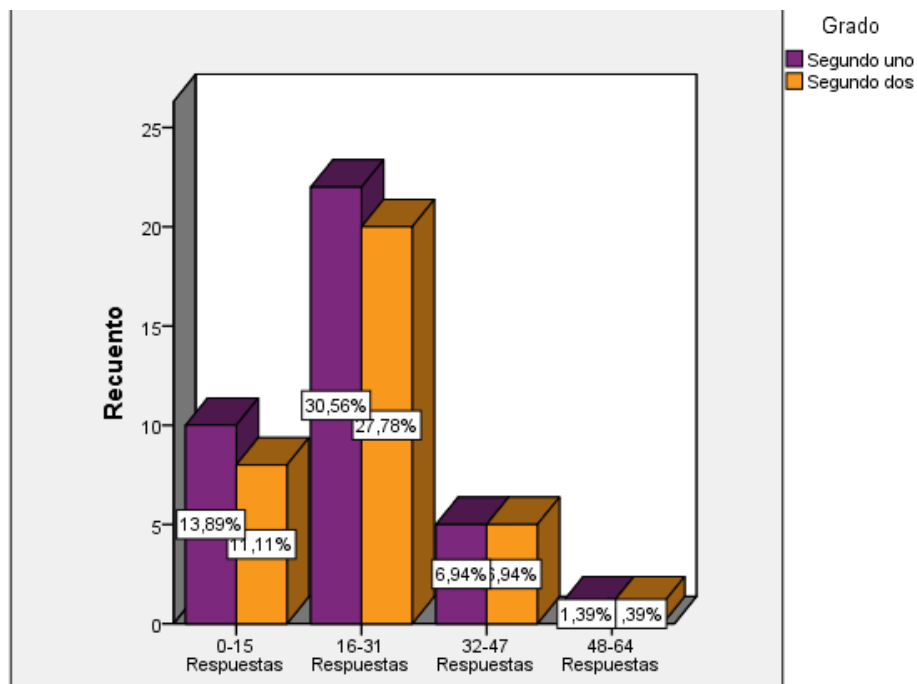
Tabla 6

*Resultados*

| Ítems Resueltos |                   | Segundo 1 | Segundo 2 | Total  |
|-----------------|-------------------|-----------|-----------|--------|
| Bajo            | % dentro de Grado | 17,6%     | 21,1%     | 19,4%  |
|                 | % del total       | 8,3%      | 11,1%     | 19,4%  |
| Medio           | % dentro de Grado | 47,1%     | 44,7%     | 45,8%  |
|                 | % del total       | 22,2%     | 23,6%     | 45,8%  |
| Alto            | % dentro de Grado | 23,5%     | 21,1%     | 22,2%  |
|                 | % del total       | 11,1%     | 11,1%     | 22,2%  |
| Superior        | % dentro de Grado | 11,8%     | 13,2%     | 12,5%  |
|                 | % del total       | 5,6%      | 6,9%      | 12,5%  |
| Total           | % dentro de Grado | 100,0%    | 100,0%    | 100,0% |
|                 | % del total       | 47,2%     | 52,8%     | 100,0% |

***Respuestas Correctas***

En el margen de los ítems que los estudiantes alcanzaron a contestar en el tiempo dado, las respuestas acertadas se muestran a continuación. Ver figura 23.



*Figura 23: Respuestas correctas*

En el gráfico de barras se puede apreciar que el 58,34% de la población total, equivalente a la mayoría en ambos cursos lograron responder correctamente entre 16 a 31 ítems. Seguidamente el 25% de la población total, logró responder acertadamente entre 0 y 15 preguntas; el 13,88% de la población lograron responder acertadamente de 32 a 47 ítems y finalmente, solo un 2,78% de la población logró responder entre 48 y 64 ítems.

Además, se puede apreciar que, si bien el grado “Segundo uno” supera en un 2,78% al grado “Segundo dos”, la diferencia es poco significativa. Por lo tanto, se puede afirmar que ambos cursos están en el mismo nivel en un punto inicial.

A continuación, en la tabla 7 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 7

*Resultados correctos*

| Respuestas Correctas |                      | Segundo<br>dos | Segundo<br>uno | Total  |
|----------------------|----------------------|----------------|----------------|--------|
| 0-15 Respuestas      |                      |                |                |        |
|                      | % dentro de<br>Grado | 23,5%          | 26,3%          | 25,0%  |
|                      | % del total          | 11,1%          | 13,9%          | 25,0%  |
| 16-31<br>Respuestas  |                      |                |                |        |
|                      | % dentro de<br>Grado | 58,8%          | 57,9%          | 58,3%  |
|                      | % del total          | 27,8%          | 30,6%          | 58,3%  |
| 32-47<br>Respuestas  |                      |                |                |        |
|                      | % dentro de<br>Grado | 14,7%          | 13,2%          | 13,9%  |
|                      | % del total          | 6,9%           | 6,9%           | 13,9%  |
| 48-64<br>Respuestas  |                      |                |                |        |
|                      | % dentro de<br>Grado | 2,9%           | 2,6%           | 2,8%   |
|                      | % del total          | 1,4%           | 1,4%           | 2,8%   |
| Total                |                      |                |                |        |
|                      | % dentro de Grado    | 100,0%         | 100,0%         | 100,0% |
|                      | % del total          | 47,2%          | 52,8%          | 100,0% |

En el margen de los ítems resueltos, ya se abordaron las respuestas correctas que los cursos contestaron; sin embargo, ¿qué pasa con las respuestas incorrectas? Las tres opciones incorrectas en cada pregunta corresponden a distractores para los estudiantes.

A continuación, se observará qué porcentaje de estudiantes se dejó llevar por los tres distractores visibles en las opciones de respuesta (Distractor semántico, distractor

fonológico o distractor ortográfico). También se analizará qué distractor fue el más común entre los estudiantes de segundo grado en la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe.

### ***Distractor Semántico***

A continuación, se presentan los resultados de las veces que los estudiantes del grado segundo se dejaron llevar por el distractor semántico; eligiendo así una palabra que, aunque parecida la escritura a la opción correcta, le cambiaba todo el sentido de la oración.

En la figura 24, se puede apreciar que el 93,05% de la población total, que equivale a la mayoría de los estudiantes de ambos cursos, eligieron de 0 a 9 veces el distractor semántico; el 4,17% de la población total, lo eligió de 10 a 19 veces y el 2,78% de la población lo eligió de 20 a 29 veces. De esta manera se observa que de 64 ítems que contenía la prueba, hasta 29 veces se pudo elegir el distractor semántico.

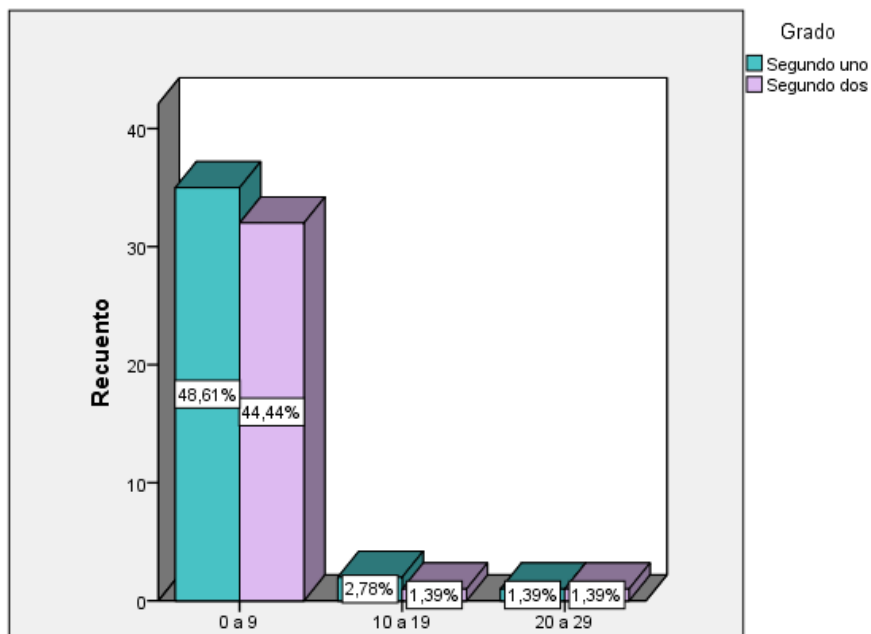


Figura 24: Resultados distractor semántico

A continuación, en la tabla 8 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 8

*Distractor semántico*

| Distractor Semántico |                   | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|----------------------|-------------------|-------------|-------------|-------|
| Distractor Semántico | 0 a 9             |             |             |       |
|                      | % dentro de Grado | 94,1%       | 92,1%       | 93,1% |
|                      | % del total       | 44,4%       | 48,6%       | 93,1% |
|                      | 10 a 19           |             |             |       |
|                      | % dentro de Grado | 2,9%        | 5,3%        | 4,2%  |
|                      | % del total       | 1,4%        | 2,8%        | 4,2%  |
| 20 a 29              |                   |             |             |       |
| % dentro de Grado    | 2,9%              | 2,6%        | 2,8%        |       |
| % del total          | 1,4%              | 1,4%        | 2,8%        |       |



|       |             |        |        |       |
|-------|-------------|--------|--------|-------|
| Total | Recuento    |        |        |       |
|       | % dentro de | 100,0% | 100,0% | 100,0 |
|       | Grado       |        |        | %     |
|       | % del total | 47,2%  | 52,8%  | 100,0 |
|       |             |        |        | %     |

### *Distractor Fonológico*

A continuación, se presentan los resultados de las veces que los estudiantes del grado segundo se dejaron llevar por el distractor fonológico; eligiendo así una palabra que, aunque la lectura en voz alta podía ser similar a la respuesta correcta, no tenía coherencia con la frase propuesta en cada ítem.

En la figura 25 se observa que 93,05% de la población total, que corresponde a la mayoría de los estudiantes en ambos cursos eligió de 0 a 9 veces el distractor fonológico. Además, el 6,95% restante de la población, eligió este distractor de 10 a 19 veces; siendo así 19 el valor más alto en la elección de este distractor.

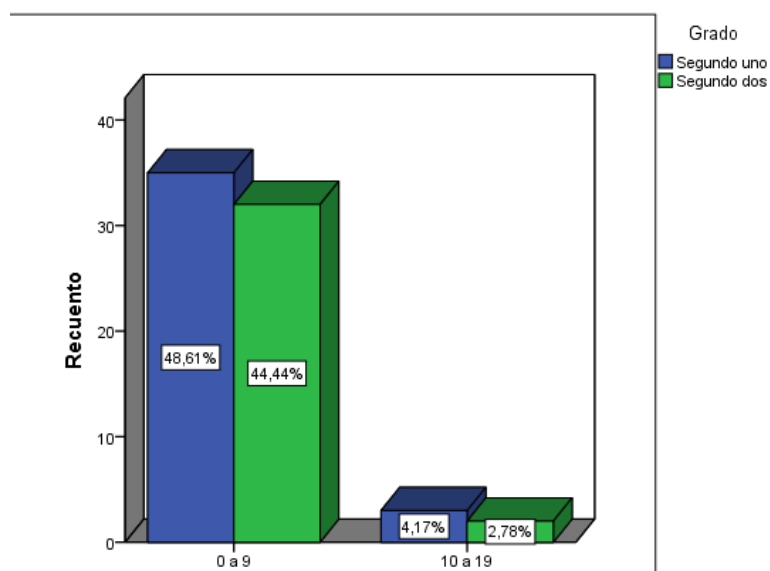


Figura 25: Resultados distractor fonológico

A continuación, en la tabla 9 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 9

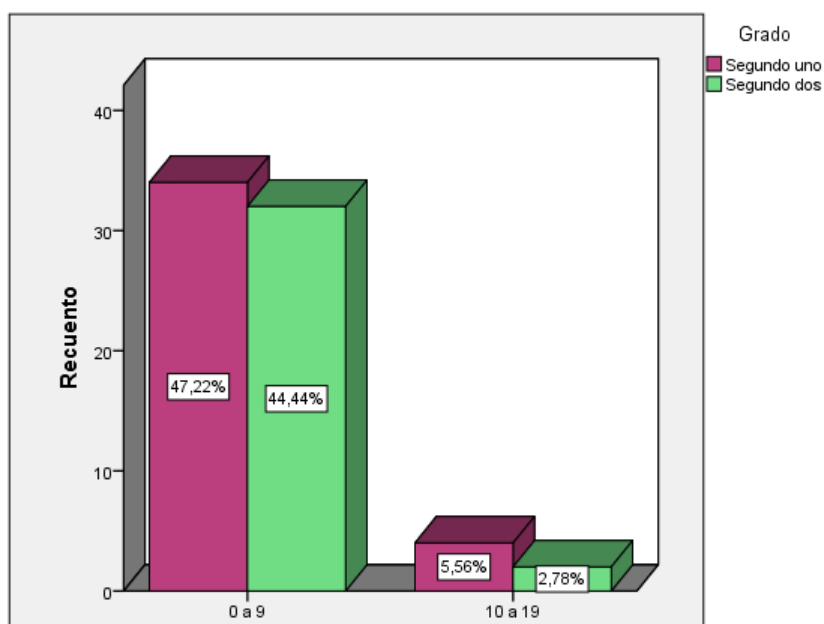
*Distractor fonológico*

| Distractor Fonológico |                   | Segundo dos | Segundo uno | Total  |
|-----------------------|-------------------|-------------|-------------|--------|
| Distractor Fonológico | 0 a 9             |             |             |        |
|                       | % dentro de Grado | 94,1%       | 92,1%       | 93,1%  |
|                       | % del total       | 44,4%       | 48,6%       | 93,1%  |
|                       | 10 a 19           |             |             |        |
|                       | % dentro de Grado | 5,9%        | 7,9%        | 6,9%   |
|                       | % del total       | 2,8%        | 4,2%        | 6,9%   |
| Total                 |                   |             |             |        |
|                       | % dentro de Grado | 100,0%      | 100,0%      | 100,0% |
|                       | % del total       | 47,2%       | 52,8%       | 100,0% |

*Distractor Ortográfico*

A continuación, se presentan los resultados de las veces que los estudiantes del grado segundo se dejaron llevar por el distractor ortográfico; eligiendo así una palabra que, aunque similar o igual a la respuesta correcta, estaba mal escrita ortográficamente.

En la figura 26 se observa que el 91,66% de la población total, que corresponde a la mayoría de los estudiantes en ambos cursos, eligieron el distractor ortográfico de 0 a 9 veces. Mientras que el 8,34% restante de la población total, eligió este distractor de 10 a 19 veces; dejando ver que “19” es el valor más alto de veces elegidas en este distractor.



A *Figura 26: Resultados distractor ortográfico*

continuación, en la tabla 10 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 10

*Distractor ortográfico*

| Distractor Ortográfico |                   | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------|
| Distractor Ortográfico | 0 a 9             |             |             |       |
|                        | % dentro de Grado | 94,1%       | 89,5%       | 91,7% |
|                        | % del total       | 44,4%       | 47,2%       | 91,7% |
|                        | 10 a 19           |             |             |       |
|                        | % dentro de Grado | 5,9%        | 10,5%       | 8,3%  |

|       |                   |        |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|
| Total | % del total       | 2,8%   | 5,6%   | 8,3%   |
|       | % dentro de Grado | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total       | 47,2%  | 52,8%  | 100,0% |

### Prueba de Comprensión Lectora.

Los resultados de la prueba compuesta por 12 preguntas, evaluando la comprensión lectora en tres secciones específicas (texto escrito, texto gráfico e inferencia); se presentan a continuación.

### Ítems Resueltos

Los análisis de los ítems resueltos por ambos grupos se encuentran a continuación.

(Ver figura 27)

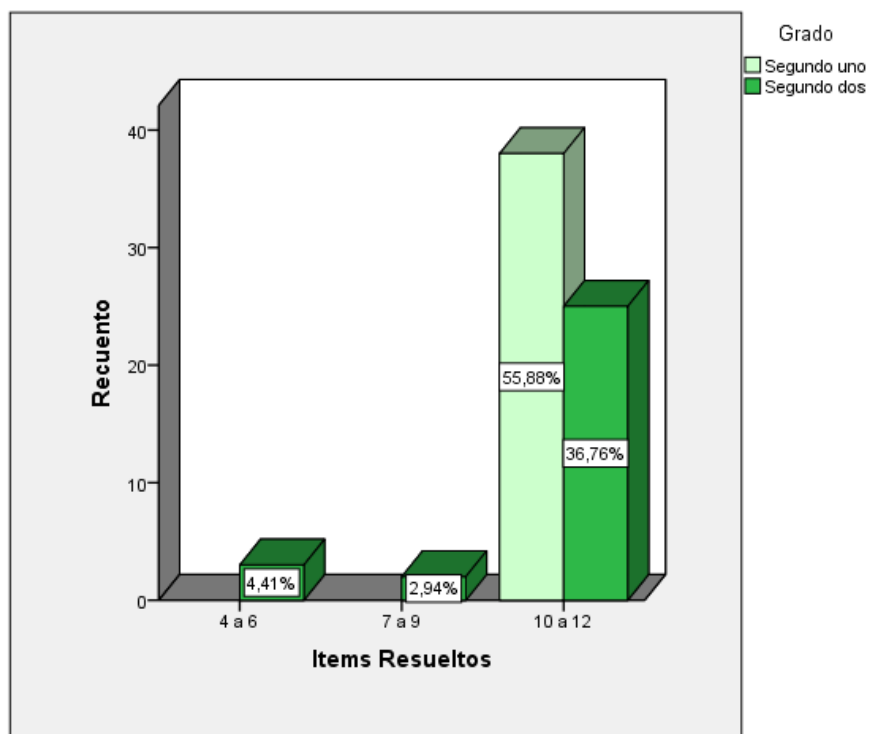


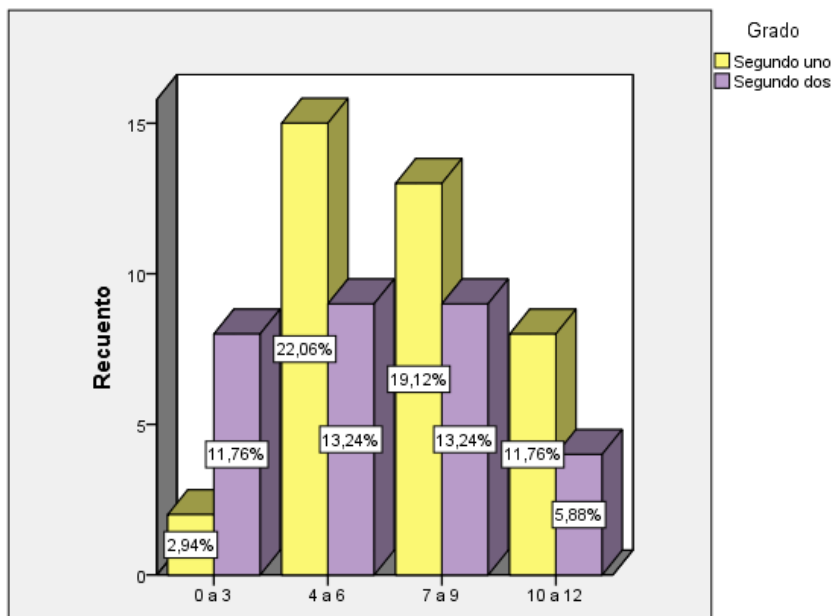
Figura 27: Resultados prueba de comprensión

Como se observa en el gráfico de barras, el 100% del grupo “Segundo uno” logró contestar de 10 a 12 preguntas, que equivale al total de la prueba; mientras que solo el 83,3% del grupo “Segundo dos” alcanzó ese objetivo; pues el 6,7% lograron responder entre 7 y 9 preguntas y finalmente el 10% de este grupo solo alcanzaron a contestar de 4 a 6 ítems.

### ***Respuestas Correctas***

Las respuestas correctas que ambos grupos alcanzaron a tener se aprecian a continuación.

En la figura 28, se aprecia que en el grado “Segundo uno” el 39,5% de los estudiantes logró acertar de 4 a 6 respuestas; el 34,2% de estudiantes acertó de 7 a 9 ítems, el 21,1 % acertó de 10 a 12 ítems y solo un 5,3% de estudiantes se quedaron entre 0 y 3 ítems correctos.



*Figura 28: Respuestas contestadas*

Mientras que, en contraste, en el grupo “Segundo dos” el 30% de estudiantes acertó de 4 a 6 ítems, otro 30% acertó de 7 a 9 ítems, solo el 13,3% acertaron de 10 a 12 ítems y sin embargo, el 26,7% de la población lograron entre 0 y 3 ítems correctos.

### *Texto Escrito*

El texto escrito es la primera categoría que evalúa la prueba de comprensión lectora; comprendido por un total de 6 preguntas. A continuación, se muestra el contraste de respuestas que acertaron los estudiantes de ambos cursos en esta categoría.

Como se aprecia en la figura 29, la mayoría de los estudiantes del grado “Segundo uno” logró acertar 4 y 6 preguntas de esta categoría.

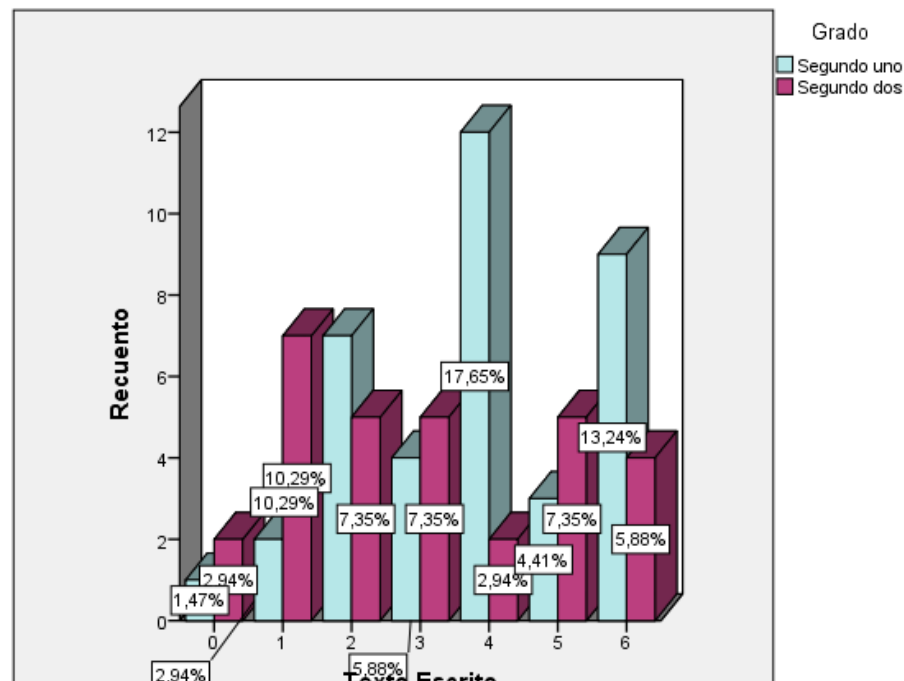


Figura 29: Resultados texto escrito

A su vez, se logra observar que la mayoría de los estudiantes del grupo “Segundo dos”, logró acertar entre 1 y 3 preguntas del texto escrito.

A continuación, en la tabla 11 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 11

*Resultados texto escrito*

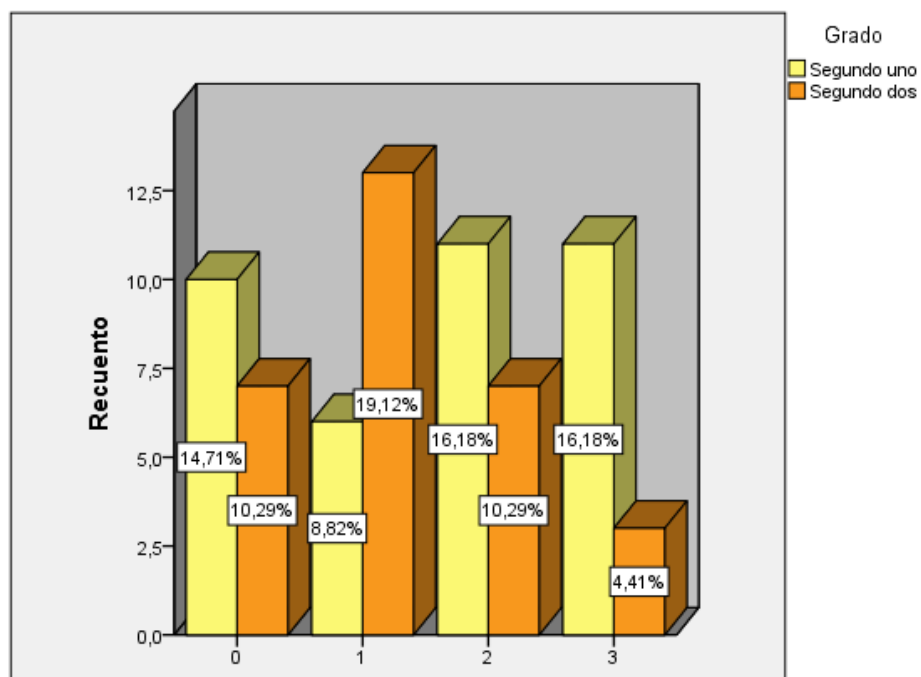
|                   | Texto Escrito     | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------|
| Texto<br>Escrito  | 0                 |             |             |       |
|                   | % dentro de Grado | 6,7%        | 2,6%        | 4,4%  |
|                   | % del total       | 2,9%        | 1,5%        | 4,4%  |
|                   | 1                 |             |             |       |
|                   | % dentro de Grado | 23,3%       | 5,3%        | 13,2% |
|                   | % del total       | 10,3%       | 2,9%        | 13,2% |
|                   | 2                 |             |             |       |
|                   | % dentro de Grado | 16,7%       | 18,4%       | 17,6% |
|                   | % del total       | 7,4%        | 10,3%       | 17,6% |
|                   | 3                 |             |             |       |
|                   | % dentro de Grado | 16,7%       | 10,5%       | 13,2% |
|                   | % del total       | 7,4%        | 5,9%        | 13,2% |
|                   | 4                 |             |             |       |
|                   | % dentro de Grado | 6,7%        | 31,6%       | 20,6% |
|                   | % del total       | 2,9%        | 17,6%       | 20,6% |
|                   | 5                 |             |             |       |
|                   | % dentro de Grado | 16,7%       | 7,9%        | 11,8% |
|                   | % del total       | 7,4%        | 4,4%        | 11,8% |
| 6                 |                   |             |             |       |
| % dentro de Grado | 13,3%             | 23,7%       | 19,1%       |       |
| % del total       | 5,9%              | 13,2%       | 19,1%       |       |

|       |                   |        |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|
| Total | % dentro de Grado | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total       | 44,1%  | 55,9%  | 100,0% |

### ***Texto Gráfico***

El texto gráfico es la segunda categoría que evalúa la prueba de comprensión lectora; comprendido por un total de 3 preguntas. A continuación, se muestra el contraste de respuestas que acertaron los estudiantes de ambos cursos en esta categoría.

En la figura 30 se observa que en el grado “Segundo uno” la mayoría de los estudiantes aciertan 2 y 3 ítems de esta categoría. Mientras que en el grupo “Segundo dos” la mayoría de los estudiantes solo logra acertar un ítem de esta categoría.



*Figura 30: Resultado texto gráfico*



A continuación, en la tabla 12 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 12

*Resultado texto gráfico*

|         | Texto Gráfico     | Segundo dos | Segundo uno | Total  |
|---------|-------------------|-------------|-------------|--------|
| Texto   | 0                 |             |             |        |
| Gráfico | % dentro de Grado | 23,3%       | 26,3%       | 25,0%  |
|         | % del total       | 10,3%       | 14,7%       | 25,0%  |
|         | 1                 |             |             |        |
|         | % dentro de Grado | 43,3%       | 15,8%       | 27,9%  |
|         | % del total       | 19,1%       | 8,8%        | 27,9%  |
|         | 2                 |             |             |        |
|         | % dentro de Grado | 23,3%       | 28,9%       | 26,5%  |
|         | % del total       | 10,3%       | 16,2%       | 26,5%  |
|         | 3                 |             |             |        |
|         | % dentro de Grado | 10,0%       | 28,9%       | 20,6%  |
|         | % del total       | 4,4%        | 16,2%       | 20,6%  |
|         | % dentro de Grado | 100,0%      | 100,0%      | 100,0% |
|         | % del total       | 44,1%       | 55,9%       | 100,0% |

***Situación e Inferencia***

Esta categoría plantea al estudiante una situación y propone unas opciones de respuestas. Este debe comprender la situación para saber cómo actuar y qué opción elegir. Es así como se evalúa la última categoría de la prueba, que es la inferencia. Esta categoría se compone por 3 preguntas y a continuación, se muestra el contraste de respuestas que acertaron los estudiantes de ambos cursos en este tópico.

Como se observa en la figura 31, la mayoría de los estudiantes de “Segundo uno” acertaron 1 y 2 preguntas de esta categoría, mientras que en el grado “Segundo dos” acertaron 2 preguntas.

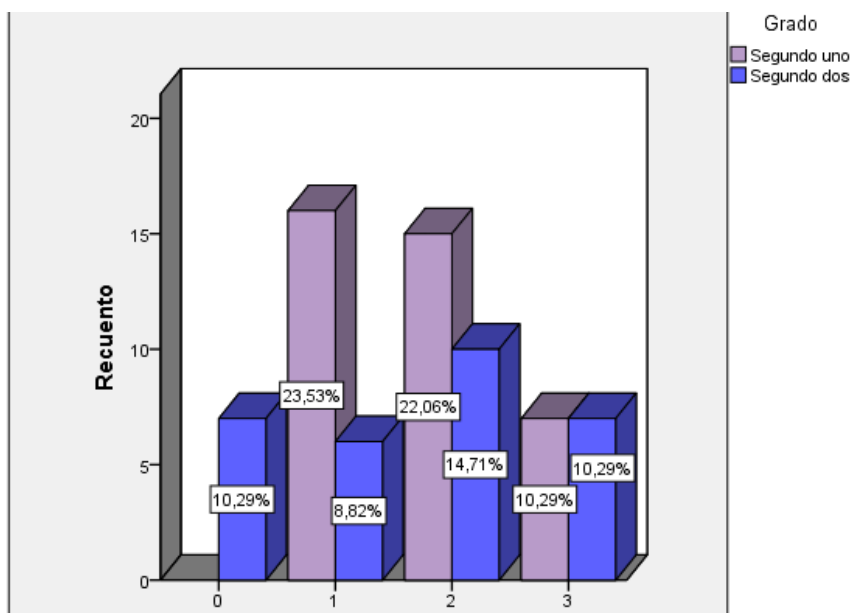


Figura 31: Resultado comprensión e inferencia

A continuación, en la tabla 13 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 13

*Resultado comprensión e inferencia*

| Comprensión e Inferencia |                   | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|--------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------|
| Comprensión e Inferencia | 0                 | 7           | 0           | 7     |
|                          | Recuento          |             |             |       |
|                          | % dentro de Grado | 23,3%       | 0,0%        | 10,3% |
|                          | % del total       | 10,3%       | 0,0%        | 10,3% |
|                          | 1                 |             |             |       |
|                          | % dentro de Grado | 20,0%       | 42,1%       | 32,4% |
| % del total              | 8,8%              | 23,5%       | 32,4%       |       |

|       |   |                      |        |        |
|-------|---|----------------------|--------|--------|
|       | 2 |                      |        |        |
|       |   | % dentro de<br>Grado | 33,3%  | 39,5%  |
|       |   | % del total          | 14,7%  | 22,1%  |
|       | 3 |                      |        | 36,8%  |
|       |   | % dentro de<br>Grado | 23,3%  | 18,4%  |
|       |   | % del total          | 10,3%  | 10,3%  |
| Total |   |                      |        | 20,6%  |
|       |   | % dentro de<br>Grado | 100,0% | 100,0% |
|       |   | % del total          | 44,1%  | 55,9%  |
|       |   |                      |        | 100,0% |

---

### **Prueba Final de Comprobación**

Con el objetivo de conocer el desempeño de los estudiantes del grado segundo, después de dos meses de prueba en el que se intervino al grupo experimental y el grupo control continuó trabajando normalmente, se volvió a aplicar el test Tecele (Test Colectivo de Eficacia Lectora) y la Prueba de Comprensión Lectora que, aunque diferente en preguntas y lecturas, mide las mismas variables propuestas en la prueba diagnóstica. Los resultados de ambas pruebas finales se presentan a continuación.

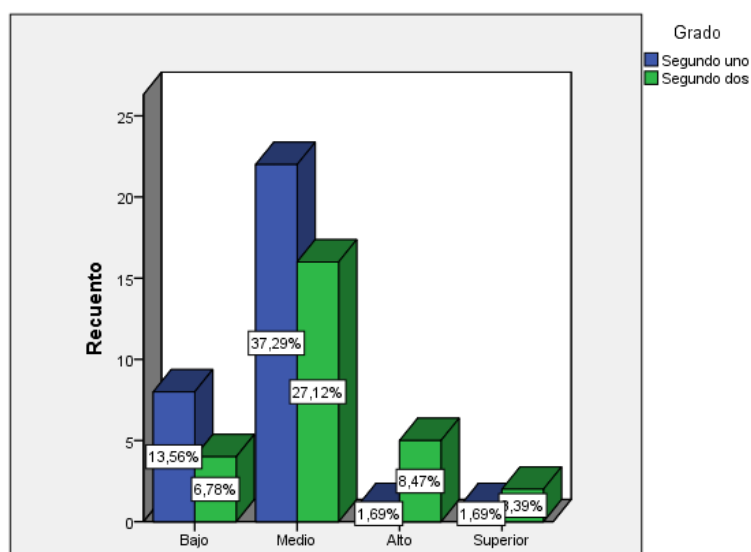
#### **Test Tecele.**

Las normas de la prueba fueron las mismas, los grupos tuvieron un límite de 10 minutos para resolverla y los resultados obtenidos fueron los siguientes:

### *Ítems Resueltos*

Teniendo en cuenta el tiempo máximo para resolver el test, en esta prueba final se recogieron los siguientes resultados enmarcados en el baremo anteriormente mencionado en la prueba diagnóstica.

Como se observa en la figura 32, la mayoría de los estudiantes del grado “Segundo uno” que también fue el grupo experimental estuvo en un nivel medio, alcanzando a responder entre 16 a 31 preguntas y solo unos pocos alcanzaron a llegar a un nivel alto o superior.



*Figura 32: Resultado test TECLE*

El grupo de “Segundo dos” por su parte, fue el grupo control y logró un mejor desempeño en los ítems que alcanzó a responder, pues más estudiantes lograron quedar en un nivel alto y superior, abarcando así entre 33 a 64 del test.

Para mejor apreciación de los datos, la tabla 14 presenta de manera más detallada lo anteriormente mencionado.

Tabla 14

*Resultados test TECLE*

| Ítems Resueltos    |              | Segundo<br>dos       | Segundo<br>uno | Total  |            |
|--------------------|--------------|----------------------|----------------|--------|------------|
| Ítems<br>Resueltos | Bajo         | % dentro de<br>Grado | 14,8%          | 25,0%  | 20,3%      |
|                    |              | % del total          | 6,8%           | 13,6%  | 20,3%      |
|                    | Medio        | % dentro de<br>Grado | 59,3%          | 68,8%  | 64,4%      |
|                    |              | % del total          | 27,1%          | 37,3%  | 64,4%      |
|                    | Alto         | % dentro de<br>Grado | 18,5%          | 3,1%   | 10,2%      |
|                    |              | % del total          | 8,5%           | 1,7%   | 10,2%      |
|                    | Superi<br>or | % dentro de<br>Grado | 7,4%           | 3,1%   | 5,1%       |
|                    |              | % del total          | 3,4%           | 1,7%   | 5,1%       |
|                    | Total        |                      |                |        |            |
|                    |              | % dentro de<br>Grado | 100,0%         | 100,0% | 100,0<br>% |
|                    |              | % del total          | 45,8%          | 54,2%  | 100,0<br>% |

***Respuestas Correctas***

Considerando los ítems resueltos por los estudiantes de ambos cursos, las respuestas correctas que lograron fueron las siguientes. (Ver figura 33).

Se logra observar que el grado “Segundo uno”, logra un mejor porcentaje de preguntas acertadas, aunque resolvió en menor cantidad.

El grupo “Segundo dos” por su parte, aunque logró responder más preguntas, acertó menos de las esperadas. Sin embargo, logra mantener respuestas acertadas en un nivel alto, es decir, acertando entre 32 y 47 respuestas.

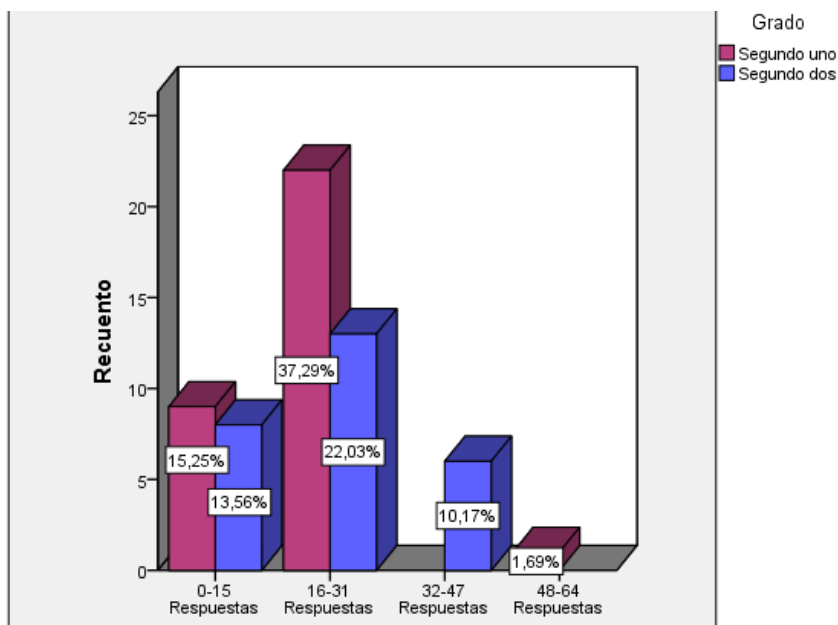


Figura 33: Respuestas correctas

La información más detallada de estos datos se resume en la tabla 15

Tabla 15

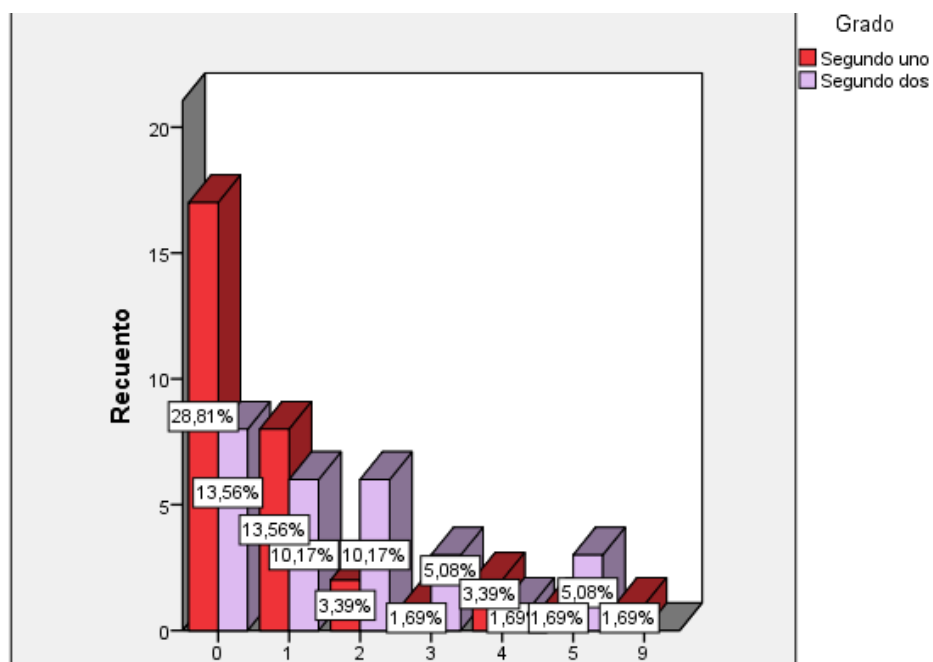
*Respuestas correctas*

| Respuestas Correctas |            |                   | Segundo dos | Segundo uno |
|----------------------|------------|-------------------|-------------|-------------|
| Respuestas           | 0-15       |                   |             |             |
| Correctas            | Respuestas | % dentro de Grado | 29,6%       | 28,1%       |
|                      |            | % del total       | 13,6%       | 15,3%       |
|                      | 16-31      |                   |             |             |
| Correctas            | Respuestas | % dentro de Grado | 48,1%       | 68,8%       |
|                      |            | % del total       | 22,0%       | 37,3%       |
|                      | 32-47      |                   |             |             |
| Correctas            | Respuestas | % dentro de Grado | 22,2%       | 0,0%        |

|            |             |             |        |        |
|------------|-------------|-------------|--------|--------|
|            |             | % del total | 10,2%  | 0,0%   |
| 48-64      |             |             |        |        |
| Respuestas | % dentro de |             | 0,0%   | 3,1%   |
|            | Grado       |             |        |        |
|            | % del total |             | 0,0%   | 1,7%   |
| Total      |             |             |        |        |
|            | % dentro de |             | 100,0% | 100,0% |
|            | Grado       |             |        |        |
|            | % del total |             | 45,8%  | 54,2%  |

### *Distractor Semántico*

Al observar la figura 34, se aprecia que el grado “Segundo uno” tuvo menos fallas en elegir este distractor; mientras que el grupo “Segundo dos” fue más constante al elegirlo.



*Figura 34: Resultado distractor semántico*

También se aprecia que, a nivel general, se pudo elegir este distractor hasta nueve veces, en medio de todos los test resueltos.

Para mejor apreciación de los datos, la tabla 16 presenta de manera más detallada lo anteriormente mencionado.

Tabla 16

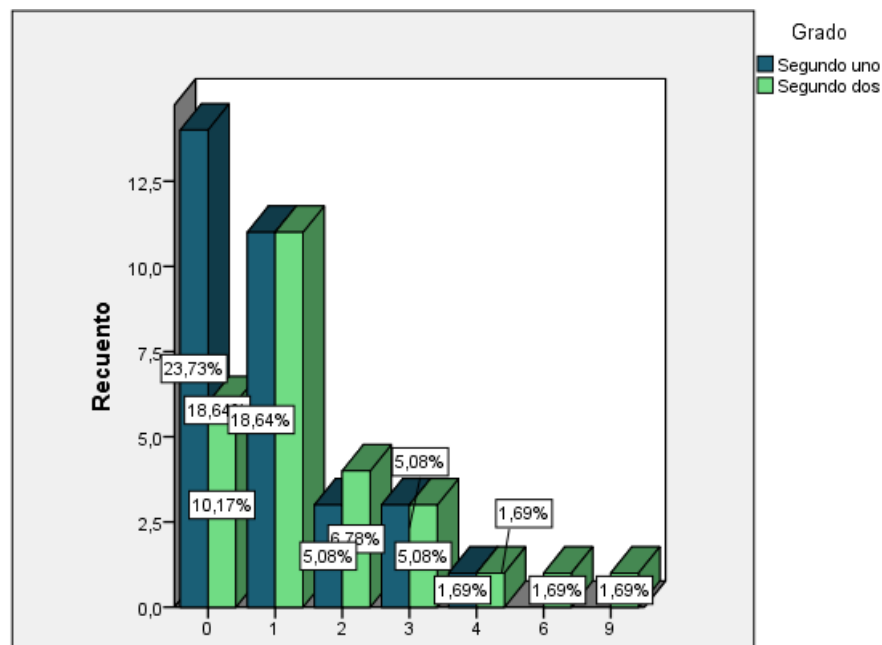
*Resultados distractores semántico*

| Distractor Semántico    |                      | Segundo<br>dos | Segundo<br>uno | Total |
|-------------------------|----------------------|----------------|----------------|-------|
| Distractor<br>Semántico | 0                    |                |                |       |
|                         | % dentro de<br>Grado | 29,6%          | 53,1%          | 42,4% |
|                         | % del total          | 13,6%          | 28,8%          | 42,4% |
|                         | 1                    |                |                |       |
|                         | % dentro de<br>Grado | 22,2%          | 25,0%          | 23,7% |
|                         | % del total          | 10,2%          | 13,6%          | 23,7% |
|                         | 2                    |                |                |       |
|                         | % dentro de<br>Grado | 22,2%          | 6,3%           | 13,6% |
|                         | % del total          | 10,2%          | 3,4%           | 13,6% |
|                         | 3                    |                |                |       |
|                         | % dentro de<br>Grado | 11,1%          | 3,1%           | 6,8%  |
|                         | % del total          | 5,1%           | 1,7%           | 6,8%  |
|                         | 4                    |                |                |       |
|                         | % dentro de<br>Grado | 3,7%           | 6,3%           | 5,1%  |
|                         | % del total          | 1,7%           | 3,4%           | 5,1%  |
|                         | 5                    |                |                |       |
|                         | % dentro de<br>Grado | 11,1%          | 3,1%           | 6,8%  |
|                         | % del total          | 5,1%           | 1,7%           | 6,8%  |
| 9                       |                      |                |                |       |
| % dentro de<br>Grado    | 0,0%                 | 3,1%           | 1,7%           |       |
| % del total             | 0,0%                 | 1,7%           | 1,7%           |       |
| Total                   |                      |                |                |       |
| % dentro de<br>Grado    | 100,0%               | 100,0%         | 100,0<br>%     |       |
| % del total             | 45,8%                | 54,2%          | 100,0<br>%     |       |



### *Distractor Fonológico*

A continuación, se presenta la frecuencia con la que los cursos eligieron el distractor fonológico (Ver figura 35).



*Figura 35: Resultado distractor fonológico*

En la gráfica se observa nuevamente que el grado “Segundo uno” elige con menos frecuencia este distractor, mientras que el grado “Segundo dos” la elige hasta 6 y 9 veces.

Sin embargo, para una lectura detallada de los datos, se presenta la siguiente tabla

17.

Tabla 17

#### *Resultados distractor fonológico*

| Distractor Fonológico |             | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| Distractor            | 0           |             |             |       |
| Fonológico            | % dentro de | 22,2%       | 43,8%       | 33,9% |
|                       | Grado       |             |             |       |
|                       | % del total | 10,2%       | 23,7%       | 33,9% |

|       |                   |        |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|
|       | % dentro de Grado | 40,7%  | 34,4%  | 37,3%  |
|       | % del total       | 18,6%  | 18,6%  | 37,3%  |
| 2     | % dentro de Grado | 14,8%  | 9,4%   | 11,9%  |
|       | % del total       | 6,8%   | 5,1%   | 11,9%  |
| 3     | % dentro de Grado | 11,1%  | 9,4%   | 10,2%  |
|       | % del total       | 5,1%   | 5,1%   | 10,2%  |
| 4     | % dentro de Grado | 3,7%   | 3,1%   | 3,4%   |
|       | % del total       | 1,7%   | 1,7%   | 3,4%   |
| 6     | % dentro de Grado | 3,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
|       | % del total       | 1,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
| 9     | % dentro de Grado | 3,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
|       | % del total       | 1,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
| Total | % dentro de Grado | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total       | 45,8%  | 54,2%  | 100,0% |

### *Distractor Ortográfico*

Finalmente, se presentarán los resultados de la elección del distractor ortográfico.

En la figura 36 se aprecia que este distractor fue el que más confundió a los estudiantes, pues se eligió hasta 13 veces, mientras que los otros tuvieron un máximo de 9 elecciones.

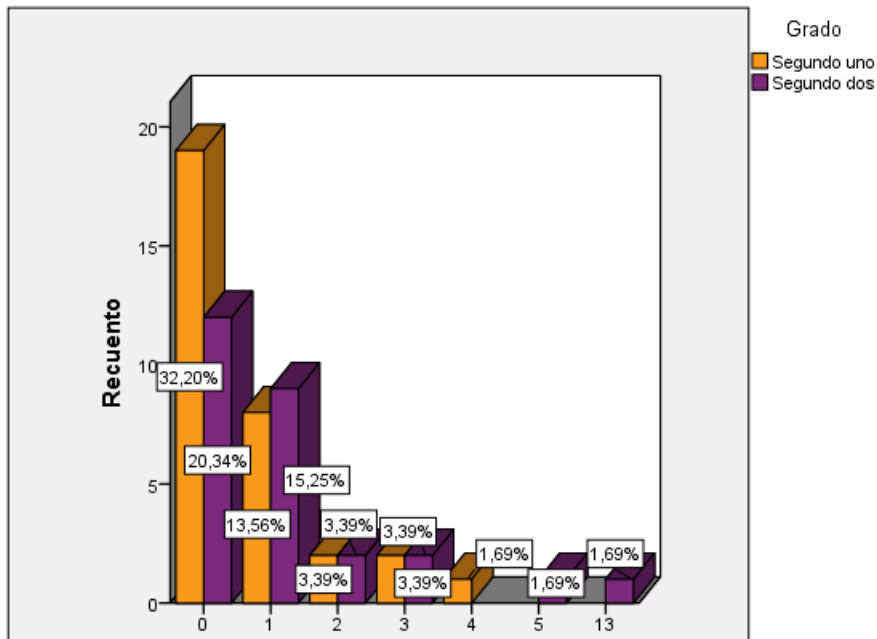


Figura 36: Resultado distractor ortográfico

Además, se aprecia que “Segundo uno” en contraste con “Segundo dos”, tuvo mejor desempeño y más conocimiento ortográfico de las palabras.

En la tabla 18 se encuentra de manera más detallada la información anteriormente mencionada.

Tabla 18

Resultado distractor ortográfico

|             |                   | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------|
| Distractor  | 0                 |             |             |       |
| Ortográfico | % dentro de Grado | 44,4%       | 59,4%       | 52,5% |
|             | % del total       | 20,3%       | 32,2%       | 52,5% |

|       |                   |        |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|
|       | % dentro de Grado | 33,3%  | 25,0%  | 28,8%  |
|       | % del total       | 15,3%  | 13,6%  | 28,8%  |
| 2     | % dentro de Grado | 7,4%   | 6,3%   | 6,8%   |
|       | % del total       | 3,4%   | 3,4%   | 6,8%   |
| 3     | % dentro de Grado | 7,4%   | 6,3%   | 6,8%   |
|       | % del total       | 3,4%   | 3,4%   | 6,8%   |
| 4     | Recuento          | 0      | 1      | 1      |
|       | % dentro de Grado | 0,0%   | 3,1%   | 1,7%   |
|       | % del total       | 0,0%   | 1,7%   | 1,7%   |
| 5     | % dentro de Grado | 3,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
|       | % del total       | 1,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
| 13    | % dentro de Grado | 3,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
|       | % del total       | 1,7%   | 0,0%   | 1,7%   |
| Total | % dentro de Grado | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total       | 45,8%  | 54,2%  | 100,0% |

### **Prueba de Comprensión Lectora.**

En esta prueba de Comprensión Lectora los ítems se enfocaron nuevamente en texto escrito, texto gráfico e inferencias. A continuación, se presentan los resultados obtenidos.

#### ***Ítems Resueltos***

De las doce preguntas propuestas en esta prueba, los ítems resueltos por los estudiantes fueron los siguientes:

En la figura 37, se logra apreciar que todos los estudiantes de “Segundo uno” lograron terminar y responder toda la prueba, mientras que los estudiantes de “Segundo dos” tuvieron dificultades para responder todos los ítems, dejando así preguntas sin respuesta.

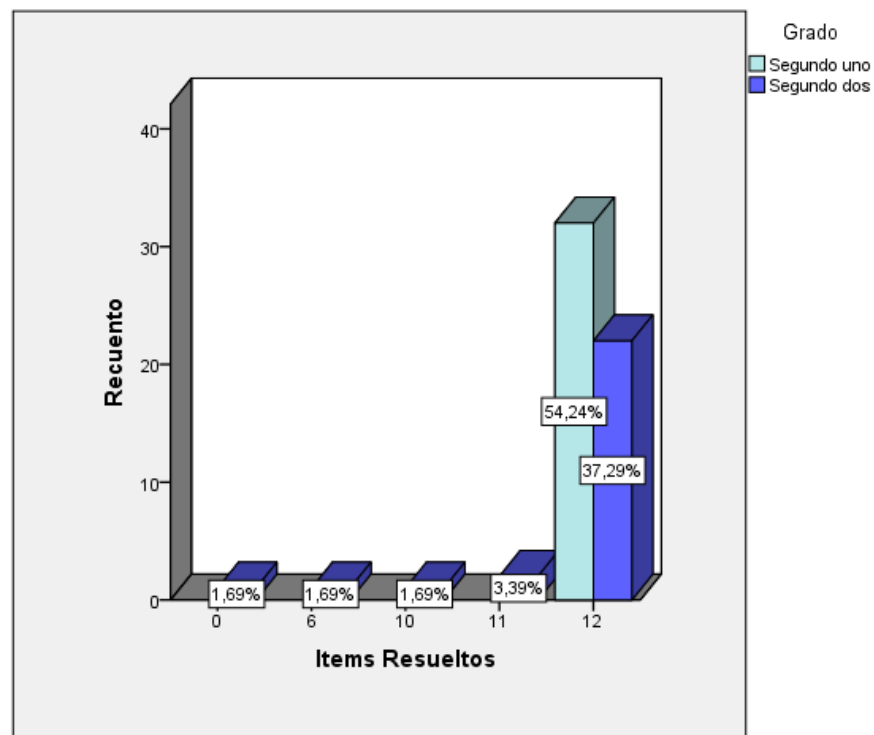
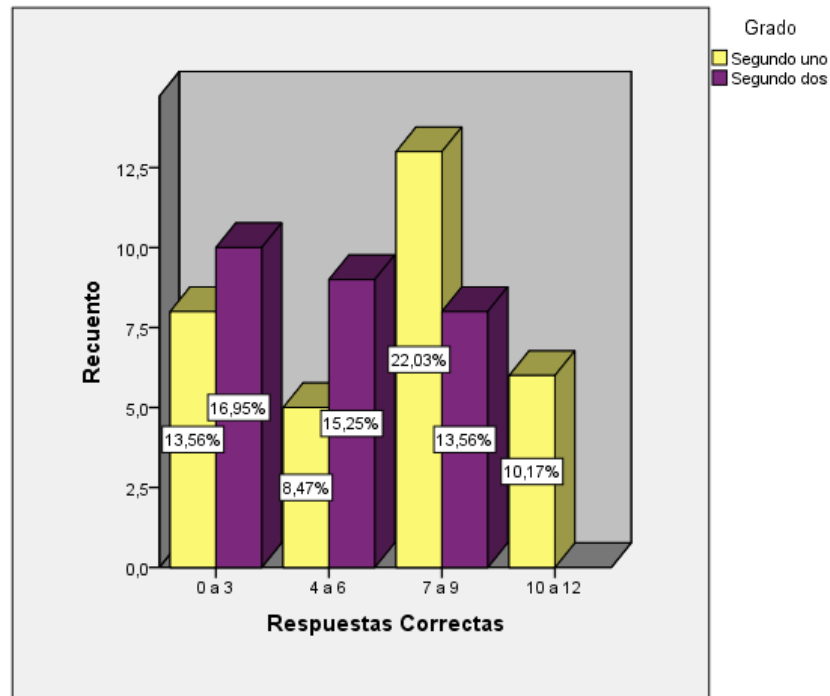


Figura 37: Resuelto prueba de comprensión lectora

### ***Respuestas Correctas***

La figura 38 permite apreciar que la mayoría de los estudiantes de “Segundo uno” lograron acertar de 7 a 12 ítems, siendo este último valor el total de la prueba.

La mayoría de los estudiantes de “Segundo dos” por su parte, acertaron entre 0 y 6 ítems, una menor cantidad logró acertar entre 7 y 9 ítems y ninguno pudo acertar entre 10 y 12 ítems.



*Figura 38: Respuestas contestadas*

### ***Texto Escrito***

Con el fin de conocer el desempeño de los estudiantes en el enfoque de “Texto escrito”, se presentan los siguientes análisis:

La figura 39 demuestra que, en los seis ítems destinados a texto escrito, los estudiantes de “Segundo uno” tuvo mayor número de aciertos; El grupo de “Segundo dos”

tuvo mayor número de estudiantes en cero respuestas correctas y ninguno logró tener los seis ítems correctos en este enfoque.

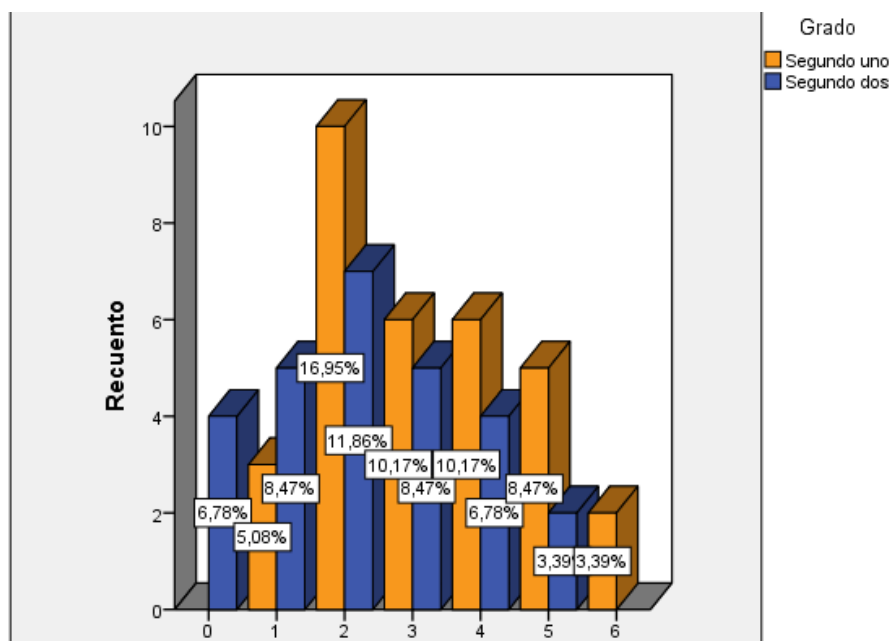


Figura 39: Resultado texto escrito

A continuación, en la tabla 19 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 19

*Resultados texto escrito*

| Texto Escrito     | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|-------------------|-------------|-------------|-------|
| 0                 |             |             |       |
| % dentro de Grado | 14,8%       | 0,0%        | 6,8%  |
| % del total       | 6,8%        | 0,0%        | 6,8%  |
| 1                 |             |             |       |
| % dentro de Grado | 18,5%       | 9,4%        | 13,6% |
| % del total       | 8,5%        | 5,1%        | 13,6% |
| 2                 |             |             |       |
| % dentro de Grado | 25,9%       | 31,3%       | 28,8% |
| % del total       | 11,9%       | 16,9%       | 28,8% |

|       |                   |        |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|
| 3     | % dentro de Grado | 18,5%  | 18,8%  | 18,6%  |
|       | % del total       | 8,5%   | 10,2%  | 18,6%  |
| 4     | % dentro de Grado | 14,8%  | 18,8%  | 16,9%  |
|       | % del total       | 6,8%   | 10,2%  | 16,9%  |
| 5     | % dentro de Grado | 7,4%   | 15,6%  | 11,9%  |
|       | % del total       | 3,4%   | 8,5%   | 11,9%  |
| 6     | % dentro de Grado | 0,0%   | 6,3%   | 3,4%   |
|       | % del total       | 0,0%   | 3,4%   | 3,4%   |
| Total | % dentro de Grado | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total       | 45,8%  | 54,2%  | 100,0% |

### ***Texto Gráfico***

Para conocer el desempeño de los estudiantes en el enfoque de “Texto gráfico”, se elaboraron los siguientes análisis:

La figura 40 demuestra que en el caso de “Segundo uno” los estudiantes lograron acertar 2 ítems, de los 3 destinados a este tópico.

En “Segundo dos”, la mayoría de los estudiantes tuvieron dificultades con este enfoque y no lograron acertar ningún ítem; sin embargo, sí hubo un porcentaje de estudiantes que logró acertar 2 y 3 preguntas, que eran el total de preguntas en este enfoque.



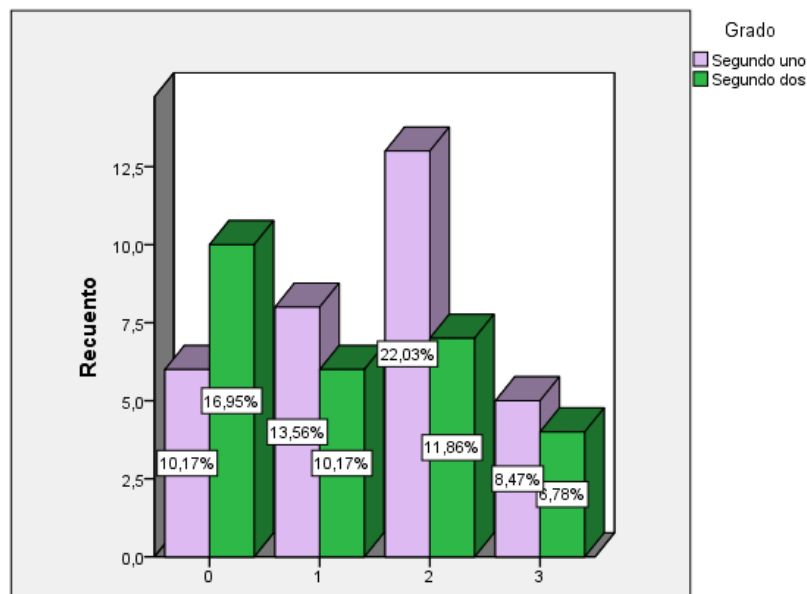


Figura 40: Resultado texto gráfico

A continuación, en la tabla 20 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 20

*Resultados texto gráfico*

|               | Texto Gráfico     | Segundo dos | Segundo uno | Total |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------|
| Texto Gráfico | 0                 |             |             |       |
|               | % dentro de Grado | 37,0%       | 18,8%       | 27,1% |
|               | % del total       | 16,9%       | 10,2%       | 27,1% |
| 1             | % dentro de Grado | 22,2%       | 25,0%       | 23,7% |
|               | % del total       | 10,2%       | 13,6%       | 23,7% |
| 2             | % dentro de Grado | 25,9%       | 40,6%       | 33,9% |

|       |                   |        |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|--------|
|       | % del total       | 11,9%  | 22,0%  | 33,9%  |
| 3     | % dentro de Grado | 14,8%  | 15,6%  | 15,3%  |
|       | % del total       | 6,8%   | 8,5%   | 15,3%  |
| Total | % dentro de Grado | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|       | % del total       | 45,8%  | 54,2%  | 100,0% |
|       |                   |        |        | %      |

### *Situación e Inferencia*

Las últimas 3 preguntas de esta prueba se enfocaban en medir este enfoque. A continuación, se presentan los resultados.

En la figura 41 se puede apreciar que a ambos cursos obtuvieron buenos resultados en este tópico, pues la barra que manifiesta 0 ítems correctos disminuye notablemente con comparación con los enfoques anteriores. Sin embargo, también se puede apreciar que mientras los estudiantes del grado “Segundo uno” en su mayoría lograron acertar las 3 respuestas del tópico, la mayoría de los estudiantes de “Segundo dos” logró acertar 1 y 2 ítems.

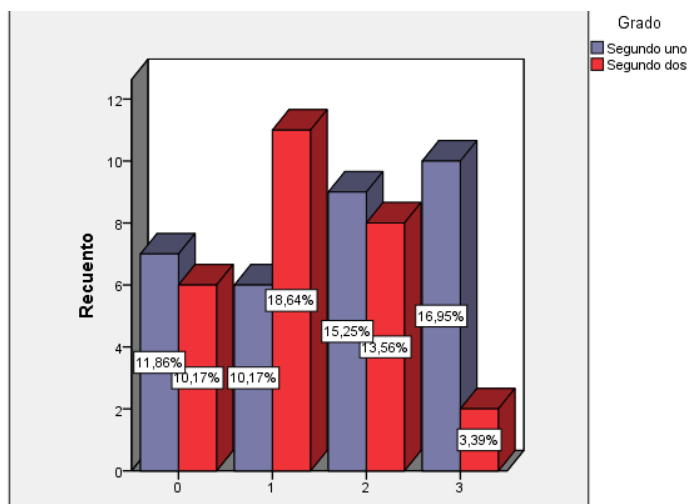


Figura 41: Resultado comprensión e inferencia

A continuación, en la tabla 21 se puede interpretar de manera más detallada los datos, tomando en cuenta el porcentaje del total de la población y el porcentaje de cada curso específico.

Tabla 21

*Resultado comprensión e inferencia*

| Comprensión e Inferencia    |                      | Segundo<br>dos | Segundo<br>uno | Total      |
|-----------------------------|----------------------|----------------|----------------|------------|
| Comprensión e<br>Inferencia | 0                    |                |                |            |
|                             | % dentro de<br>Grado | 22,2%          | 21,9%          | 22,0%      |
|                             | % del total          | 10,2%          | 11,9%          | 22,0%      |
|                             | 1                    |                |                |            |
|                             | % dentro de<br>Grado | 40,7%          | 18,8%          | 28,8%      |
|                             | % del total          | 18,6%          | 10,2%          | 28,8%      |
|                             | 2                    |                |                |            |
|                             | % dentro de<br>Grado | 29,6%          | 28,1%          | 28,8%      |
|                             | % del total          | 13,6%          | 15,3%          | 28,8%      |
|                             | 3                    |                |                |            |
|                             | % dentro de<br>Grado | 7,4%           | 31,3%          | 20,3%      |
|                             | % del total          | 3,4%           | 16,9%          | 20,3%      |
| Total                       |                      |                |                |            |
|                             | % dentro de<br>Grado | 100,0%         | 100,0%         | 100,0<br>% |
|                             | % del total          | 45,8%          | 54,2%          | 100,0<br>% |

**Diario de Campo**

En las observaciones realizadas se pudo evidenciar a medida que se iba implementando la estrategia metodológica, que el grupo iba mejorando progresivamente en

la comprensión de diferentes tipos de textos; además, la utilización de ejercicios o calentamientos de adaptación les permitió aumentar el tiempo de atención y de retención de información.

Se pudo evidenciar igualmente que el grupo conocía inicialmente solo el cuento, junto con la fábula y reconocían solo el texto escrito como un tipo de texto que provee información. Además, en un inicio manifestaban dificultad para leer y comprender diferentes tipos de textos gráficos, al finalizar las intervenciones no solo aprendieron del tema, sino que sintieron curiosidad por indagar en lecturas gráficas como infografías o historietas.

A continuación, se presenta el enlace de la plataforma digital en la que se construyó el diario de campo con las observaciones hechas en las intervenciones realizadas.

[https://issuu.com/eilyg.rangelc/docs/diario\\_de\\_campo\\_rfg](https://issuu.com/eilyg.rangelc/docs/diario_de_campo_rfg)

## **Capítulo Cinco - Conclusiones y Recomendaciones**

En este capítulo se presentan las conclusiones de acuerdo con el proceso investigativo realizado, considerando: el objetivo general, los objetivos específicos, la metodología y los resultados de la aplicación de las estrategias.

### **Discusión**

Cada año las instituciones educativas tienen el gran desafío de generar recursos e incorporar estrategias que suplan las necesidades de sus educandos y contribuyan al desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los mismos. El proceso de comprensión lectora confronta los conocimientos previos con los que se están adquiriendo y le va otorgando al lector capacidad de reflexión, comprensión profunda y habilidad de inferencia, tal como lo afirmaron Fontes, Gonzáles y Rodríguez (2020). Por tal motivo, es imprescindible la potenciación de este hábito conociendo las debilidades de la población a atender y utilizando estrategias que permitan convertir esas debilidades en fortalezas.

En los resultados del trabajo se pudo apreciar que, en primera instancia, las docentes del grado segundo de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe, si tienen conocimiento de las estrategias planteadas por el Ministerio de Educación para fortalecer el hábito y la comprensión lectora en los estudiantes, también que la Institución cuenta con estrategias propias para este mismo objetivo y además capacita periódicamente a sus docentes para que estas logren hacer un trabajo de calidad con los estudiantes. Además, se pudo percibir que en el aula de clase se dedica tiempo durante la semana para potenciar el hábito lector.

En cuanto a los estudiantes, se pudo discernir que dedican poco tiempo a la lectura, la lectura más popular entre ellos es el cuento y la mayoría de ellos recibe acompañamiento

de padres en este hábito solo en algunas ocasiones. No obstante, el 15,87% de la población total no recibe acompañamiento de sus padres en este aspecto.

Al contrastar las pruebas diagnósticas y las pruebas finales de comprobación aplicadas a ambos cursos se pudieron percibir varios aspectos. En las pruebas diagnósticas, ambos cursos estaban muy paralelos en cuanto a resultados, es decir, las respuestas contestadas, las acertadas, los distractores elegidos y la comprensión en textos escritos, gráficos o de inferencia tuvieron resultados similares en ambos cursos; sin embargo, pasados los dos meses en el que el grupo experimental (Segundo uno) fue intervenido por el grupo de investigación, aplicando la estrategia metodológica propuesta y se aplicó la prueba final, se observó una marcada diferencia.

En el Test TECLE (Test Colectivo de Eficacia Lectora), que medía velocidad lectora y comprensión, el grupo control (Segundo dos) tuvo mayor número de ítems resueltos en comparación al grupo experimental (Segundo uno); sin embargo, el patrón cambió completamente cuando se observaron las respuestas correctas. Aunque el grupo experimental respondió menor número de ítems, tuvo mayor número de aciertos que el grupo control; es decir, la comprensión lectora en el grupo experimental después de las intervenciones mejoró en gran medida, aunque la velocidad lectora aún es baja y el grupo control por su parte, aun cuando logró mayor velocidad lectora, se dejó llevar con más frecuencia por los distractores que estaban como opciones de respuesta.

Además, se observó que mientras en la prueba diagnóstica el distractor más común en ambos grupos fue el distractor semántico (palabra que cambiaba el sentido de la oración), en las pruebas finales y después de haber trabajado con el grupo experimental vocabulario, significado de palabras, sinónimos y antónimos, este distractor dejó de ser el

más común y en su lugar, el distractor más elegido (en especial por el grupo control) fue el ortográfico. Es decir, elegían una palabra similar a la palabra clave, pero escrita con un error ortográfico.

Por otra parte, en la Prueba de Comprensión Lectora que medía la comprensión del estudiante, con enfoque en textos escritos, textos gráficos e inferencias; se observó de manera más notable mejores resultados en el grupo experimental.

En el tiempo de aplicación, todo el grupo experimental logró responder la prueba completa, mientras que no todos los estudiantes del grupo control lograron responderla en su totalidad. Además, en las preguntas acertadas, se evidenció que el grupo experimental superó notablemente al grupo control, dejando entrever que mejoraron su comprensión.

En cuanto a los enfoques de la prueba de comprensión (Texto escrito, texto gráfico e inferencia), se observó que el grupo experimental le llevó notable ventaja al grupo control. En las pruebas diagnósticas, el texto gráfico fue el enfoque que más se les complicó a ambos grupos, sin embargo, en las pruebas finales, el grupo experimental tuvo un buen desempeño en este tópico; mientras que el grupo control mantuvo su desempeño muy similar al diagnóstico.

La aplicación de la estrategia metodológica (Read for Grow/Leer para Crecer) tuvo mucha aceptación por los estudiantes y la docente titular, hicieron actividades motivacionales y de aprestamiento lector, trabajaron en mejorar la concentración y retención de información, aprendieron vocabulario nuevo, conocieron diferentes tipos de textos, aprendieron a leer e interpretar esos textos, practicaron la lectura en familia y alternaron la lectura en diferentes modalidades.

Sin embargo, a pesar de todo lo trabajado no se pudieron obtener completamente los resultados esperados; pues el tiempo de intervención fue una gran limitante. De las 14 intervenciones propuestas se desarrollaron 7, pues la docente titular debía cumplir con otras actividades académicas. No obstante, se impartieron los temas que se consideraban más relevantes, después de haber aplicado la prueba diagnóstica y haber notado las falencias del grupo.

Después de todo el proceso investigativo, se puede afirmar que existe relación directa entre la utilización constante de estrategias metodológicas, con el desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de Segundo grado. “La comprensión de textos puede y debe ser entrenada” (Ochoa, Del Río, Simonetti y Mellone, 2019) Esta es una habilidad que puede mejorarse a través de un programa de entrenamiento y es en este punto en el que nace Read For Grow (Leer para Crecer).

## **Conclusiones**

Una vez terminada la investigación se concluye que:

- No es suficiente que los docentes tengan conocimiento de estrategias que le permitan al estudiante potenciar el hábito y la comprensión lectora, es necesario que dedique tiempo frecuentemente a la implementación de tales estrategias en clase.
- Antes de comenzar a implementar una estrategia metodológica es necesario estudiar a la población a la que se pretende ayudar y conocer sus debilidades, de esta manera se puede visionar un punto de partida, para fortalecer tales debilidades.



- El acompañamiento de los padres de familia en la adquisición del hábito lector y la constancia en el mismo, son necesarios en el proceso niño, pues de esta forma tendrá motivación para esforzarse, verá ejemplo y no sentirá que lo están obligando.
- Es importante ofrecerle al niño diferentes opciones de lectura y enseñarle a interpretar los diferentes tipos de textos, de esa manera, además de tener un abanico de posibilidades para introducirse en el mundo de la lectura; tendrá la posibilidad de adquirir habilidades que le permitan mejorar la comprensión e interpretación de la información.

## Referencias

Agudelo y Valencia (2018). La gestión del conocimiento, una política organizacional para la empresa de hoy. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26(4), 673-684.

Obtenido de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052018000400673>

Ardila, P. (2015) Las pruebas PISA en Colombia: una estrategia de política exterior más que una política de educación [título de Internacionalista], Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Repositorio institucional de la Universidad Colegio Mayor de nuestra Señora del Rosario.

Arguello B. y Sequeira M. (2016) Estrategias Metodológica relacionadas a la enseñanza-aprendizaje de la disciplina: Historia de Nicaragua en los estudiantes del Séptimo grado de Educación Secundaria. Otra thesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Arias, F. (2012) El proyecto de investigación- introducción a la metodología científica. *Episteme*. Caracas, Venezuela. Obtenido de:

Avolio de Cols y Lacolutti (2017). Competencia Laboral. Libro en línea. Obtenido de:

<https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/cap8.pdf>

Azuero, A. (2018). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 4(8), 110-127.

Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>

Barzola, Bolívar, y Navarrete (2020). Incidencia de la comprensión lectora en las aptitudes investigativas de los estudiantes de educación superior. *Educación Médica Superior*,

34(4), e2520. Obtenido el 17 de marzo de 2022, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000400013&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000400013&lng=es&tlng=es)

Castellanos Ortiz y Guataquirá Bernal (2020). Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir. [Tesis de grado] Universidad Cooperativa de Colombia.

Chino y Zegarra (2019). Implicancia de las Funciones ejecutivas “frías y calientes” en la comprensión lectora, en una muestra de estudiantes universitarios peruanos. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(1), 48-65. Epub 01 de junio de 2019

Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE- (2017). Encuesta Nacional de Lectura (ENLEC). Boletín Técnico. Obtenido de:

[https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-74017\\_recurso\\_1.pdf](https://colombiatic.mintic.gov.co/679/articles-74017_recurso_1.pdf)

Farrach G. (2017). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, (20), 5–19.

<https://doi.org/10.5377/farem.v0i20.3064>

<file:///C:/Users/Eily%20Gisela%20Rangel/Downloads/3265->

<Texto%20del%20art%C3%ADculo-1950-1-10-20180924.pdf>

Fontes, González y Rodríguez (2020). La comprensión lectora: una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación. *Transformación*, 16(2), 388-404.

Epub 01 de mayo de 2020. Obtenido el 19 de mayo de 2022, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552020000200388&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200388&lng=es&tlng=es)

Fumero F. (2009). Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula. *Investigación y Postgrado*, 24(1), 046-073. Recuperado en 14 de noviembre de 2022, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872009000100003&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872009000100003&lng=es&tlng=es).

Gallego, Figueroa y Rodríguez (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. Obtenido de: <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>

García, Arévalo y Hernández (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155- 174. Obtenido de:

Gómez, Carranza, y Ramos (2017). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (1), 46-56. Obtenido el 25 de mayo de 2022, de [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-67222017000300046&lng=es&tlng=es](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222017000300046&lng=es&tlng=es).

Gómez, R. (2006) Análisis de los resultados de la evaluación PISA 2006: un recorrido por los caminos opuestos del privilegio y la precariedad. *Revista Educación y Pedagogía*, 20(50), 123-140. Obtenido de:

Guevara, Guerra, Delgado Y Flores (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113-121. Obtenido de: <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12>

Gutiérrez, A., y Montes, R. (2004). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. *Revista Iberoamericana de educación*, 34(3), 1-12.

Obtenido de:

Hernández R, Fernández C, y Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación.

McGraw-Hill. México D.F. Obtenido de:

Hernández R, Mendoza P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill. Obtenido de: [http://unac.ebooks7-](http://unac.ebooks7-24.com/?il=6443)

[24.com/?il=6443](http://unac.ebooks7-24.com/?il=6443)

<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>

[https://colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/files\\_public/plan-lectura-2021/manuales-y-cartillas/Familias\\_Lectoras.pdf](https://colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/files_public/plan-lectura-2021/manuales-y-cartillas/Familias_Lectoras.pdf)

<https://doi.org/10.35362/rie3433265>

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaey/article/view/9930>

[https://www.academia.edu/38201472/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_sampieri\\_6ta\\_EDICION](https://www.academia.edu/38201472/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_sampieri_6ta_EDICION)

Lastre M, Lastre K, Chimá F, Padilla A. (2018). Efectos de la lectura en voz alta en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *Revista Encuentros*, vol. 16-01 de enero-junio de 2018. <http://dx.doi.org/10.15665/.v16i01.945>

Lastre, Chimá, Fradit De Jesús y Padilla (2018). Efectos de la lectura en voz alta en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *Encuentros*, 16(1), 11-22. Obtenido de: <https://doi.org/10.15665/.v16i01.945>

López P. y Fachelli S. (2015) Metodología de la investigación social cuantitativa. Libro en línea. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>

Lopezosa, C. Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz. En: Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores *Methodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020. p. 88-97. DOI: 10.31009/methodos.2020.i01.08

Márquez (2017). Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo. *Perfiles educativos*, 39(155), 3-18. Recuperado en 18 de marzo de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982017000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000100003&lng=es&tlng=es).

Martínez (2018). Manejo de estrategias e instrumentos de evaluación para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado B de la institución educativa Julio Armando Ruiz Vásquez Huánuco. [Tesis de Especialización] Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Medina N. y Delgado J. (2017). Las estrategias docentes y su implicación en el aprendizaje significativo del concepto de derivada en estudiantes de ingeniería. *Rastros Rostros*, 19(34). <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2147>

MEN (2017). Programa Curricular de Educación Básica. Lima. Obtenido de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

Ministerio de Cultura. (2021). Maguaré. Recuperado 27 de mayo 2022, de Mincultura website: <https://maguare.gov.co/>

Ministerio de Educación Nacional. (2017). Producción editorial, materiales de lectura y escritura. Recuperado 17 de octubre 2017, de Mincultura website:

<https://www.mineduacion.gov.co/portal/micrositios-preescolar-basica-y-media/Plan-Nacional-de-Lectura-y-Escritura-PNLE-/Plan-Nacional-de-Lectura-y-Escritura/325387:Definicion#:~:text=El%20Plan%20Nacional%20de%20Lectura,y%20a%20mejorar%20sus%20competencias%20comunicativas.>

Ministerio de Educación Nacional. (2021). Leer es mi Cuento. Recuperado 19 de mayo 2022, de Mincultura website: <https://www.mineduacion.gov.co/portal/micrositios-preescolar-basica-y-media/Plan-Nacional-de-Lectura-Escritura-y-Oralidad-PNLEO/410288:Leer-es-mi-cuento-se-consolida-como-una-politica-nacional-de-acceso-y-promocion-a-la-lectura-la-escritura-y-la-oralidad>

Monroy y Gómez (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42. Obtenido el 19 de mayo de 2022, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es.](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008&lng=pt&tlng=es)

Normal intercultural de Chiquimula. [Tesis de Grado] Universidad Rafael Landívar.

Obtenido de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/82/De-la-Cruz-Francisco.pdf>

OCDE (2000). Programme for International student Assessment. Reading, mathematical and scientific literacy, *Revista Cultural*. Obtenido de:

OCDE/ Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE). (2000). Proyecto PISA. La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos: Un nuevo marco para la evaluación. Madrid.

- Ochoa, Del Río, Mellone y Simonetti (2019). Eficacia de un programa de mejora de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Revista de Psicología y Educación*, 14 (1), 63-73. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.172>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- (2017). Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo de Lectura, Matemáticas y Ciencias. Boletín Técnico.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- (2018). Informe Nacional de Resultados en Colombia. Boletín Técnico.
- Ortega, L. (2018). Hábitos de interés por la lectura que tienen los alumnos de la Escuela Normal Intercultural de Chiquimula. (Tesis de licenciatura Universidad Rafael Landívar, Guatemala).
- Pérez y Gardey (2018) Concepto de fomentar [versión electrónica]. Creative Commons. Extraído de Economía.co
- Pimienta J, De la Orden A, Estrada R. (2018). Metodología de la investigación. Pearson Educación. <https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investi>
- Rivera, Rojas, y Cuneo (2019). Bilingüismo y comprensión lectora en estudiantes en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. *Conrado*, 15(70), 219-225. Obtenido el 25 de mayo de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000500219&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500219&lng=es&tlng=es).
- Robledo, B. (2016). Familias lectoras: cómo formar lectores y escritores en el hogar. 1a. ed. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional, 2015.



Rodríguez (2021) Concepto de hábito [versión electrónica]. Creative Commons. Extraído de Economía.co

Rodríguez y Sánchez (2018). El desarrollo de la competencia ortográfica en estudiantes de educación secundaria. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (31), 153-171.

Retrieved March 17, 2022, Obtenido de:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-053X2018000100153&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-053X2018000100153&lng=en&tlng=es).

Romero, Maceda y Snow (2021). Vocabulario académico y habilidades de lenguaje académico: predictores de la comprensión lectora de estudiantes de primaria y secundaria en México. *Pensamiento educativo*, 58(2), 00104.

Romero, Silva, y Snow. (2021). Vocabulario académico y habilidades lingüísticas: predictores de la comprensión lectora de estudiantes de primaria y secundaria superior en México. *Pensamiento educativo*, 58 (2), 00104.

<https://dx.doi.org/10.7764/pel.58.2.2021.4>

Sánchez, Fernández y Diaz (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121. Obtenido de: <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>

Taboada, Vizcaya y Lutz (2021). La importancia de la Teoría de la Mente en la comprensión oral y comprensión lectora en estudiantes bilingües emergentes. *Pensamiento educativo*, 58(2), 00103. Obtenido de:

<https://dx.doi.org/10.7764/pel.58.2.2021.3>

UNESCO (2021) Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación. Unesco

News. Obtenido de: <https://es.unesco.org/news/cien-millones-mas-ninos-competencias-minimas-lectura-debido-covid-19-unesco-reune-ministros>

Villamarín M. (2018). Bajos niveles de lectura en los Jóvenes Universitarios: un problema estructural; una explicación desde la Teoría de Emile Durkheim. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*. 19(2), 229-241 Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6770131>

Villamizar y Mantilla (2021). Comprension lectora y rendimiento academico en estudiantes de psicologia. *Revista de Investigacion Psicologica*, (25), 57-70. Recuperado en 14 de noviembre de 2022, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&tlng=es).

Villamizar y Mantilla (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, (25), 57-70. Recuperado en 25 de mayo de 2022, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&tlng=es).

Westreicher (2020). Economipedia [versión electrónica]. Creative Commons; Economipedia.co

Yirda (2021) Concepto de fomentar [versión electrónica]. Creative Commons. Extraído de Economía.

## Anexos

### Anexo A – Carta de Autorización al Rector de la Institución

Medellín, 23 de mayo de 2022

Sr. César Augusto Rodríguez  
Rector  
Institución Educativa Rafael Uribe Uribe

Saludo cordial.

En el interés por la formación investigativa de los nuevos profesionales, la Corporación Universitaria Adventista provee espacios que permiten a sus estudiantes ahondar en diversos temas de acuerdo con su rama de acción.

Es por lo anterior, que actualmente desarrollamos el trabajo investigativo titulado: **"ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO"**.

El objetivo trazado con esta investigación es generar una estrategia metodológica que contribuya al desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, pues son estos quienes están previos a desarrollar la prueba saber del grado tercero, además de fortalecer las habilidades de comprensión lectora para fundamentar aprendizajes en los siguientes años escolares.

Para continuar con esta investigación, solicitamos amablemente el permiso en primera instancia para realizar un sondeo de las estrategias utilizadas por los maestros en el fortalecimiento de la comprensión lectora. En segunda instancia, aplicar una metodología denominada "Análisis de grupos paralelos" o "Evaluación de impacto" que consiste en trabajar con dos grados del mismo nivel paralelamente; en este caso ambos grados en el nivel de segundo, siendo uno el grupo control (No habrá intervención de las investigadoras, pero sí prueba diagnóstica y prueba final) y el segundo el grupo experimental (Habrá intervención de las investigadoras para aplicar la metodología propuesta, prueba diagnóstica y prueba final). De esta manera, poder aportar evidencias para el trabajo investigativo.

El tiempo requerido para la aplicación del estudio será dos veces por semana, de hora y media cada intervención, durante los meses de agosto y septiembre; ya que en estos momentos se está construyendo la conceptualización, justificación y teorización del proyecto de investigación y de las estrategias metodológicas.

Los datos obtenidos en este estudio serán confidenciales y se tratarán conforme establece la Ley 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

Si desea conocer más información del proyecto puede comunicarse a los teléfonos 3186943915 - 3155936710.

Agradecemos la buena disposición y el deseo de contribuir con la ciencia y el fortalecimiento de procesos fundamentales para la labor educativa.

Cordialmente:

  
1001590684  
Rubys Beleño  
Estudiante 7° semestre  
Licenciatura en Educación Infantil  
Corporación Universitaria  
Adventista

  
1074001538  
Jeiny Hernández  
Estudiante 7° semestre  
Licenciatura en Educación Infantil  
Corporación Universitaria  
Adventista

  
1001804632  
Eily Rangel  
Estudiante 7° semestre  
Licenciatura en Educación Infantil  
Corporación Universitaria  
Adventista

  
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA  
César Augusto Rodríguez  
Rector  
Mayo 25/2022

**Anexo B – Carta de Autorización a Padres de Familia (Grupo Experimental)**

Medellín, 17 de agosto de 2022

Señor  
Acudiente  
Institución Educativa Rafael Uribe Uribe  
Medellín, Antioquia.

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo(a) \_\_\_\_\_ en el proyecto de investigación "*Estrategia Metodológica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de la Institución Rafael Uribe Uribe.*", a cargo de un grupo de estudiantes de la Corporación Universitaria Adventista del programa Licenciatura en Educación Infantil, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

El objetivo trazado con esta investigación es generar una estrategia metodológica que contribuya al desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, pues son estos quienes están previos a desarrollar la prueba saber del grado tercero, además de fortalecer las habilidades de comprensión lectora para fundamentar aprendizajes en los siguientes años escolares. La participación del estudiante consistirá en presentar dos pruebas diagnósticas; al principio y al final del estudio hecho por parte del grupo de investigación, quienes estarán desarrollando la estrategia denominada "Read for Grow".

Por lo tanto, se aplicará una metodología denominada "Análisis de grupos paralelos" o "Evaluación de impacto" que consiste en trabajar con dos grados del mismo nivel paralelamente; en este caso del grado segundo, y de esta manera, poder aportar evidencias para el trabajo investigativo. El tiempo requerido para la aplicación del estudio será dos veces por semana, de hora y media cada intervención, durante los meses de agosto y septiembre.

Agradecemos su atención,

Cordialmente,

---

Delegado  
Grupo de investigación  
Corporación Universitaria Adventista

---

Acudiente

**Anexo C – Carta de Autorización a Padres de Familia (Grupo Control)**

Medellín, 17 de agosto de 2022

Señor  
Acudiente  
Institución Educativa Rafael Uribe Uribe  
Medellín, Antioquia.

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo(a) \_\_\_\_\_ en el proyecto de investigación “*Estrategia Metodológica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de la Institución Rafael Uribe Uribe.*”, a cargo de un grupo de estudiantes de la Corporación Universitaria Adventista del programa Licenciatura en Educación Infantil, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

El objetivo trazado con esta investigación es generar una estrategia metodológica que contribuya al desarrollo efectivo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, pues son estos quienes están previos a desarrollar la prueba saber del grado tercero, además de fortalecer las habilidades de comprensión lectora para fundamentar aprendizajes en los siguientes años escolares. La participación del estudiante consistirá en presentar dos pruebas diagnósticas y una serie de talleres que se desarrollarán en las intervenciones hechas por parte del grupo de investigación, quienes estarán desarrollando la estrategia denominada “Read for Grow”.

Por lo tanto, se aplicará una metodología denominada “Análisis de grupos paralelos” o “Evaluación de impacto” que consiste en trabajar con dos grados del mismo nivel paralelamente; en este caso del grado segundo, y de esta manera, poder aportar evidencias para el trabajo investigativo. El tiempo requerido para la aplicación del estudio será dos veces por semana, de hora y media cada intervención, durante los meses de agosto y septiembre.

Agradecemos su atención,

Cordialmente,

---

Delegado  
Grupo de investigación  
Corporación Universitaria  
Adventista

---

Acudiente

## Anexo D – Instrumentos de Validación

### EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

*Señor (a)*  
*Leidy Niño*  
*Mg. Psicopedagogía*  
*Medellín*

Nos dirigimos a usted en primera instancia manifestándole un cordial saludo. Dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como juez en la determinación de la pertinencia y la claridad de los ítems que conforman los instrumentos, que serán aplicados para recolectar información directa a la investigación titulada “Estrategia Metodológica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de la Institución Rafael Uribe Uribe”.

Para efectuar la validación del instrumento usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta. Se le agradece cualquier sugerencia relativa a la redacción, el contenido, la pertinencia y congruencia u otro aspecto que considere relevante para la mejora del mismo.

El siguiente instrumento, tiene como objetivo “Identificar de manera sistemática las estrategias metodológicas que fomentan la comprensión lectora, utilizadas en el contexto específico de la institución educativa Rafael Uribe Uribe”; por lo tanto, será aplicada a los docentes del grado segundo de la misma institución.

Para tal efecto, le agradecemos utilizar la escala de Likert del 1 al 5, siendo el 1 el valor más bajo y el 5 el valor más alto. Por favor escriba una “X” en el número que Ud. juzgue apropiado.

| N. | Pregunta   | Pertinencia |   |   |   |   | Claridad |   |   |   |   |   |
|----|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|---|
|    |  | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |   |
| 1  | ¿Cuál es su curso a cargo?<br><br>Segundo 1<br>Segundo 2   |             |   |   |   | ✓ |          |   |   |   |   | ✓ |
| 2  | ¿Cuántos estudiantes del grado segundo no saben leer?<br><br>0 estudiantes<br>1-2 estudiantes<br>3-4 estudiantes<br>Más de 5 estudiantes |             |   |   |   | ✓ |          |   |   |   |   | ✓ |
| 3  | ¿Se dedica tiempo en el aula de clase a potenciar el hábito lector en los estudiantes?<br><br>Si<br>No                                   |             |   |   | ✓ |   |          |   |   |   |   | ✓ |
| 4  | ¿Cuántas horas de clase se dedican al área de lectura y comprensión lectora?<br><br>1 hora<br>2 horas                                    |             |   |   |   | ✓ |          |   |   |   |   | ✓ |









### Constancia de Validación

Yo, Leidy Niño Díaz, identificado con documento de identidad N° 43.874.939, de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Docente en la Corporación Universitaria Adventista.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de Instrumento (encuesta), a los efectos de su aplicación en el grado segundo de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

|                        | Deficiente | Aceptable | Bueno | Excelente |
|------------------------|------------|-----------|-------|-----------|
| Congruencia de Ítems   |            |           |       | ✓         |
| Amplitud de contenido  |            |           |       | ✓         |
| Redacción de los ítems |            |           |       | ✓         |
| Claridad y precisión   |            |           |       | ✓         |
| Pertinencia            |            |           |       | ✓         |

Fecha: 13-09-2022

Leidy Niño  
Firma del Experto

## EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

*Señor (a)*  
*Gelver Pérez*  
*Mg. Psicopedagogía*  
*Medellín*

Nos dirigimos a usted en primera instancia manifestándole un cordial saludo. Dada su experiencia profesional y méritos académicos, le solicitamos su inapreciable colaboración como juez en la determinación de la pertinencia y la claridad de los ítems que conforman los instrumentos, que serán aplicados para recolectar información directa a la investigación titulada “Estrategia Metodológica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de Segundo Grado de la Institución Rafael Uribe Uribe”.

Para efectuar la validación del instrumento usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta. Se le agradece cualquier sugerencia relativa a la redacción, el contenido, la pertinencia y congruencia u otro aspecto que considere relevante para la mejora del mismo.

El siguiente instrumento, tiene como objetivo “Identificar de manera sistemática las estrategias metodológicas que fomentan la comprensión lectora, utilizadas en el contexto específico de la institución educativa Rafael Uribe Uribe”; por lo tanto, será aplicada a los docentes del grado segundo de la misma institución.

Para tal efecto, le agradecemos utilizar la escala de Likert del 1 al 5, siendo el 1 el valor más bajo y el 5 el valor más alto. Por favor escriba una “X” en el número que Ud. juzgue apropiado.

| N. | Pregunta   | Pertinencia |   |   |   |   | Claridad |   |   |   |   |
|----|--|-------------|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|
|    |  | 1           | 2 | 3 | 4 | 5 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | ¿Cuál es su curso a cargo?<br><br>Segundo 1<br>Segundo 2   |             |   |   |   | X |          |   |   | X |   |
| 2  | ¿Cuántos estudiantes del grado segundo no saben leer?<br><br>0 estudiantes<br>1-2 estudiantes<br>3-4 estudiantes<br>Más de 5 estudiantes |             |   |   |   | X |          |   |   | X |   |
| 3  | ¿Se dedica tiempo en el aula de clase a potenciar el hábito lector en los estudiantes?<br><br>Si<br>No                                   |             |   |   |   | X |          |   |   | X |   |
| 4  | ¿Cuántas horas de clase se dedican al área de lectura y comprensión lectora?<br><br>1 hora<br>2 horas                                    |             |   |   |   | X |          |   |   | X |   |





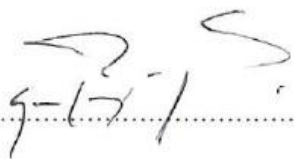
|    |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |   |
|----|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|---|
|    | De 3 a 5 horas a la semana<br>6 o más horas a la semana  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |   |   |
| 7  | ¿En qué lugar acostumbras a leer?<br><br>En casa<br>En la biblioteca<br>En el patio del Colegio<br>En una cafetería  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  | X |   |
| 8  | Cuando estás en vacaciones, ¿Lees más, lo mismo o menos que el resto del año?<br><br>Menos que el resto del año.<br>Lo mismo.<br>Más que antes.                |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |   | X |
| 9  | ¿Tus padres acostumbran a leer contigo?<br><br>Si<br>A veces<br>No   |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |   | X |
| 10 | ¿Porqué lees?<br><br>Porque quiero conocer cosas nuevas<br>Porque me obligan mis padres<br>Porque me divierto al leer<br>Por el ejemplo que mis padres me dan. |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |   | X |

Por favor, escriba al respaldo, algunas observaciones a la variable que Ud. ha evaluado.

Reciba nuestra gratitud por su participación en esta actividad investigativa.

Atentamente,

Rubys Beleño, Carolina Hernández y Gisella Rangel  
Investigadores

Firma del evaluador:  .....

observaciones:

Ⓐ En el instrumento para docentes:

1. la pregunta N. 1 puede ser más clara: ¿En cuál curso es usted docente de lecto escritura? ⊗

2. la pregunta N. 2 puede ser más clara: ¿cuántos estudiantes del grado segundo presentan problemas de lectura? ⊗

Ⓑ En el instrumento para estudiantes:

1. En la pregunta N. 7 se puede agregar ⊗  
la opción de respuesta: otro lugar

⊗ son ejemplos

**Constancia de Validación**

Yo, Geber Pérez Pulido....., identificado con documento de identidad N° 9.397.201....., de profesión Docente Investigador ejerciendo actualmente como Coord. Posgrados en la Corporación Universitaria Adventista.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de Instrumento (encuesta), a los efectos de su aplicación en el grado segundo de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

|                        | <b>Deficiente</b> | <b>Aceptable</b> | <b>Bueno</b> | <b>Excelente</b> |
|------------------------|-------------------|------------------|--------------|------------------|
| Congruencia de Ítems   |                   |                  |              | X                |
| Amplitud de contenido  |                   |                  | X            |                  |
| Redacción de los ítems |                   |                  |              | X                |
| Claridad y precisión   |                   |                  | X            |                  |
| Pertinencia            |                   |                  |              | X                |

Fecha: 13 Sep. 2022.....

  
.....  
Firma del Experto



## Anexo E – Encuesta Docentes



### Encuesta Para Docentes

Estimado (a) Docente:

Esta encuesta es aplicada con el objetivo de recolectar información diagnóstica que será de suma importancia, para Identificar de manera sistemática las estrategias metodológicas que fomentan la comprensión lectora, utilizadas en el contexto específico de la institución educativa Rafael Uribe Uribe.

El instrumento consta de una serie de preguntas sencillas con múltiples respuestas; al leer cada una de ellas concentre su atención, de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. No hace falta su identificación personal, sólo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera para poder llevar a feliz término la presente recolección de información.

Los datos e información obtenidos en esta encuesta serán confidenciales y se tratarán conforme establece la Ley 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

Para dar respuesta a cada pregunta, encierre la opción más acertada a la pregunta realizada con opciones de respuesta múltiple y/o escriba respuestas de manera concreta y puntual a las preguntas abiertas.

Su opinión es muy importante para este estudio, agradecemos de antemano el tiempo y la dedicación al contestar estas preguntas.

**1. ¿En cuál curso es usted docente de Lectoescritura?**

Segundo 1

Segundo 2

**2. ¿Cuántos estudiantes del grado segundo no saben leer?**

0 estudiantes

1-2 estudiantes

3-4 estudiantes

Más de 5 estudiantes

**3. ¿Se dedica tiempo en el aula de clase a potenciar el hábito lector en los estudiantes?**

Si

No



**4** ¿Cuántas horas de clase se dedican al área de lectura y comprensión lectora?

- 1 hora
- 2 horas
- más de 2 horas

**5** ¿Tiene conocimiento sobre las estrategias publicadas por el Ministerio de Educación para fomentar en los estudiantes el hábito y la comprensión lectora?

- Si
- No

**6** En caso de que la anterior pregunta haya tenido una respuesta afirmativa, ¿Qué estrategias publicadas por el Ministerio de Educación para fomentar en los estudiantes el hábito y la comprensión lectora conoce?

(Si la anterior respuesta fue negativa, omita esta pregunta)

- Leer es mi cuento
- Maguaré o MaguaRed
- Relata
- Pásate a la Biblioteca
- Familias lectores
- Territorios Narrados
- Otra \_\_\_\_\_

**7** ¿La institución educativa Rafael Uribe Uribe promueve estrategias que fomenten el hábito y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado?

- Si
- No

- 8** En caso de que la anterior pregunta haya tenido una respuesta afirmativa, ¿Qué estrategias promueve la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe? Explique.

(Si la anterior respuesta fue negativa, omita esta pregunta)

---

---

---

- 9** ¿Utiliza usted como docente estrategias particulares o propias que fomenten el hábito y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado?

Si

No

- 10** ¿Qué estrategias propias fomenta en el aula?

---

---

---

- 11** ¿Ha recibido visitas de parte del Ministerio de Educación con el objetivo de implementar estrategias que propicien la comprensión lectora?

Si

No

- 12** ¿Ha recibido alguna vez capacitaciones para desarrollar en los estudiantes la comprensión lectora?

Si

No

- 13** En caso de que la anterior pregunta haya tenido una respuesta afirmativa ¿Qué tan frecuentes son las capacitaciones para desarrollar en los estudiantes la comprensión lectora?

(Si la anterior respuesta fue negativa, omita esta pregunta)

Mensualmente

Entre 1 mes y 3 meses

Semestralmente

Cada año

## Anexo F – Encuesta Estudiantes



### Encuesta Diagnóstica

Esta encuesta se aplica con el fin de recolectar información sobre los hábitos de lectura y los datos que se puedan recolectar son de sumo interés para aportar evidencias a la investigación.

Los datos e información obtenidos en esta encuesta serán confidenciales y se tratarán conforme establece la Ley 1581 de 2012, por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

**Marca la respuesta correcta a cada pregunta:**

1. **¿Qué edad tienes?**
  - 7 años
  - 8 años
  - 9 años
  - 10 años
2. **Sexo**
  - Masculino (niño)
  - femenino (niña)
3. **¿Sabes leer?**
  - Sí
  - No
4. **¿Qué te gusta leer?**
  - Cuentos
  - Fábulas
  - Libros de historia
  - Libros de biografía
5. **¿Estas leyendo en este momento algún libro?**
  - Sí
  - No
6. **¿Cuánto tiempo lees?**
  - 1 hora a la semana
  - 2 horas a la semana
  - De 3 a 5 horas a la semana
  - 6 o más horas a la semana
7. **¿En qué lugar acostumbras a leer?**
  - En casa
  - En la biblioteca
  - En el patio /recreo
  - En una cafetería
8. **¿Cuándo estás en vacaciones lees más, lo mismo o menos que el resto del año?**
  - Menos que antes
  - Lo mismo
  - Más que antes
9. **¿Tus padres acostumbran a leer contigo?**
  - Sí
  - A veces
  - No
10. **¿Por qué lees?**
  - Porque quiero conocer cosas nuevas
  - Porque me obligan mis padres
  - Porque me divierte al leer
  - Por el ejemplo que mis padres me dan

**Anexo G – Test Teclé**

|               |  |              |  |               |  |
|---------------|--|--------------|--|---------------|--|
| <b>Nombre</b> |  |              |  | <b>Tiempo</b> |  |
| <b>Fecha</b>  |  | <b>Grado</b> |  | <b>Edad</b>   |  |

**Instrucciones**

La prueba que va a realizar consiste en completar frases a las que le falta una palabra. En cada ejercicio se presentará una frase a la que le falta la última palabra. Debajo de la frase aparecerán cuatro opciones para completar la frase. Usted debe elegir entre esas opciones aquella que considere más correcta para completar la frase presentada.

Veamos un ejemplo

|  |
|--|
| <p><b>1. Tu pelota es de color...</b></p> <p><input type="checkbox"/> rogo      <input type="checkbox"/> co      <input type="checkbox"/> robo      <input type="checkbox"/> bjo</p> |
|--|

La respuesta correcta está en la cuarta opción: rojo. Fíjese que las otras opciones no son válidas porque no son palabras reales o bien porque no encajan con el resto de la frase.

Para contestar debe realizar una marca en el cuadro que hay junto a la opción correcta. Por ejemplo, puede escribir una "X".

Esta prueba está cronometrada de forma que debe procurar contestar todo lo más rápido que pueda. En cualquier caso, no debe dedicar demasiado tiempo a ningún ítem. Si no está seguro de cuál es la respuesta correcta, consigne o elija la que le parezca más probable y continúe con la siguiente pregunta sin más titubeos.

**Por favor, no de la vuelta a esta página hasta que el**

**Examinador se lo indique.**

1. **Ana puso la...**  
 mella     mesa     mefa     meva
2. **Se rompió el...**  
 carfón     cartas     cartón     Carpón
3. **Le ocultaba la...**  
 Verlad     vertad     vendar     verdad
4. **Mi amigo viene en...**  
 bicho     bini     bidi     bici
5. **El tren dio un...**  
 flenazo     fremazo     frenazo     flechazo
6. **Han atrapado un...**  
 caslor     cantos     caspor     castor
7. **Quiso montar en...**  
 campello     camillo     canello     camello
8. **Laura elige un...**  
 trípartito     trificio     triciclo     triviclo
9. **Me visita cada dos...**  
 deas     días     diga     dúas
10. **Está viendo la...**  
 Tetcisión     teléfono     televisión     terevisión
11. **Lucia no ahorra...**  
 decorado     debasiado     demaniado     demasiado
12. **Aquí se oye al...**  
 trompista     tropezada     trompista     trompetista
13. **Juan sale de su...**

Halitación    habitación    habitafión    habitaron

**14. El coche esta en...**

Movimiento    movimielo    mortadela    movibiento

**15. Anoche se tomó el...**

tambor    tanón    tazón    tasón

**16. Toma el lapiz y el...**

roculador    rotulador    rolulador    rotundo

**17. Su padre trabaja en el...**

puebro    pueglo    pueblo    puedo

**18. El tenor nos dejó...**

desfilados    defraudados    defraubado    deflaudados

**19. Entre las flores hay un...**

tudipán    tufipán    tutora    tulipán

**20. Hemos viajado por todo el...**

mumbo    mundo    mudo    munto

**21. Allí se acoge a muchas...**

personas    perchonas    pemonas    pértigas

**22. Le gustaba hablar con sus...**

amistad    amigos    amibos    amipos

**23. Tres satélites giraban...**

alrebedor    alcachofa    alrededor    alsededor

**24. La larga sequia afectó al...**

vinedo    villedo    violeta    viñedo

**25. Todas las carreteras eran...**

displicentes    diferenles    dicerentes    diferentes

26. Debido a su lesión lleva.

- rotilleras     robilleras     rodilleras     rodapiés

27. Su hermano estudia en la....

- universidad     unidersidad     unipersonal     universilad

28. El capitán mandó subir el...

- perizcopio     periférico     periscotio     periscopio

29. Aceleró hasta el límite de...

- vellosidad     verocidad     velocidad     veloridad

30. La serpiente encantaba con su...

- migada     mirada     ministro     micada

31. Aquella conclusión no estaba...

- razosada     ratonera     razonada     razomada

32. Ese comisario encarceló a los...

- pistonear     pistoreros     pistoteros     pistoleros

33. La cuñada de sara no pudo llegar a...

- tiembo     tiesto     tiespo     tiempo

34. Ella afirma que no la dejará en toda su...

- vida     vino     vila     vira

35. Que tu barco nuevo zarpe mañana es...

- imporible     imposible     imbosible     impureza

36. Luis quiere dar de comer a todos los...

- animarles     animates     animales     alimales

37. Tengo un soldado tan pequeño como un...

- guifante     guisante     guisanle     guiarte



38. Para hacer el viaje tuvo que pedir...

- inormación  inzormación  información  imposible

39. Ese niño pide más ayuda para hacer el...

- protesta  problema  probrema  proglema

40. Juana nos relata fábulas con mucha...

- imaginafión  imapinación  imantado  imaginación

41. Tu coche es tan viejo que se le caen las...

- tuercas  tuelcas  tuestas  tuescas

42. En la caja rota mi abuelo puso tu juego de...

- bohos  bolos  bobos  bodos

43. Para señalar el sur debes usar una buena...

- burbuja  brújula  blujula  brúgula

44. Todos los días oigo las noticias que da la...

- logutora  localizaa  locutora  loculora

45. Esa niña pequeña no dejó de llorar en toda la...

- node  nolle  nota  noche

46. No ha comprado el libro y tiene que usar...

- fotógrafos  fotonopias  fotocobias  fotocopias

47. Esas muchachas se van a resfriar por andar...

- despalzas  dercalzas  descalzas  descartas

48. Con el lápiz que me has traído no he podido...

- escribir  estribir  escriilir  exprimir

49. Si no tienes cuidado y fallas asume las...

- colsecuencias  conejeras  consetuencias  consecuencias

50. Olvidó conectar el cable antes de llamar por...

telémetro    telézono    teléfono    teléjono

**51. Tu necesitas trabajar mucho para tener más...**

expediencia    experiencia    expresado    experiescia

**52. Para coser la camisa cogió la aguja, el hilo y el...**

delal    dedos    dedal    deval

**53. Por enganchar mal el remolque quedaron los bordes...**

rocosos    rofados    rozalos    rozados

**54. Si te despiertas temprano mañana podrás venir con...**

nosopros    norteños    nonotros    nosotros

**55. En el nuevo taller de Félix reparan muy rápido los...**

quemadores    quemazones    quemadorres    querradores

**56. El martes había un equipo de cirujanos operando en el...**

quirólano    quirófano    quilófano    quitamelo

**57. Durante las vacaciones, caminábamos por la playa buscando...**

éramos    erinos    erizos    erixos

**58. Las sillas que has dejado por la mañana no he podido...**

traslatarlas    trasladarlas    trasfadarlas    trasparentes

**59. El domingo por la tarde no podremos salir a pescar con mi...**

farrilla    famidia    familia    famosa

**60. Los cuatro compañeros van a la sierra porque les gusta la...**

naturaleza    natunaleza    nacionalidad    naturalefa

**61. Era necesario para su salud tratar adecuadamente su problema de ...**

cocido    corazón    conazón    covazón

**62. Antes de que muriera le prometió firmemente que nunca dejaría de ...**

proteguerla    proteperia    proteínas    protegerla

**63. Tu padre trabajaba como fontanero antes que su jefe lo dejara..**

- desempleabo  desempleado  desplegado  desempleado

**64. Ten mucho cuidado para que la máquina no caiga al agua, ya que no es...**

- sumergible  sumengible  sunergible  sustituirle

## Anexo H – Prueba de Comprensión Lectora Diagnóstica

### Prueba de Comprensión Lectora



Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

 Responde las preguntas 1, 2, 3 y 4 a partir de la lectura del siguiente texto:

**MIS AMIGOS**

**Sueños que soñamos**

Anoche soñé que tenía unas alas grandes, blancas, suaves y muy bonitas. Con ellas volaba y volaba por encima de las casas, los edificios y los parques.

Entre las nubes estaban Cecilia la tortuga y Andrés el conejo, mis mejores amigos. Ellos jugaban muy contentos con una nube, aunque no tenían alas como las mías.

Me acerqué flotando y les dije:


— Hola amigos, ¿puedo jugar con ustedes?

— Claro Rafa, solo tienes que volar y llevarnos a nuestra casa— dijeron ellos.

Cuando empezamos a volar, la nube nos persiguió por el cielo hasta alcanzarnos. La sentí muy cerca de mi cara, era fría, húmeda y peluda.

En ese mismo instante me desperté y ¿saben lo que vi? Encima de mí estaba Sony, mi perro, lamiendo mi cara y haciéndome cosquillas con sus orejas. Fue un sueño muy divertido.

**Rafael**



1. **¿Recuerdas qué le ocurre a Rafa en el sueño? Marca la opción que presente los eventos en el orden en el que ocurrieron.**
  - a) Vuelo sobre la ciudad – Encuentro con los amigos – Huida – Rafa se despierta.
  - b) Encuentro con los amigos – Rafa se despierta – Huida – Vuelo sobre la ciudad.

- c) Huida – Vuelo sobre la ciudad – Rafa se despierta – Encuentro con los amigos.
- d) Vuelo sobre la ciudad – Huida – Rafa se despierta – Encuentro con los amigos.



2. **¿Qué hacían Cecilia la tortuga y Andrés el conejo?**

- a) Soñaban con su mejor amigo.
- b) Se hacían cosquillas con sus orejas.
- c) Jugaban con una nube.
- d) Volaban por encima de las casas.

3. **¿Por qué, antes de despertar, Rafa sintió la nube muy cerca, ¿fría, húmeda y peluda?**

- a) Porque tenía miedo de que los alcanzara.
- b) Porque su perro estaba lamiéndole la cara.
- c) Porque las nubes producen esa sensación.
- d) Porque en el cielo el clima es diferente.

4. **En el sueño de Rafa, ¿quién dice “solo tienes que volar y llevarnos a nuestra casa”?**

- a) La nube.
- b) Los amigos de Rafa.
- c) Sony.
- d) Rafa.



Lee la siguiente canción y luego responde las preguntas 5 y 6:

***Canción de los amigos incondicionales***

*Rafa siempre está contento.  
Tiene amigos de verdad.  
El conejo y la tortuga  
por siempre estarán.  
Ellos son sus compañeros  
que le enseñan día a día  
el valor de la amistad.*

5. **En el texto, la palabra “ellos” se refiere a:**

- a) Otros amigos de Rafael.
- b) El conejo y la tortuga.

- c) El conejo y Rafael.
- d) Rafael y la tortuga.

6. Del título de la canción, se puede afirmar que:

- a) Rafa y los animales del bosque se divierten.
- b) Los amigos de Rafa a veces aparecen.

c) Rafa siempre cuenta con sus amigos.

- d) El conejo y la tortuga se olvidan de Rafa.



Responde las preguntas 7, 8 y 9 a partir de la lectura del siguiente texto:



Tomado de: [http://www.gusanito.com/esp/descargas/tiras\\_comicas/tiras\\_comicas/examen/3489](http://www.gusanito.com/esp/descargas/tiras_comicas/tiras_comicas/examen/3489)

7. En el cuadro 1, la forma como se presentan los personajes permite afirmar que:

- a) A Wipo le encanta estudiar.
- b) Los niños y los animales son amigos.
- c) Wamba es la mejor amiga de Wipo.
- d) Los niños inventan excusas para no jugar



8. **En el cuadro 2, la actitud de los amigos de Wipo es de:**

- a) Aburrimiento.
- b) Angustia.
- c) Cansancio.
- d) Sorpresa.

9. **En el cuadro 7, Wipo está**

- a) Preparándose para ir a nadar.
- b) Leyendo sobre medicina.
- c) Estudiando para un examen.
- d) Evitando jugar con Wamba.



Responde las preguntas 10, 11 y 12 atendiendo a la situación que cada una propone:

10. **Tienes que hacer un texto para contarles a tus compañeros cómo es tu casa. Para lograr lo que te propones escribes sobre:**

- a) De qué color es tu mascota.
- b) Cómo es tu hermana.
- c) De qué tamaño es tu casa.
- d) Cómo es tu mamá.

11. **Imagina que tu abuelo llega hoy de visita y quieres poner un letrero de bienvenida en la sala. ¿Cuál de los siguientes mensajes es el más adecuado?**

- a) "Esperamos que te recuperes pronto".
- b) "Me hace muy feliz verte de nuevo en nuestra casa".
- c) "Que tengas buen viaje. Esperamos volver a verte".
- d) "Gracias por el regalo que me enviaste".

12. **Tú y tus amigos fabricaron un carro de madera en la clase de Artes. Los niños del otro curso quieren saber cómo lo hicieron; por ello, decides escribir un texto que**

- a) Explique cómo fabricar un carro de madera.
- b) Cuente por qué decidieron hacer un juguete.
- c) Describa los materiales que utilizaron.
- d) Advierta sobre el peligro de usar herramientas.





## Anexo I – Prueba de Comprensión Lectora Final

### Prueba de Comprensión Lectora

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_



Responde las preguntas 1, 2, 3 y 4 a partir de la lectura del siguiente texto:

#### Bienvenidos a la Granja

Había una vez un granjero que vivía en una granja muy bonita con su esposa y sus hijos; todos ayudaban con la cría y el cuidado de distintos animales y cultivos. Los animales que vivían allí estaban muy contentos por el buen trato que recibían. Un día decidieron hacer una obra de teatro en donde representarían algunas de sus características de forma divertida; esa tarde prepararon los últimos detalles para su presentación y luego se fueron a dormir.

Al día siguiente se reunieron en el granero y comenzó la presentación: los animales grandes como el toro, se disfrazaron de animales pequeños como el perro; otros con poco pelo como el marrano lo hicieron de animales peludos como la oveja, algunos que galopaban como el caballo se disfrazaron de saltarines como la rana y otros que nadaban como el pez se disfrazaron de voladores como el pájaro. Fue un momento de risa y alegría para todos.

El granjero y su familia se sintieron muy orgullosos de sus animales, así que el granjero les dijo: " ¡Faltó mi actuación! ". Todos los animales sorprendidos volvieron a sus lugares y el granjero moviendo su cuerpo de una forma extraña, dijo: "¡Muchas gracias a todos, me voy feliz como una lombriz! "

*(Ana Maribel Mejía Mesa)*

13. **¿Qué hicieron los animales después de preparar su presentación?**

- e) Se fueron a disfrazar.
- f) Se fueron a dormir.
- g) Se fueron a actuar.
- h) Se fueron a jugar.

14. **¿Qué indica la expresión "prepararon los últimos detalles para su presentación"?**

- e) Que el granjero y los animales finalizaron su presentación.
- f) Que los animales se fueron al granero a ensayar su presentación.
- g) Que los animales terminaron de organizar su presentación.
- h) Que el granjero y los animales acabaron de vestirse para su presentación.



15. **¿Cuál sería un buen título para el texto anterior?**

- e) Los preparativos del granjero en la granja.
- f) La actuación de los animales en la granja.
- g) La familia del granjero y la felicidad.
- h) Los animales fuera de la granja.

16. **¿En qué momento actuó el granjero?**

- e) Mientras los animales realizaban la presentación.
- f) Luego de que los animales hicieron sus preparativos.
- g) Antes de que los animales realizaran los preparativos.
- h) Después de que los animales hicieron su presentación.



Lee la siguiente canción y luego responde las preguntas 5 y 6:

**El Gato Goloso  
(Goloso porque le gusta mucho la leche)**

Estaba una pastora  
cuidando un rebañito,  
con leche de sus cabras,  
se fue a hacer un quesito.

Un gato la miraba,  
con ojos golositos,  
"si tú metes la pata,  
te doy con un palito"

El gato la metió  
y la pastora le pegó;  
fue a confesarle su falta  
a su padre Pablito.

Perdóname, padre,  
pues le pegué a un gatico,  
"de castigo te pongo  
que le des un besito".

El beso se lo dio,  
Y la canción se acabó.

*Adaptación de Estaba una Pastora. Cardona, N. M.  
Mis primeras canciones favoritas. Zamora Editores. Bogotá.*



17. Según el texto, si el gato mete la pata, la pastora:

- e) Le da un besito.
- f) Lo manda con Pablito.
- g) Le pega con un palito.
- h) Lo mira con ojos golositos.

18. El título "El gato goloso" se relaciona con:

- e) La sanción del papá de darle un besito.
- f) La advertencia de la pastora de pegarle.
- g) El deseo de la pastora de hacer queso.
- h) El deseo del gato de tomarse la leche.



Responde las preguntas 7, 8 y 9 a partir de la lectura del siguiente texto:



19. ¿Cuál es la razón por la que los estudiantes no le prestan el lápiz a su compañero?

- e) Porque los estudiantes no tienen lápices.
- f) Porque el profesor no los deja prestar sus útiles.
- g) Porque el estudiante se lleva las cosas.
- h) Porque el estudiante tal vez dañe el lápiz.

20. **¿Qué busca el profesor cuando dice “Recuerden, hay que ser solidarios “?**

- e) Educar al niño que sacó prestado el lápiz.
- f) Cambiar la actitud de sus estudiantes.
- g) Hacer que los niños cuiden sus lápices.
- h) Corregir al niño para que no se lleve las cosas.



21. **Cuando el niño dice “profesor, necesito un lápiz, pero no me lo prestan”, está:**

- a) Explicando un punto.
- b) Exponiendo una queja.
- c) Presentando una excusa.
- d) Solicitando una disculpa



Responde las preguntas 10, 11 y 12 atendiendo a la situación que cada una propone:

22. **Estás redactando un texto sobre la importancia del deporte para los niños. Hasta ahora, has escrito lo siguiente:**

*El deporte nos ayuda a mejorar la salud y a crecer de forma sana.*

Para terminar tu escrito decides que la idea más adecuada es:

- a) El deporte es importante para el desarrollo de los niños.
- b) El fútbol es el deporte favorito de los niños.
- c) Hay niños que prefieren los videojuegos a hacer deporte.
- d) El deporte más popular es la natación

23. **Te han pedido que escribas un texto sobre cómo alimentarse saludablemente.**

**Para cumplir con la tarea tú escribes:**

- a) Primero sobre qué son las frutas y luego sobre cómo se preparan los jugos.
- b) Primero sobre qué alimentos tienen más vitaminas y luego sobre el momento en que se deben comer.
- c) Primero sobre cómo son los alimentos y luego sobre cómo se deben preparar.
- d) Primero sobre las clases de plantas y luego sobre los tipos de frutas.

24. **Para la clase de español, debes elaborar una secuencia de dibujos en la que puedas contar una situación como si fuera un cuento. ¿Qué texto debes elaborar?**

- a) Una caricatura.
- b) Una foto.
- c) Una historieta.
- d) Un afiche.