

Factores que Inciden en la Deserción de Estudiantes de la LEBEH en la Corporación

Universitaria Adventista

Corporación Universitaria Adventista



Facultad de Educación Licenciatura en Básica con énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e idioma extranjero.

Paola Andrea Pérez Muse

Lida Vargas Ariza.

Ivonne Patricia Amarís.

Francy Helena Martínez.

Medellín, Colombia

2016



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

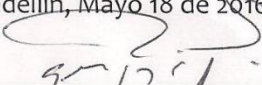
CENTRO DE INVESTIGACIONES


NOTA DE ACEPTACIÓN

Los suscritos miembros de la comisión Asesora del Proyecto de Grado: **“Factores que Inciden en la Deserción de los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e Idioma Extranjero Inglés, de la Corporación Universitaria Adventista”**, elaborado por las estudiantes: Ivone Patricia Amarís Meza, Lyda Vargas Ariza, Paola Andrea Pérez Muse, Francy Elena Martínez Rivera, del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Idioma Extranjero: Inglés, nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad de Educación y por lo tanto se declara como:

Aprobado

Medellín, Mayo 18 de 2016


Mg. Gelper Pérez Pulido
Presidente


Esp. (c) Esteban Mayorga
Secretario

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

Dedicatoria

Quiero dedicar este proyecto a todas las personas que de una forma u otra pusieron un granito de arena para que esto saliera adelante.

Lida Vargas Ariza.

Dedico este proyecto de investigación primeramente a Dios, por darme la fuerza necesaria para continuar en los momentos de angustia y adversidad, guiarme por el sendero de la sensatez y darme sabiduría en las situaciones difíciles. También a mis padres, quienes con su paciencia y optimismo me prestaron su ayuda incondicional siempre y en todo momento.

Ivonne Patricia Amarís.

Dedico este proyecto a Dios porque ha sido mi principal ayuda y fortaleza en momentos de dificultades y a mi familia por su incansable apoyo. Quienes han estado a mi lado todo este tiempo, mientras he estado trabajando esta obra, a todos los que me han apoyado. A todas aquellas personas a parte de nuestras familias que han contribuido con su granito de arena para que esta obra haya sido terminada.

Francy Helena Martínez.

Dedico este proyecto a Dios quien me ha concedido infinitas bendiciones durante este largo proceso, a mi esposo quien ha permanecido a mi lado incondicionalmente celebrando mis victorias y animándome en mis debilidades, a mi hija por ser mi motivación, y darme fuerzas para salir adelante y a todos mis familiares que me apoyaron durante este proceso formativo.

Paola Andrea Pérez Muse

Agradecimientos

Agradezco a Dios por permitirme participar en la realización de este proyecto y darme la sabiduría y el conocimiento para alcanzar la meta. A los asesores, Rafael Reina y Esteban Mayorga, que sin su ayuda y conocimientos, no hubiese sido posible realizar este proyecto. A mis compañeras, por incluirme en el grupo y hacerme participe de este gran logro.

Lida Vargas Ariza.

Agradezco a los profesores que intervinieron y colaboraron en este proyecto, por su esmero y tiempo dedicado a él. A mis compañeras del grupo de investigación por su paciencia, tolerancia y comprensión. Finalmente a todas aquellas personas que con su información y disposición contribuyeron a que este proyecto culminara y pudiera ser toda una realidad.

Ivonne Patricia Amarís.

Agradezco a Dios por su compañía y dirección durante todo el proceso de investigación; al igual que a mis familiares por su apoyo incondicional en lo emocional, económico e espiritual. A nuestro coordinador y profesor Esteban Mayorga Muñoz, al profesor Gerver Pérez Pulido por sus asesorías y por ser guía en este largo transcurso de aprendizaje.

Francy Helena Martínez.

Agradezco a Dios por sus bondades y amor inconmensurable durante toda mi vida, a mi esposo por creer en mí, por comprenderme y amarme incondicionalmente, a mi hija por su amor y compañía, y a mi familia por disfrutar de esta victoria.

Paola Andrea Pérez Muse

Tabla De Contenido

| | |
|---|-----|
| Tabla De Contenido..... | iv |
| Lista de Tablas..... | vii |
| Lista de Figuras | x |
| Resumen Proyecto de Investigación..... | xii |
| Capítulo Uno – Planteamiento del Problema | 1 |
| Descripción del Problema..... | 1 |
| Planteamiento del Problema | 1 |
| Justificación | 2 |
| Viabilidad..... | 2 |
| Objetivo General..... | 3 |
| Objetivos Específicos | 3 |
| Delimitaciones | 3 |
| Delimitación de Tiempo | 4 |
| Delimitación de Población..... | 4 |
| Delimitación Conceptual | 4 |
| Deserción estudiantil..... | 4 |
| Tipos de deserción..... | 6 |
| Factores que inciden en la deserción universitaria..... | 10 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

| | |
|--|----|
| Factores fisiológicos..... | 10 |
| Factores pedagógicos..... | 10 |
| Factores psicológicos..... | 11 |
| Factores sociológicos..... | 11 |
| Educación virtual. | 12 |
| Capítulo Dos - Marco Teórico..... | 13 |
| Antecedentes..... | 13 |
| Consecuencias de la Deserción..... | 20 |
| Consecuencias para el estudiante..... | 20 |
| Consecuencias para las instituciones | 21 |
| Consecuencias para la sociedad | 21 |
| Marco Contextual | 23 |
| Reseña histórica. | 23 |
| Marco Institucional..... | 25 |
| Descripción de la Corporación Universitaria Adventista – UNAC. | 25 |
| Misión..... | 27 |
| Visión. | 28 |
| Perfil de la Corporación Universitaria Adventista – UNAC. | 28 |
| Estructura investigativa en la Corporación Universitaria Adventista – UNAC. | 29 |
| Funciones al interior del grupo de investigación. | 31 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

| | |
|---|----|
| Capítulo Tres- Marco metodológico | 33 |
| Tipo de Investigación..... | 33 |
| Población | 33 |
| Muestra | 34 |
| Hipótesis | 34 |
| Definición y Operacionalización de las Variables..... | 35 |
| Análisis de Pertinencia y Claridad..... | 41 |
| Presupuesto. | 47 |
| Cronograma de Actividades..... | 48 |
| Capítulo Cuatro – Análisis de la Información y Propuesta | 50 |
| Descripción de la Población | 50 |
| Análisis de Información | 50 |
| Comparación de los Resultados con las Investigaciones Citadas..... | 71 |
| Capítulo Cinco – Conclusiones y Recomendaciones | 74 |
| Conclusiones..... | 74 |
| Recomendaciones | 75 |
| Lista de Referencias..... | 77 |
| Anexos | 81 |
| Anexo 1. Operacionalización de la Variable Factores de Deserción..... | 81 |
| Anexo 2. Encuesta. | 83 |

Lista de Tablas

| | |
|--|------|
| Tabla 1. Resumen de resultados | xiii |
| Tabla 2. Factores generales que influyen en la deserción académica. | 11 |
| Tabla 3. Cifras de la Corporación Universitaria Adventista. | 26 |
| Tabla 4. Perfil de la Corporación Universitaria de Colombia. | 28 |
| Tabla 5. Semestres estudiados en la licenciatura. | 35 |
| Tabla 6. Momento de retiro. | 35 |
| Tabla 7. Factores determinantes en la decisión de retiro..... | 35 |
| Tabla 8. Situaciones que incidieron en su retiro..... | 36 |
| Tabla 9. Continuó la misma carrera en otra institución..... | 36 |
| Tabla 10. Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC..... | 37 |
| Tabla 11. Desertó por factores asociados a su salud. | 37 |
| Tabla 12. Posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje. | 37 |
| Tabla 13. Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa. | 37 |
| Tabla 14. Incidió en su retiro la relación con sus compañeros..... | 38 |
| Tabla 15. Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia..... | 38 |
| Tabla 16. La modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su aprendizaje..... | 38 |
| Tabla 17. La calidad de enseñanza de la institución influyó en su retiro. | 38 |
| Tabla 18. Alguna situación personal o familiar le llevó a retirarse del programa..... | 39 |
| Tabla 19. Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio..... | 39 |
| Tabla 20. Usted contó con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios. | 39 |
| Tabla 21. Las dificultades en el manejo de las Tics influyeron en su retiro. | 39 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

| | |
|--|----|
| Tabla 22. El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto. | 40 |
| Tabla 23. Su rendimiento académico influyó en su deserción. | 40 |
| Tabla 24. Estaría interesado en retomar sus estudios en la universidad nuevamente. | 40 |
| Tabla 25. Después de su retiro recibió alguna llamada por parte del personal de la institución. | 40 |
| Tabla 26. Presupuesto del proyecto. | 48 |
| Tabla 27. Cronograma de Actividades del segundo Semestre del 2015. | 48 |
| Tabla 28. Cronograma de Actividades del primer Semestre del 2016. | 48 |
| Tabla 29. Sexo del encuestado (resultados). | 50 |
| Tabla 30. Religión que profesa el encuestado (resultados). | 50 |
| Tabla 31. Edad del encuestado al momento del retiro (resultados). | 51 |
| Tabla 32. ¿Cómo financió sus estudios? (resultados). | 51 |
| Tabla 33. Situación laboral (resultados). | 51 |
| Tabla 34. Semestres estudiados en la licenciatura (resultados). | 51 |
| Tabla 35. Momento de retiro (resultados). | 51 |
| Tabla 36. Factores determinantes en la decisión de retiro (resultados). | 51 |
| Tabla 37. Situaciones que incidieron en su retiro (resultados). | 52 |
| Tabla 38. Continuó la misma carrera en otra institución (resultados). | 52 |
| Tabla 39. Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC (resultados). | 52 |
| Tabla 40. Desertó por factores asociados a su salud (resultados). | 52 |
| Tabla 41. Posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje (resultados). | 52 |
| Tabla 42. Estaba seguro de lo que quería estudiar (resultados). | 53 |
| Tabla 43. Incidió en su retiro la relación con sus compañeros (resultados). | 53 |
| Tabla 44. Considera que es bueno estudiar a distancia (resultados). | 53 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

| | |
|---|----|
| Tabla 45. La modalidad a distancia tradicional favoreció su aprendizaje (resultados)..... | 53 |
| Tabla 46. La calidad de enseñanza de la institución influyó en su retiro (resultados). | 53 |
| Tabla 47. Alguna situación personal o familiar le llevó a desertar (resultados). | 54 |
| Tabla 48. Contó con el apoyo de sus familiares (resultados). | 54 |
| Tabla 49. Contó con recursos digitales, acceso y conexión a internet propios (resultados). | 54 |
| Tabla 50. Las dificultades en el manejo de las Tics influyeron en su retiro (resultados). | 54 |
| Tabla 51. El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto (resultados). | 54 |
| Tabla 52. Su rendimiento académico influyó en su deserción (resultados). | 54 |
| Tabla 53. Estaría interesado en retomar sus estudios en la universidad (resultados)..... | 55 |
| Tabla 54. Después de su retiro recibió alguna llamada de la institución (resultados)..... | 55 |
| Tabla 55. Comparación de variables. | 70 |

Lista de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Tipos de deserción estudiantil..... | 9 |
| Figura 2. Consecuencias de la deserción estudiantil. | 22 |
| Figura 3. Sexo del encuestado. | 55 |
| Figura 4. Religión que profesa el encuestado..... | 56 |
| Figura 5. Edad que tenía al momento de retiro..... | 56 |
| Figura 6. Estado civil al momento de retiro | 57 |
| Figura 7. ¿Cómo financió sus estudios?..... | 57 |
| Figura 8. Situación laboral..... | 58 |
| Figura 9. ¿Cuántos semestres estudió en la LEBEH? | 59 |
| Figura 10. Fecha de retiro..... | 59 |
| Figura 11. Factores determinantes en la decisión de retirarse..... | 60 |
| Figura 12. Situaciones que influyeron en su retiro..... | 61 |
| Figura 13. Continuó la misma carrera en otra universidad..... | 61 |
| Figura 14. Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC..... | 62 |
| Figura 15. Desertó por factores asociados a la salud..... | 62 |
| Figura 16. Tiene hábitos de autodisciplina en su aprendizaje..... | 63 |
| Figura 17. Cuando se inscribió, estaba seguro de lo que quería estudiar..... | 63 |
| Figura 18. La relación con sus compañeros incidió en su retiro..... | 64 |
| Figura 19. Considera que es bueno estudiar a distancia..... | 64 |
| Figura 20. La modalidad a distancia tradicional favoreció su aprendizaje..... | 65 |
| Figura 21. La calidad de la enseñanza influyó en su retiro..... | 65 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

| | |
|--|----|
| Figura 22. Alguna situación personal o familiar influyó en su retiro..... | 66 |
| Figura 23. Contó con apoyo de su familia durante su proceso de estudio. | 66 |
| Figura 24. Contó con recursos digitales, acceso y conexión a internet propios. | 67 |
| Figura 25. Las dificultades en el manejo de las Tics contribuyeron en su retiro. | 67 |
| Figura 26. El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto. | 68 |
| Figura 27. Su rendimiento académico influyó n su deserción..... | 68 |
| Figura 28. Retomaría sus estudios en la UNAC. | 69 |
| Figura 29. Recibió alguna llamada por parte del personal de la UNAC. | 70 |
| Figura 30. Comparación de variables (dificultades económicas y financiación de estudios). .. | 71 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

Resumen Proyecto de Investigación

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Educación

Licenciatura Básica con Énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e Idioma Extranjero: Inglés

(LEBEH)

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

Integrantes del Grupo: Paola Andrea Pérez Muse

Ivonne Patricia Amarís

Lida Vargas Ariza

Francy Helena Martínez

Asesor Temático: Lic. Esteban Mayorga

Asesor Metodológico: Mg. Gerver Pérez

Fecha de Terminación del Proyecto: Mayo 19 de 2016

Problema

La deserción estudiantil es un problema que afecta a la comunidad académica a nivel nacional, debido a las serias consecuencias que tiene sobre los actores educativos. Lo cual resulta preocupante y evidencia la necesidad de implementar estrategias que identifiquen y a su vez faciliten el seguimiento del fenómeno de la deserción. Debido a lo anterior el presente proyecto de investigación busca responder al interrogante: ¿Qué factores inciden en la deserción de los estudiantes de la LEBEH de la Corporación Universitaria Adventista?

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

Método

Esta investigación sigue el enfoque cuantitativo, siendo más objetiva que subjetiva, ya que busca analizar los factores externos al individuo; y su diseño es explicativo, porque conlleva a dar una respuesta sobre las causas o factores que genera el fenómeno social: la deserción. El instrumento de recolección de la información usado fue la encuesta de pregunta cerrada, realizada vía telefónica. La investigación se realizó en la Corporación Universitaria Adventista de Colombia, específicamente con los estudiantes de la LEBEH, cuyas edades oscilan entre 19 y 40 años de edad. Cabe mencionar también que la muestra de dicha población usada para esta investigación fue escogida a través de la consulta de expertos y corresponde al 30% de la población.

Resultados

A continuación se presenta en la tabla 1 el resumen de los resultados más significativos de las encuestas realizadas, dicha significancia se tiene en cuenta con respecto a los objetivos de la investigación que apuntan a la búsqueda de los factores que inciden en la deserción; estas se analizaron a través del programa SPSS. Dichos resultados se presentarán tanto en porcentaje (%) como en cantidad (CANT.).

Tabla 1. Resumen de resultados

| DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE | % | CANT. |
|--|--------|-------|
| Poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes: Factor determinante en la deserción. | 70% | 28 |
| Dificultades económicas: Situación que más influyó en el retiro. | 70% | 28 |
| Desertaron por causas asociadas con la salud. | 27,5% | 11 |
| Consideran que la calidad de la enseñanza influyó en su retiro. | 53,85% | 22 |

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA LEBEH

El anterior análisis estadístico revela que los factores determinantes que influyen en la deserción de los estudiantes de la LEBEH son: la poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes, las dificultades económicas, los factores de salud y la calidad de la educación.

Conclusiones

1. Los participantes de la LEBEH percibieron la poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes en el proceso de enseñanza (70%) y la deficiente calidad de la enseñanza (46,1%) como los factores pedagógicos determinantes de su deserción (*ver Gráfico 9 y 19*).
2. Los encuestados de la LEBEH señalaron las dificultades económicas y la falta de tiempo como los factores sociológicos concluyentes de su deserción (*ver Gráfico 10*).
3. Pese a las dificultades, el 52,5% de los participantes estaría dispuesto a retomar sus estudios en la UNAC si se dieran las condiciones necesarias (*ver Gráfico 26*).

Capítulo Uno – Planteamiento del Problema

Descripción del Problema

La deserción estudiantil es un problema que afecta a la comunidad académica a nivel nacional, debido a las serias consecuencias que tiene sobre los actores educativos. Actualmente, Colombia presenta un alto nivel de abandono académico, el Ministerio de Educación Nacional (2009) afirma que “de cada 100 estudiantes que inician sus estudios superiores, solo la mitad logra finalizar su ciclo académico”. Lo cual resulta preocupante y evidencia la necesidad de implementar estrategias que identifiquen y a su vez faciliten el seguimiento del fenómeno de la deserción.

Otro aspecto importante a considerar, es que la permanencia de los estudiantes es un factor determinante a la hora de considerar el éxito de las entidades educativas. La Corporación Universitaria Adventista (UNAC), no es ajena a esta realidad, por lo tanto se considera pertinente que en esta investigación se identifiquen las causas y/o factores, tanto internos como externos, que llevan a los estudiantes a desertar o abandonar sus estudios académicos, específicamente, a los estudiantes virtuales de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Lengua Castellana e inglés (LEBEH).

Planteamiento del Problema

¿Qué factores inciden en la deserción de los estudiantes de la LEBEH de la Corporación Universitaria Adventista?

Justificación

Una mirada global a la educación colombiana, permite evidenciar la problemática que afecta fuertemente al sistema educativo. La Deserción es un fenómeno que ha estado presente por generaciones en la educación colombiana. Con el fin de contrarrestar este fenómeno en la educación superior, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a través del Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior (SPADIES), realiza un análisis de las situaciones implicadas en este fenómeno. Con el fin de evaluar y diseñar estrategias encaminadas a brindar posibles soluciones y mejoras a la educación Superior.

En el contexto inmediato de la Corporación Universitaria Adventista, el tema no ha sido estudiado, lo cual aumenta el interés investigativo y temático del presente proyecto, permitiendo también la generación de aportes significativos desde las perspectivas teórica, pedagógica, metodológica e investigativa. Por otra parte, la no realización de este proyecto continuará alimentando la informalidad en el seguimiento a los estudiantes desertores, con lo cual el problema continuará sin ser abordado de forma profunda.

Viabilidad

Este proyecto de investigación fue viable ya que estuvieron dadas las siguientes condiciones necesarias para su realización:

1. Disposición: De parte de las co-investigadoras, como de los docentes guías del grupo de investigación y finalmente de los estudiantes desertores del programa de la LEBEH.
2. La facilidad de comunicación con los estudiantes necesarios para la muestra de dicha investigación.

3. Se cuenta con suficiente información y antecedentes que enriquecen la investigación en curso.

Objetivo General

Describir y analizar los factores que inciden en la deserción de los estudiantes de la LEBEH de la Corporación Universitaria Adventista.

Objetivos Específicos

- Conocer el fenómeno de la deserción y sus variables desde los aportes teóricos.
- Comprender las características del proceso de enseñanza aprendizaje de la LEBEH.
- Establecer categorías para elaboración de un instrumento de seguimiento focalizado en los estudiantes desertores.
- Indagar las estrategias de la Corporación Universidad Adventista para mantener a los estudiantes dentro del programa de LEBEH.
- Aplicar el instrumento en una muestra representativa de estudiantes desertores.
- Analizar los resultados obtenidos y establecer las implicaciones educativas de los mismos.

Delimitaciones

En el transcurso de la investigación se reconocen y analizan las causas de la deserción mediante encuestas aplicadas a los estudiantes de la LEBEH, y a través de referentes teóricos.

Delimitación de Tiempo

El presente trabajo de investigación inició en el mes de Marzo del 2014, en la ciudad de Medellín, reanudándose en el mes de agosto del 2015.

Delimitación de Población

La investigación se realizó en la Corporación Universitaria Adventista de Colombia, específicamente con los estudiantes de la LEBEH, llevándose a cabo por las investigadoras del Grupo de Investigación y de Estudios en Inglés y Español pertenecientes a la corporación mencionada.

Delimitación Conceptual

El marco conceptual que se desarrollará a continuación mostrará diferentes conceptos, que son necesarios para el desarrollo y la comprensión de éste proyecto de investigación.

Deserción estudiantil.

Como primera medida se expondrán la conceptualización de varios autores que aportan valiosas ideas respecto a la deserción estudiantil, lo que permitirá dar una organización concreta de este proceso investigativo. Posterior a esto se darán a conocer los diferentes tipos de deserción lo que dará una percepción más amplia frente al tema desarrollado y dónde finalmente se visualizarán los diferentes factores que inciden en el abandono de los estudiante en su proceso universitario; resaltando que éste proceso investigativo va en una misma dirección apuntando a la deserción universitaria con modalidad virtual, es decir a distancia.

Seguidamente se presentarán algunos puntos vista de diferentes autores, los cuales serán mencionados:

Páramo y Correa (2012) entienden la deserción como: “no sólo como el abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de especialidad” (p. 2). Según Carvajal, Trejos y Caro (2008), citado por Betancur y Castaño (2008) definen deserción como “Abandono temporal o definitivo por parte de los estudiantes, de los programas académicos para las cuales se matricularon” (p. 15).

Por su parte, Sandoval, N. (2001) cita a los siguientes autores que dan el concepto de deserción:

La ONU (1987) define la deserción como: “Dejar de asistir a la escuela antes de la terminación de una etapa dada de la enseñanza, o en algún momento intermedio o no terminal de un ciclo escolar” (p.2). Jiménez (1991) señala el concepto de deserción de la siguiente manera: “Es el hecho de abandonar los estudios iniciados antes de ser concluidos, cualquiera que sea el nivel de éstos” (p.3). Tinto (1989) entiende el concepto de deserción:” dejar de asistir a cualquier nivel del sistema escolar, lo cual puede ser definitivo o temporal” (p.3).

De acuerdo con los conceptos dados por los autores anteriores, se puede decir que la deserción educativa es la acción de abandono o renuncia, ya sea parcial o total, que una persona realiza de una actividad académica y se ve determinada por diversos factores: económicos, pedagógicos, psicológicos, entre otros, trayendo consigo el deterioro de la calidad de la educación en las Instituciones educativas de nivel superior.

Tipos de deserción.

Luego de haber conocido la definición de deserción por parte de algunos autores, se llega a un consenso de que la deserción estudiantil aún no está completamente definida y este tema suele ser muy abarcante (Cruz, M. 2009, p.23); aunque para alguno de estos autores la deserción no es más que el abandono por parte del estudiante a la institución educativa y que dicha decisión está enmarcada por condiciones de tipo económica, personal, académica o institucional.

El Ministerio de Educación Nacional cita a Tinto (1989) afirmando que:

El estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Adicionalmente sostiene que ningún concepto o definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la aproximación que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema por investigar (p. 20).

Con tal situación, las instituciones de nivel superior se ven afectadas en el sentido de incumplimiento de las políticas y algunas metas sociales establecidas, generando al final pérdidas económicas o financieras a dichas instituciones. Además la sociedad como tal se ve afectada cuando se compara los ingresos de las familias o personas que lograron culminar sus estudios de nivel superior, con aquellas familias que desistieron o abandonaron dicho proceso.

Un conocimiento claro de este asunto permitirá a las instituciones elaboren planes o estrategias para lograr la retención de sus estudiantes. De acuerdo con lo anterior el Ministerio de Educación Nacional (2009) cita las definiciones de Tinto (1982) y Giovagnoli (2002),

se puede entender la deserción como una situación que se enfrenta un estudiante cuando desea y no logra cumplir con su proyecto educativo, considerándose como desertor aquel individuo

que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica” (p. 22)

A partir de dichas definiciones se pueden diferenciar dos tipos de abandono o deserción: con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio.

La deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en:

- Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.

Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

Encontramos en el primer caso que el MEN (2009) afirma citando a Tinto (1989) “esta etapa hace referencia al proceso de admisión y, por ejemplo, la falta de información adecuada y veras del programa académico y de la institución al estudiante puede conducir a su deserción precoz” y en el segundo certifica “se presenta durante los primeros semestres del programa cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario” (p. 23).

Mostrando en este caso la complejidad de la adaptación de algunos estudiantes con respecto a su medio universitario, sin encontrar motivación alguna o interés que le permita vincularse o compenetrarse con las pretensiones académicas requeridas por la institución, dejando como resultado un abandono total a sus estudios, que no constituye una meta o anhelo en el individuo (Tinto , 1989). Esto involucra a una pequeña parte de la población, a extranjeros y a personas que dedican tiempo parcial a sus estudios. Pero en el caso de los desertores de los

últimos años de carrera, es menos probable que haya abandono, puesto que esto representaría un elevado costo de inversión que el estudiante ha realizado durante todo ese tiempo, aun así el MEN afirma “siempre habrá algunos estudiantes cuyas metas son más limitadas o más amplias de la que la institución a la cual ingresaron” (p. 24).

También se habla de deserción con respecto al espacio, y se divide en:

- Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la institución.
- Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.

Por otra parte el MEN (2009) cita a Bean (1980), Spady (1970) y Tinto (1975) mostrando los modelos sociológicos que estos autores desarrollaron, y como estos dan claridad a aquello que impulso a los estudiantes para que tomaran decisiones de abandonar la institución a partir de dos conjuntos de factores:

El primer modelo argumenta que un estudiante que toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución, mientras que el segundo explica que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico y social de la institución (p. 25).

Por otra parte hay muchas variables que explican el por qué desertan los estudiantes, y que se relacionan con la situación socioeconómica, personal y/o familiar cada uno de ellos puedan presentar, algunos ejemplos citados desde el MEN dicen “los estudiantes con menores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen mayores probabilidades de desertar, Montoya

(1999), y que la retención de alumnos con padres de menor nivel de educación es muy baja, Porto, (2001)”

Entre otros tipos de deserción encontramos los siguientes:

- Deserción intra-semestral: ocurre en el caso de retiros justificados o injustificados durante el semestre.
- Deserción inter-semestral: se da con el cese de matrícula para un determinado semestre. (Bolaños, 1985, p.11).

En la Figura 1 pueden verse sintetizados los tipos de deserción estudiantil.

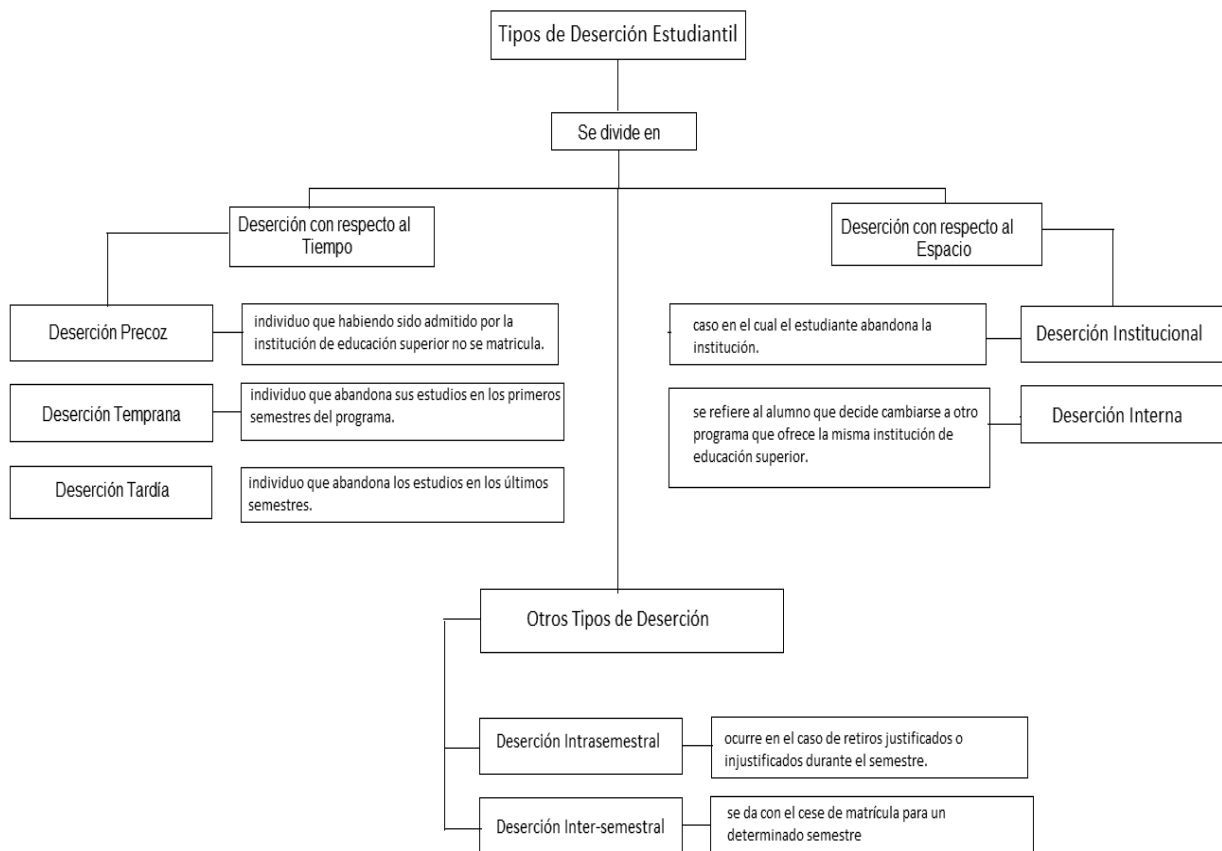


Figura 1. Tipos de deserción estudiantil.

Factores que inciden en la deserción universitaria.

La deserción estudiantil ha sido la causa de múltiples factores. A continuación se verá una serie de posibles explicaciones y se mencionarán algunos teóricos que hacen referencia a los factores que conllevan al fracaso y abandono de estudios a nivel universitario. Los licenciados Cano. M y Gómez J (2000) En su revista: algunas problemáticas que alientan el abandono escolar y acciones que pueden evitarlo o disminuirlo, presentan por medio de distintos autores una lista de factores que inciden en la deserción, entre estos los que afectan las licenciaturas:

López, et al (1999) reconoce la existencia de cuatro factores que afectan el desempeño académico y su permanencia en el contexto académico:

Factores fisiológicos.

Este tipo de factores afectan de manera importante el rendimiento académico de los estudiantes. Un estudiante que posea una discapacidad en cualquier órgano sensorial, su salud éste en riesgo e incluso si su alimentación es escasa, ya sea por motivos económicos o de tiempo puede influir considerablemente en la permanencia de un estudiante en su proceso formativo. Estos factores fisiológicos según lo propone López et al (1999) “Disminuyen la motivación, la atención y la aplicación en las tareas, también afectan la inmediata habilidad del aprendizaje en el salón de clases y limitan las capacidades intelectuales” (p. 9).

Factores pedagógicos.

Los factores pedagógicos, además de influir en la motivación del estudiante, son también los que reflejan la calidad de la enseñanza que la universidad posea y la eficacia pedagógica se analiza de varias maneras. El número de alumnos, la metodología, los recursos y materiales, las

instalaciones, la interacción de los docentes con los alumnos son algunos de los indicadores que apuntan a la particularidad pedagógica de cada universidad.

Factores psicológicos.

La percepción, la memoria y la conceptualización son las funciones psicológicas en las que más los estudiantes han presentado fallas, lo que genera deficiencias en el aprendizaje, afectando directamente el rendimiento académico de los educandos. Este tipo de problemáticas afectan la motivación y actitud del estudiante lo que puede generar el deseo de abandonar el proceso académico.

Factores sociológicos.

Incluyen aspectos socio económico y núcleo familiar de los estudiantes. es estrato socioeconómico al que el estudiante pertenezca afecta su avance o retroceso formativo, es decir que si se cuenta con los recurso necesarios para la continuidad de su formación pueden verse obligados a parar su carrera universitaria, entre tanto los que poseen los recursos avanzan sin este tipo de impedimento. Por otro lado, el apoyo familiar también afecta considerablemente en la permanencia de los estudiantes y su motivación por terminar su carrera universitaria.

Se mostrará a continuación un cuadro de los factores que influyen en la deserción:

Tabla 2. Factores generales que influyen en la deserción académica.

| Factor | Se caracteriza por |
|---------------------|--|
| Fisiológicos | Deficiencias o limitaciones físicas y sensoriales que pueden obstruir el proceso educativo de una persona. |
| Pedagógicos | La calidad de enseñanza repercute en la |

| | |
|---------------------|--|
| | motivación de los estudiantes por la permanencia de ellos en su carrera. |
| Sicológicos | Presencia de problemas en las funciones psicológicas básicas como la percepción, memoria y conceptualización. Es una gran limitante para la continuidad de su proceso formativo. |
| Sociológicos | La estimulación extrínseca e intrínseca por parte de los padres y la calidad ambiental que rodea a los estudiantes. |

Educación virtual.

La educación virtual es un método de enseñanza que gana cada vez más adeptos, gracias a su accesibilidad y sobre todo gracias a las facilidades de espacio y tiempo que ofrece tanto a las instituciones como a los estudiantes. Sin embargo es de suma importancia que se defina claramente lo que es la educación virtual, para efectos de esta investigación. Garduño (2005) ofrece una definición bastante acertada, con la cual se identifican los investigadores, acerca de la educación virtual: “método de enseñanza no presencial, basado en las nuevas tecnologías de la información “[...] utilizando como herramienta fundamental el soporte informático, sin prescindir ni atenuar la relación profesor-alumno, pues la comunicación se mantiene y fomenta mediante la red” (p. 7).

Capítulo Dos - Marco Teórico

El marco teórico que fundamenta esta investigación proporcionará al lector una idea más clara acerca de este tema. Se encontrarán los conceptos básicos de Deserción, los tipos de la misma, las causas y algunos factores.

Las universidades y demás instituciones educativas buscan algo que les ayude a contrarrestar este fenómeno y el conocimiento merece ser tomado en cuenta para que estas instituciones de formación superior, especialmente la Corporación Universitaria Adventista, conozca cómo y en qué hacer mejoras que beneficien grandemente al programa de la LEBEH.

Antecedentes

En el marco de antecedentes se busca seleccionar información de investigaciones preliminares que han tenido como tema central la *Deserción*, ayudando de esta manera en el fortalecimiento y enriquecimiento de la investigación en curso, ya que permite conocer, analizar e interpretar estudios de casos similares al tema de investigación.

Según Cruz (2009), la Universidad Abierta para Adultos, fue seleccionada por un grupo de investigadores para realizar un estudio de investigación sobre la educación a distancia. Se consideró esta muestra como un grupo significativo en esta modalidad a nivel nacional, por ser la institución con mayor cobertura a distancia en Colombia. El título bajo el cual se desarrolló la investigación fue: “Deserción en las instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe”, en la cual participaron estudiantes de la misma institución. En esta investigación se tuvo como propósito centrarse en el análisis de las estadísticas de la Deserción,

las características de los desertores, las causas o por lo menos factores asociados al abandono estudiantil en la modalidad a distancia y virtual.

Uno de los objetivos que se plantearon inicialmente en la investigación, fue analizar las estadísticas de la deserción en la población escogida. De acuerdo al estudio realizado, llegaron a la siguiente conclusión: al finalizar un período de estudio (cuatrimestre), la tasa de deserción alcanzó un nivel alto de 54% en la Universidad.

Otra situación que se pudo notar, fue, que durante el primer año de inicio de la carrera, existe un nivel de Deserción de un 70.7%.

El perfil de los estudiantes entrevistados que desertaron, según datos de la investigación, era: femenino, soltero, sin hijos, de edad entre los 21-35 años, con un transcurso de 5-10 años, desde que cursaron sus estudios de Bachiller, con un ingreso mínimo entre 139-127 dólares.

Es importante mencionar que un 50.8 % estuvo muy de acuerdo que durante el tiempo que permaneció en la universidad, el trabajo y la familia fueron más importantes que el estudio, 47.7% estuvo de acuerdo y el 1.5% muy en desacuerdo, lo que indica que aprender constituye una ocupación secundaria para los alumno (alumnas). Cruz et al. (2009) menciona:

Como conclusión final se registró, que el 73.9% de los estudiantes desertan por razones socioeconómicas, el 24.6% por razones personales y el 1.5% por razones institucionales, lo que se confirma que el 98.5% de los participantes desertaron por razones relacionadas con asuntos ajenos a la universidad". (p. 111).

Por otro lado, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia en cabeza de Quintero y Villegas (UNAD) (2105) realizó una investigación para analizar el factor de mayor incidencia en la deserción. Los resultados arrojaron que la metodología en los programas a distancia y virtuales, se convierten en la mayor causa de deserción.

Anteriormente en el sistema educativo se introdujo una modalidad que buscaba preparar a los estudiantes en áreas como física, matemáticas, lectoescritura, y una serie de seminarios con el único propósito de que llegaran a la universidad con competencias básicas que les permitieran responder a las exigencias propuestas por la universidad, esto se realizaba un semestre antes de que el estudiante entrara a la educación formal superior.

Sin embargo, si bien se lograba el objetivo de mejorar las competencias de entrada de los estudiantes, indirectamente tendría como “efecto perverso” que algunos de ellos, una vez fortalecidas sus competencias básicas, abandonarían la institución, antes de ingresar formalmente a estudiar la carrera seleccionada. (Cruz, M. 2009, p23)

Aunque se les hubiese dado un trato especial y de capacitación previa a su ingreso formal de estudios universitarios.

Una vez analizada esta situación el Sistema Nacional de Consejería, crea en el año 2004, una estrategia, mediante la cual buscaba fortalecer los puntos débiles que contrarrestaban el fin o propósito que tenía dicha institución en cuanto a la educación a distancia, utilizando como medida de mejoramiento para su metodología, estrategias de asesoramiento y acompañamiento a los estudiantes, evaluación de sus competencias para conocer sus dificultades de aprendizaje y ayudarles con estrategia de intervención, estrategias personales de aprendizaje, todo esto y más, con el fin de motivar a sus discentes en su integración social, cultural y académica que finalmente ayudaría a disminuir el nivel de deserción en esta institución.

Finalmente, a manera de conclusión, la investigación revela la siguiente estadística, donde se evidencia la grave situación de la deserción en nuestro país, lo que motivó e impulsó la investigación realizada en cuanto a deserción en dicha institución, donde, de 100 estudiantes, 47

terminan el Bachillerato y de estos, sólo 27 inician la educación superior y finalmente de estos 27 estudiantes, un poco más de la mitad terminaron exitosamente sus estudios.

Rojas (2009) realizó una investigación, en la Universidad de Ibagué, Colombia, titulada: “El abandono de los estudios: Deserción y decepción de la Juventud”.

En su investigación remonta al lector a los inicios de la educación, resaltando la importancia que esta tenía en medio de la sociedad, hasta la época actual. En donde se ha venido perdiendo el valor que antes se le atribuía, invadiendo de esta manera, el fenómeno de la deserción al sistema educativo. El autor afirma que uno de los factores que explica esta situación, es el agente económico; Rojas et al. (2009) lo expresa de la siguiente manera: “Buena parte del fenómeno se quiere explicar desde los altos costos económicos de la educación superior y la baja capacidad de pago de los estudiantes y sus familias en un ambiente enrarecido por las crisis económicas” (p.78).

Este problema en la educación, experimentó un cambio a partir de los 90s, cuando las propias universidades, el Estado y el sistema financiero público y privado empezaron a tomar medidas para combatir este fenómeno, proponiendo estrategias relacionadas con créditos y financiación de estudios superiores; lastimosamente esto no impactó positivamente en el fenómeno de baja cobertura y alta deserción en la educación superior.

El mismo autor menciona un elemento principal, que de acuerdo con múltiples fuentes documentales tanto nacionales como internacionales se ha descrito como el más influyente:

Está íntimamente ligado al fenómeno del rendimiento académico en sus dos acepciones corrientes: las IES reglamentan el tema del bajo rendimiento de manera autónoma pero la mayoría de ellas sancionan el bajo oficio del estudiante con la pérdida del cupo; por otra parte, no rendir adecuadamente en los estudios parece ser la motivación intrínseca en la

decisión del estudiante de abandonar sus estudios de manera voluntaria. (Rojas, 2009, pp.82).

Pero se mencionan otros factores que se considera, también, tienen un grado de influencia formidable en la deserción, alguno de ellos pueden ser, demasiada rigidez en la academia, docentes o administradores no muy amigables de acuerdo a las expectativas que tenía el estudiante y probablemente un choque del estudiante con la metodología de enseñanza.

De igual manera, el Centro Universitario Municipal de Alquízar, en cabeza de García (2010), realizó una investigación con el título “Deserción Estudiantil, ¿los que abandonan son ellos o nosotros?”. Para este estudio, fueron seleccionados estudiantes matriculados en las distintas carreras, pertenecientes a dos universidades: la sede Universitaria Municipal (SUM) y el Centro Universitario Municipal (CUM). Se hizo un seguimiento durante el año 2002 hasta el 2009.

El objetivo de esta investigación fue la implementación de un instrumento para elevar la calidad educativa y a su vez lograr una mejora metodológica de los procesos docentes que permitiera, en cierta medida, controlar el fenómeno que se presenciaba.

Se aplicaron los métodos teóricos de análisis y síntesis, inducción y deducción, análisis históricos y el de enfoque de sistema y métodos empíricos como la observación, análisis de documentos, encuestas a estudiantes, entrevistas a directivos, profesores y estudiantes, así como la aplicación de métodos estadísticos (cálculo porcentual, media, tendencia y Chi Cuadrado).

Dentro de los principales medios utilizados se revisaron y evaluaron, los documentos, resúmenes de las Conferencias [Mundial, UNESCO (1998) y la Regional CRES (2008)], sobre Educación Superior; la revisión de las indicaciones del Ministerio de educación Superior para el curso 2009-2010 (MES, 2009), con relación a la Estrategia de Permanencia; las Estrategias de la

Universidad (UNAH, 2009) y las Carreras analizadas; contando con las estadísticas de la Sede, conservadas en las secretarías de las Facultades (relación nominal de estudiantes, diferentes estadígrafos), para estimar los diferentes indicadores cuantitativos; revisión de documentos normativos y políticas ministeriales y Universitarias; lo que permitió obtener los elementos relacionados con las principales causales de las deserciones y sus implicaciones personales, institucionales y sociales.

Se considera que la deserción, es un fenómeno complejo y multifactorial que afecta la calidad, siendo fundamentales los de tipo económico, los motivacionales y los de preparación de la enseñanza de precedencia.

Se caracterizó al grupo de estudiantes y a los desertores por las diferentes técnicas aplicadas y se identificó siete factores que influyen en el proceso de deserción:

La labor no eficiente del Profesor Tutor.

Una edad superior a 30 años.

El tener más de un hijo.

Los problemas de salud.

Una deficiente preparación previa, en la enseñanza media superior.

Una insuficiente motivación por la carrera y la profesión.

No constituir una prioridad para el CUM la deserción estudiantil.

La propuesta de acciones elaborada, sugiere un conjunto de requerimientos a tener en cuenta, en el diseño de estrategias que contribuya al enfrentamiento de la deserción estudiantil.

Los resultados obtenidos se hicieron posibles gracias a los instrumentos empleados y los métodos estadísticos matemáticos que permitieron construir un sistema de acciones propuestas para combatir la problemática desertaban en estos centros universitarios.

Por otra parte, la Universidad Simón Bolívar, en las personas de Rojas y Bolívar (2009), realizó una investigación titulada: *El auto concepto estudiantil las modalidades de enseñanza a distancia*. La investigación surgió con las siguientes preguntas: ¿Existe alguna diferencia entre la autopercepción y los resultados académicos cuando se utilizan modalidades de enseñanza diseñadas con TIC? ¿La autopercepción académica, se asocia con los resultados académicos, cuando la enseñanza recibida se lleva a cabo a través de espacios virtuales?

Este estudio fue realizado a muestra de 180 estudiantes de primer ingreso y permitió concluir que para que el estudiante persevere y alcance el éxito los logros académicos a distancia, es supremamente importante que la universidad intervenga en la percepción que el estudiante tiene de sí mismo, es decir, en el auto concepto de los estudiantes.

Por último, el Grupo de Investigación en Economía Aplicada (GEA) y el Centro de Investigaciones Económicas (CIE) pertenecientes a la Universidad de Antioquia, llevaron a cabo en el 2009 una investigación titulada: *“El Abandono de Estudios de la Deserción y Decepción de la Juventud”*. Con el objetivo de analizar los determinantes en la deserción estudiantil.

En sus conclusiones, se define la deserción como un abandono voluntario, igualmente, analizaron los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior a través de un estudio de caso, donde se tuvo en cuenta las decisiones que un estudiante realiza lo largo de su ciclo académico, con respecto a esta temática.

Se realizó un seguimiento a los estudiantes desde el inicio de su vida universitaria, hasta el momento que se presenta la deserción, con el objetivo de relacionar las causas y los factores que influyen en el tiempo de permanencia de un estudiante en la institución y su decisión de abandonar definitivamente, o temporalmente el programa o la institución. En los resultados, se encontró que una de las causas en la mortalidad académica es el bajo rendimiento escolar.

Después de haber analizado los diferentes tipos de Deserción y algunos de los factores que interfieren en la proliferación de la misma, se concluye que no solo es el factor económico el que preside o tiene mayor relevancia en este tema tan delicado de carácter educativo, sino que existen otros factores que aparentemente son irrelevante como la actitud de los maestros, el interés de los entes administrativos de una institución, factores de carácter social, interpersonal y emocional, pero que si forman parte de las justificaciones a las que los estudiantes desertores apelan.

Consecuencias de la Deserción

La UNESCO (2005), citado por Ramón (2013) asevera que “la deserción universitaria conlleva un elevado costo económico ya que se estima que al año en América Latina y el Caribe se pierden entre 2 y 415 millones de dólares por país como producto del abandono de los estudios superiores” (párr. 10). Por tal motivo la deserción deja tres importantes consecuencias, en los principales representantes de la educación: estudiantes, institución y sociedad.

Consecuencias para el estudiante.

- Pérdida de tiempo (a veces años) en estudios infructuosos.
- Perdida de la inversión hecha en material de estudio (libros, apuntes, fotocopias, útiles, viáticos, etc.).
- Interrupción de su desarrollo personal y profesional.
- Pérdida del acceso a un mejor nivel de vida.
- Dificultad para insertarse en el mercado laboral y también para acceder a los puestos mejor remunerados.

- Pérdida de contacto directo con otros jóvenes de igual edad con los que comparte intereses, aspiraciones, sueños, ideales, valores.
- Descenso de los niveles de autoestima y confianza.
- Perturbación de su comportamiento general y de la dinámica de todas sus relaciones, tanto en el plano laboral como sentimental pero, especialmente, dentro de la familia.
- Trastornos físicos ligados con la frustración y el fracaso (insomnio, pérdida de apetito, dolores crónicos).

Consecuencias para las instituciones.

- Pérdida importante de capital humano.
- Malgasto y desperdicio de su presupuesto.
- Desaprovechamiento de sus instalaciones e infraestructura.
- Condicionamiento de su futuro porque la persistencia del problema las obliga a hacer más gastos y esfuerzos en el corto plazo.
- Distanciamiento de la sociedad y la juventud.
Fomento de una sensación de temor y desconfianza hacia la institución.
- Realización de un doble esfuerzo pues el abandono universitario también repercute en los demás alumnos que siguen estudiando.

Consecuencias para la sociedad.

- Malgasto o desperdicio de recursos económicos irrecuperables y muy necesarios en otras áreas (salud, trabajo, defensa).

- Pérdida de mano de obra profesional y especializada, lo que puede desencadenar problemas para atraer inversiones o encarar proyectos productivos.
- Incremento de la mano de obra no especializada o de menor calidad.
- Aumento de los niveles de trabajo informal o en negro.
- Decaimiento del valor de la educación como motor del progreso y el bienestar personal.
- Descenso de la imagen de las instituciones y autoridades.
- Aumento en los niveles de violencia social pues las frustraciones que sienten los jóvenes se trasladan con ellos a otros sectores de la comunidad (la familia, el trabajo, las amistades, los vecinos).

A continuación veremos sintetizadas las causas de la deserción estudiantil.

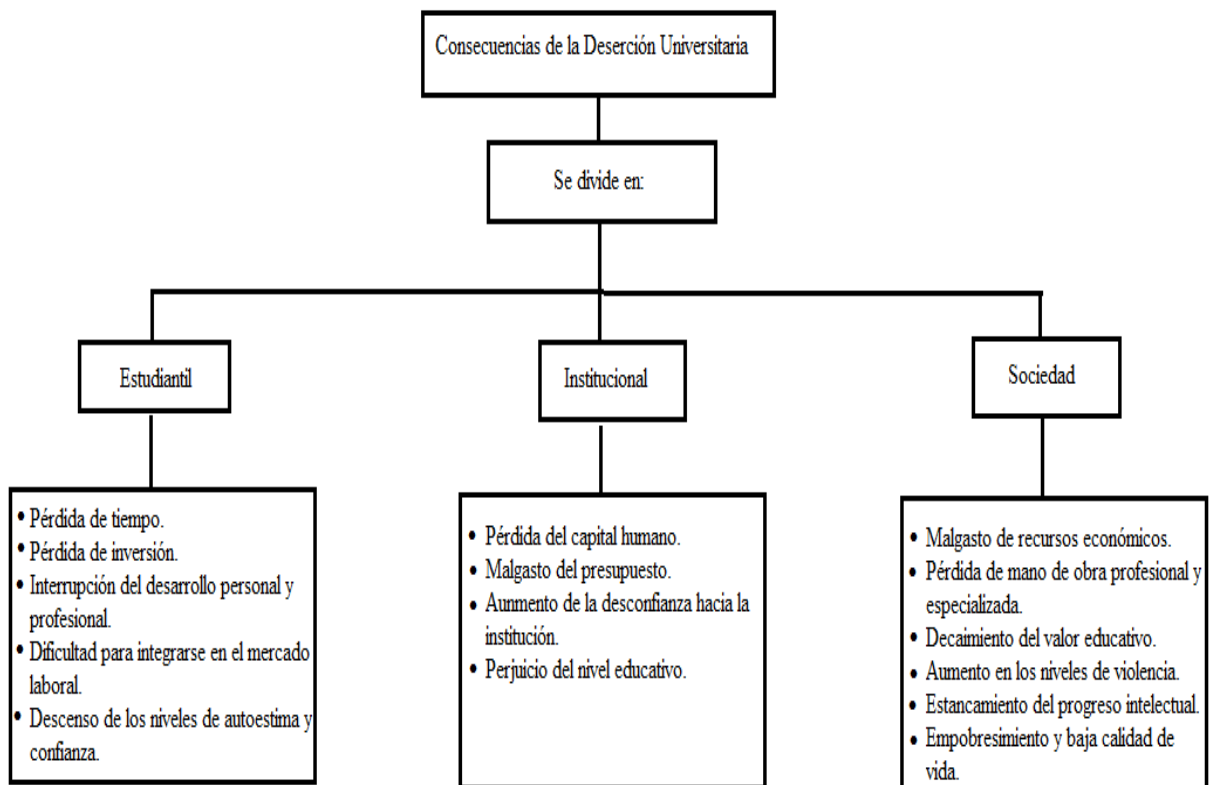


Figura 2. Consecuencias de la deserción estudiantil.

En conclusión se puede decir que las consecuencias de la deserción, aunque aún no sean tan visibles, dejan ver la amenaza futura que acarrea dicho fenómeno, impidiendo el desarrollo intelectual de la sociedad y trayendo consigo la carencia de la mano de obra profesional, lo que se convierte en una limitante para el progreso y expansión de la sociedad. No debe tomarse tan livianamente el tema de la deserción porque el avance de este y el no actuar para contrarrestarlo pueden generar implicancias devastadoras para las personas, instituciones y el entorno.

Marco Contextual

A continuación se dará a conocer el contexto en el cual se desarrolla esta investigación, mencionando ciertas características de la población a investigar, tales como: edad, procedencia, estrato socioeconómico, religión y el año en que dio inicio dicho programa.

Reseña histórica.

El programa de Licenciatura en Educación Básica surgió inicialmente en 1996 y funcionó hasta el 2004, contribuyó con el desarrollo de Colombia formando profesionales desde una perspectiva integral que equilibraba en su currículo los aspectos morales, intelectuales, espirituales, físicos y sociales necesarios para un desempeño profesional de calidad. Un programa que fue diseñado para ocho semestres en modalidad a distancia (semi-presencial). Se ofrecían diferentes énfasis según las áreas obligatorias de la Ley 115. Esta oportunidad de profesionalización fue aprovechada por más de 400 bachilleres y normalistas que ya laboraban pero que no lograban graduarse por estar ubicados en zonas rurales. Se empleaban dos sesiones: una presencial de dos semanas cada semestre (para presentar las evaluaciones y recibir las inducciones al nuevo semestre) y la sesión a distancia se trabajaba con módulos escritos.

El programa de LEBEH (Licenciatura en Humanidades con Énfasis en Humanidades. Lengua Castellana e Idioma Extranjero: Inglés) se creó por resolución No. 001 del 1 de marzo de 2004 del Consejo Superior de la Corporación Universitaria Adventista. Y recibe aprobación del gobierno nacional, mediante resolución 3519 del 16 de junio de 2008 y el código SNIES 53717. Al programa asisten estudiantes de todas las regiones de Colombia y algunas alumnas del exterior (Venezuela, Saint Maarten). Este programa responde a la necesidad de formación en uno de los campos que la Ley 30 prevé como Ciencias de la Educación y donde se articula la pedagogía, la epistemología y el énfasis en Humanidades para enseñar a nivel de básica, entre los grados primero a noveno.

La primera cohorte inició clases en el semestre 2009-1, realizaron ocho proyectos de grado, cumplieron con sus tres semestres de práctica pedagógica y se graduaron en noviembre 30 de 2013, con una promoción de 17 egresados. La segunda cohorte hizo parte de la graduación LXI de junio 28 de 2014, realizaron su práctica pedagógica y presentaron 3 proyectos de grado terminado con éxito 13 egresados.

Luego de su apertura en el año 2009, la LEBEH funciona con 10 semestres académicos y con una modalidad virtual a distancia. Su actual coordinador es Esteban Mayorga Muñoz quien labora permanente en las instalaciones de la Corporación Universitaria Adventista.

La edad promedio de los estudiantes de esta licenciatura oscila alrededor de los 19 y 40 años, y la mayoría de los que ingresan han sido alumnos normalistas con ciclo complementario o normalista que llevan ejerciendo la profesión en zonas rurales o de difícil acceso, realmente son pocos los estudiantes que salen de Bachillerato y entran a estudiar esta licenciatura.

El género predominante en la LEBEH es el femenino con un porcentaje del 87.9%, lo que quiere decir que la presencia masculina es minoría con un porcentaje de 12.1%, cuya procedencia

está representada por varios lugares del país Colombiano tales como: Santander, Huila, Caquetá, Llanos orientales, Córdoba, Barranquilla, Choco, Pasto, Antioquia, Tuluá y Buga (valle); con un estrato socio económico de nivel 1y 2.

Después de haber conocido las particularidades de la LEBEH, sus inicios, características de los estudiantes, tanto físicas, demográficos y sociales, podemos ver que durante mucho tiempo dicho programa ha contribuido con la formación integral de sus profesionales, y hoy día sigue ofreciendo la facilidad a sus estudiantes de tener una educación de calidad a través de la virtualidad y a distancia.

Marco Institucional

El presente proyecto de investigación se halla vinculado a la Línea de Investigación Bilingüismo, la cual pertenece a la Corporación Universitaria Adventista, de la cual se hará una breve contextualización.

Descripción de la Corporación Universitaria Adventista – UNAC.

El 18 de julio de 1981 se creó la Corporación Universitaria Adventista con el objetivo de impartir la educación post-secundaria en la modalidad universitaria. La UNAC, como también se le denomina, recibió la personería Jurídica No. 8529 el 6 de junio de 1983, expedida por el Ministerio de Educación Nacional.

En el proceso de su desarrollo académico ha organizado cinco facultades desde las cuales se ofrecen los programas de pregrado: Facultad de Educación, Facultad de Teología, Facultad de Salud, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Facultad de Ingenierías; y una División

de Investigaciones y Posgrados que es la encargada de liderar los programas de posgrado que ofrece la Institución.

La UNAC ha trabajado con miras a formar profesionales muy competitivos y de alta calidad moral y espiritual, por ello dentro de su quehacer cotidiano participa en diferentes procesos que velan por la calidad institucional. Se destaca la Acreditación otorgada por la Agencia Acreditadora Adventista (AAA), que ha certificado la calidad de la educación impartida en la UNAC. De igual manera se está participando en los procesos de calidad de la Educación Superior que promueve el Ministerio de Educación Nacional; el Registro Calificado para cada uno de sus programas, se constituye en la etapa previa antes de ingresar a los procesos de Acreditación de Alta Calidad tanto para los programas como para la institución en sí.

Actualmente, la Corporación Universitaria Adventista puede visualizarse en las siguientes cifras:

Tabla 3. Cifras de la Corporación Universitaria Adventista.

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| Facultades | 5 |
| Programas | 13 |
| Estudiantes en Universidad | 1300 Promedio |
| Estudiantes en Colegios | 875 |
| Convenios Establecidos | N/A |
| Colegios adscritos | 2 |
| Talleres Educativos | 8 |
| Estudiantes Extranjeros | 17 |
| Infraestructura | |

| | |
|---|--------------|
| Área Total | 9 Hectáreas |
| Área Construida | |
| Áreas Deportivas | |
| Capacidad Residencias Universitarias | 414 Personas |
| Capacidad Restaurante | 300 Personas |
| Capacidad Auditorio Chapman | 800 Personas |
| Capacidad Aula Interamericana | 200 Personas |
| Capacidad Aulas Foros | 200 Personas |

Misión.

La Corporación Universitaria Adventista reconoce a Dios como Creador, Redentor y Sustentador del hombre y del universo; y en armonía con los principios filosóficos y educativos inspirados por el Espíritu Santo, evidenciados en la naturaleza, ejemplificados por Jesucristo, expuestos en las Sagradas Escrituras y tal como los profesa la Iglesia Adventista del Séptimo Día, nuestra Institución declara como su misión:

Propiciar y fomentar una significativa relación del hombre con Dios por medio del trabajo en las diferentes disciplinas del conocimiento. En consecuencia, la Corporación se define como una institución universitaria sin ánimo de lucro que desarrolla su labor educativa enmarcada en el servicio a Dios, la comunidad adventista y la sociedad en general.

El trabajo del conocimiento se fundamenta en tres pilares: la formación integral, la cultura investigativa y la excelencia en el servicio, en el que el hombre es el agente principal del proceso educativo que persigue el desarrollo armónico de los aspectos físicos, mentales sociales y

espirituales. La misión se desarrollará en procura de los altos niveles de calidad educativa, a través de un personal calificado con un profundo sentido de compromiso, apoyado en el uso óptimo de los recursos físicos, financieros y tecnológicos.

Visión.

La Corporación Universitaria Adventista será una universidad completamente accesible a la Iglesia Adventista del Séptimo Día en particular, y a la comunidad en general, con el propósito de preparar ciudadanos para este mundo y para la eternidad.

Perfil de la Corporación Universitaria Adventista – UNAC.

La Corporación Universitaria Adventista combina las características que son propias de una institución de educación superior con una identidad filosófica y misional propia, que se traduce en una propuesta educativa que la distingue de las demás instituciones de educación superior. Las características fundamentales del perfil de la Corporación, como institución de educación superior son:

Tabla 4. Perfil de la Corporación Universitaria de Colombia.

| | |
|--|---|
| | <p>Filosofía Educativa: Compromiso con la educación que se ve reflejado el perfil del docente, los programas de estudio, las actividades espirituales, la vida social y los aspectos administrativos y Financieros.</p> |
| | <p>Programa Espiritual: Fomenta la comunicación con Dios y la práctica de valores cristianos que proceden por la sana convivencia y el servicio a los demás.</p> |
| | <p>Formación Integral: Donde la formación profesional es un medio para</p> |

| | |
|----------------------|---|
| PERFIL DE LA UNAC | conducir a la persona a una relación salvadora con Cristo, al desarrollo del carácter, y la preparación para ejercer un liderazgo de servicio a Dios y al prójimo. |
| | Investigación: Herramienta para la generación de conocimiento y oportunidad para la innovación y generación de alternativas para la solución de problemas. |
| | Proyección Social: Orientada principalmente a la generación de oportunidades de formación de estudiantes de escasos recursos. |
| | Integración Teórico-Práctica: busca la articulación empresa por medio de la formación de industrias educativas que sirvan como escenarios reales para el aprendizaje y la confrontación de saberes. |
| | Interdisciplinariedad: ciencias, currículos flexibles, metodologías enfocadas hacia el aprendizaje activo del estudiante y contenidos contextualizados en forma real. |
| | Interinstitucional e internacional: sustentado en la ventaja de pertenecer a un sistema mundial de 106 instituciones adventistas de educación superior, lo que brinda múltiples posibilidades de trabajo cooperativo. |

Estructura investigativa en la Corporación Universitaria Adventista – UNAC.

La Corporación Universitaria Adventista cuenta con una estructura administrativa y académica para dirigir la investigación. La forma como estos dos aspectos contribuyen al desarrollo de la investigación a nivel general y particular, se presenta a continuación. La División

de Investigaciones y Postgrados (DIP) es una dependencia adscrita a la Vicerrectoría Académica, cuyo propósito es fomentar, coordinar y evaluar los procesos de investigación institucional.

Para liderar esta División se encuentra un funcionario con dedicación exclusiva al desarrollo de las funciones que son propias de su cargo. A fin de cumplir estas funciones esenciales, la División de Investigaciones y Postgrados se apoya en los Centros de Investigación, los cuales son los encargados de coordinar los procesos investigativos en las facultades y programas respectivamente.

COLCIENCIAS define los Centros de Investigaciones como organizaciones formales dedicados a actividades de ciencia y tecnología, entre ellas la investigación, y dan albergue a uno o más grupos. Dentro del sistema de investigación de nuestra Corporación, los Centros de Investigación son unidades de apoyo que tienen la función de dar sustento a la gestión administrativa de líneas, semilleros y proyectos de investigación tanto formativa como propiamente dicha. Dichos Centros están adscritos a la División de Investigaciones y Postgrados.

En este momento se cuenta con (5) Centros de Investigación, encargados de promover, estructurar, planear y gestionar la investigación científica y tecnológica. Estos centros son administrados por los coordinadores de investigación, cuyas funciones son la gestión administrativa, lo cual incluye entre otras actividades, la responsabilidad de operacionalizar las propuestas y directrices emanadas de la dirección de la DIP y liderar todas las actividades relacionadas con la investigación.

La línea de investigación en Bilingüismo se constituyó y opera en la actualidad a través del grupo de investigación, de acuerdo con los parámetros establecidos por Colciencias. Con el fin de llevar un orden para el cumplimiento de las tareas asignadas, se ha establecido un plan de

actividades o cronograma anual para verificar el cumplimiento de metas y reestructurarlas de acuerdo con las eventualidades o necesidades que se presenten a lo largo del camino.

Funciones al interior del grupo de investigación.

Al interior del Grupo de Investigación, del cual surge la Línea de Investigación en Bilingüismo, se han establecido funciones específicas determinadas por la División de Investigaciones y Posgrados, que serán desglosadas a continuación, de acuerdo con lo planteado en el trabajo de Ribero, Álvarez, Bravo & Ballesteros (2008).

1. Director de la División de Investigaciones y Posgrados (DIP): Vinculado laboralmente con la institución, tiene como función principal articular, desde la perspectiva de la investigación, los diversos niveles y dependencias encargadas de la investigación en UNAC. De esta manera, fomenta las actividades investigativas, socializando y confrontando el quehacer investigativo al interior y fuera de la institución.
2. Coordinador de investigaciones Facultad de Educación: Tiene como función principal orientar tanto la formación investigativa como la práctica de la misma en lo tocante a los diseños teóricos, metodológicos y operativos del proceso. De igual manera, se hace responsable de la información ante las diferentes instancias de la DIP.
3. Comité de investigaciones Facultad de Educación: Este comité está conformado por el coordinador de línea del programa, el coordinador de práctica profesional de la Facultad de Educación, el coordinador de investigaciones de la DIP, quien preside el comité y un estudiante de la Licenciatura en Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Español e Inglés. Desde este organismo se favorece, desde las instancias administrativas académicas, el adecuado desarrollo del quehacer investigativo.

4. Investigador principal: Su función al interior del Grupo es orientar la toma de decisiones en los diseños teóricos, metodológicos y operativos, con el fin de llevar a cabo las labores correspondientes al grupo de una manera pertinente.
5. Co-investigador: Su participación puede o no estar supeditada a una relación laboral con la UNAC; actúa en los proyectos y/o grupos de investigación bajo la figura del estudiante de pregrado, posgrado o docente. Su función se concibe bajo el concepto de mutuo acuerdo con el investigador principal o con quien gestiona la investigación.
6. Asesor temático y metodológico: Investigador reconocido en el ámbito regional, nacional e internacional, orienta y direcciona teórica y metodológicamente los procesos investigativos.
7. Auxiliar investigativo: Puede ser estudiante o docente contratado, no necesariamente vinculado laboralmente con la institución. Sus funciones están más orientadas a tareas técnicas y específicas de los procesos operativos que requiera la línea de investigación.
8. Estudiante en formación: Se definen a este nivel los estudiantes de pregrado que participan en semilleros, proyectos y Grupos de Investigación. Debido a su calidad de estudiantes, requieren de un acompañamiento de un asesor o tutor para el desarrollo logístico y operativo del proceso investigativo.

Capítulo Tres- Marco metodológico

El capítulo tres describirá en detalle la metodología o tipo de investigación utilizada y a su vez el diseño pertinente para la realización de este proyecto investigativo, también se dará a conocer la población, la muestra, algunas hipótesis, recolección de información y finalmente las conclusiones de la variable.

Tipo de Investigación

Según Hernandez, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo es aquel que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” por tal motivo esta investigación sigue este tipo de enfoque, siendo más objetiva que subjetiva, ya que busca analizar los factores externos al individuo.

El diseño de esta investigación es explicativo, porque conlleva a dar una respuesta sobre las causas o factores que genera el fenómeno social: la deserción. Este diseño permite explicar el por qué los estudiantes de la LEBEH abandonan sus estudios y bajo qué condiciones se manifiesta. Lo cual permite crear un instrumento de medición numérico, para determinar específicamente los factores causantes de la deserción en dicho programa.

Población

Se estudia la deserción en los estudiantes de la LEBEH. La unidad de investigación la constituyen los desertores de dicho programa, por lo tanto, es necesario describir esta población.

La edad en la que oscilan los estudiantes del programa de la LEBEH es entre 19 y 40 años y tiene un alto porcentaje de representación femenina a comparación del género masculino (femenino 87,9 % y masculino 12,1 %). La mayoría de los que inician este programa son estudiantes normalistas, algunos ya con experiencia laboral en docencia, y demográficamente, son provenientes de diferentes departamentos pertenecientes al país de Colombia, a excepción de algunos extranjeros, que vienen de Venezuela y Saint Maarten), que relativamente son pocos. Para efectos de la presente investigación la población corresponde solo a los estudiantes que iniciaron su proceso de formación en la LEBEH, e interrumpieron dicho proceso. Dicha población corresponde a 130 estudiantes.

Muestra

Debido a que la población de este estudio oscila entre 130 personas, teniendo en cuenta este número como la cantidad total de personas que han desertado desde el inicio del programa (2009), hasta la fecha (2016). La muestra para la presente investigación fue escogida a través de la consulta de expertos y corresponde al 30% de la población, es decir, 40 participantes.

Hipótesis

Hi. Los factores sociológicos son los que tienen mayor influencia en la deserción de los estudiantes de la LEBEH, comparados con los demás factores.

Ho: Los factores sociológicos no son los que tienen mayor influencia en la deserción de los estudiantes de la LEBEH, comparados con los demás factores.

Ha₁: Los factores pedagógicos son los que tienen mayor influencia en la deserción de los estudiantes de la LEBEH, comparados con los demás factores.

Ha₂: Los factores psicológicos son los que tienen mayor influencia en la deserción de los estudiantes de la LEBEH, comparados con los demás factores.

Ha₃: Los factores fisiológicos son los que tienen mayor influencia en la deserción de los estudiantes de la LEBEH, comparados con los demás factores.

Definición y Operacionalización de las Variables.

A continuación se presentan las tablas de operacionalización para cada variable, donde cada una de ellas es definida de manera conceptual, instrumental y operacional.

Tabla 5. Semestres estudiados en la licenciatura.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|--|---|---|
| Semestres estudiados en la licenciatura. | Cantidad de semestres que estudió en el programa de LEBEH antes de retirarse. | Se considera los siguientes ítems: a. Entre 1 y 3 semestres b. Entre 4 y 6 semestres c. Entre 7 y 9 semestres | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 6. Momento de retiro.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---------------------------|---|---|---|
| Momento de retiro. | El momento del semestre en el que se retiró. | Se considera los siguientes ítems: a. Al inicio del semestre b. En la mitad del semestre c. Al final del semestre | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 7. Factores determinantes en la decisión de retiro.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|----------------------------------|--------------------------------------|---|---|
| Factores determinantes en | Factores que pudieron influir | Se considera los siguientes ítems: | Se realiza el siguiente procedimiento: |

| | | | |
|-------------------------------|---|--|--|
| la decisión de retiro. | en el retiro del estudiante de la LEBEH. | <ul style="list-style-type: none"> a. El contenido de las materias no le gustó b. La universidad no le proporcionó suficiente material complementario c. Las actividades realizadas no fueron de su agrado d. Mal funcionamiento de la plataforma virtual. e. Poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes f. Otro | <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |
|-------------------------------|---|--|--|

Tabla 8. Situaciones que incidieron en su retiro.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|---|--|---|
| Situaciones que incidieron en su retiro. | Diferentes situaciones que incidieron en el retiro del estudiante de la LEBEH. | Se considera los siguientes ítems: <ul style="list-style-type: none"> a. Dificultades económicas b. Falta de tiempo. c. Situaciones laborales. d. Distancia e. Dificultades para el acceso a los medios de comunicación f. Dificultades para el acceso a sitios web (internet). g. Otras | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 9. Continuó la misma carrera en otra institución.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|---|--|---|
| Continuó la misma carrera en otra institución. | Continuó la LEBEH en otra institución universitaria. | Se considera los siguientes ítems: <ul style="list-style-type: none"> a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada</i> |

| | | | |
|--|--|--|------------------------------|
| | | | <i>una de las preguntas.</i> |
|--|--|--|------------------------------|

Tabla 10. Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|---|---|---|
| Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC. | Se retiró de la LEBEH pero inició otro programa académico en la misma universidad. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 11. Desertó por factores asociados a su salud.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|--|---|---|
| Desertó por factores asociados a su salud. | La razón de su retiro estuvo asociada a problemas de salud propios. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 12. Posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|--|---|---|
| Posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje. | Usted posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 13. Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|--|---|---|
| Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa | Cuando se inscribió en el programa LEBEH usted estaba seguro de que ese era el programa | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada</i> |

| | | | |
|--|-------------|--|-----------------------|
| | que quería. | | una de las preguntas. |
|--|-------------|--|-----------------------|

Tabla 14. Incidió en su retiro la relación con sus compañeros.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|--|---|---|
| Incidió en su retiro la relación con sus compañeros | La relación del estudiante con sus compañeros influyó de alguna manera en su retiro | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 15. Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|---|---|---|
| Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia | Considera que estudiar en la modalidad a distancia es una buena opción para tener una buena educación profesional. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 16. La modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su aprendizaje

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|---|---|---|
| La modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su aprendizaje | Considera que la modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su proceso de aprendizaje | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 17. La calidad de enseñanza de la institución influyó en su retiro.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|--|---|---|
| La calidad de enseñanza de la institución influyó en su retiro. | La calidad de enseñanza de la institución no fue de su agrado y por ello influyó en su | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada</i> |

| | | | |
|--|---------|--|--|
| | retiro. | | <i>encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |
|--|---------|--|--|

Tabla 18. Alguna situación personal o familiar le llevó a retirarse del programa.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|--|---|---|
| Alguna situación personal o familiar le llevó a retirarse del programa. | Sufrió alguna situación personal o familiar que lo llevó a tomar la decisión de retirarse. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 19. Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|---|---|---|
| Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio. | Su familia le apoyó de alguna manera durante su proceso de estudio. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 20. Usted contó con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|--|---|---|
| Usted contó con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios. | El estudiante poseía los recursos de acceso a internet necesarios para acceder al campus virtual y a la información de la red. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 21. Las dificultades en el manejo de las Tics influyeron en su retiro.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|--|---|---|
| Las dificultades en el manejo de las Tics influyeron en su retiro. | Tuvo dificultades en el manejo de las Tics, y estas influyeron en su retiro del programa | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada</i> |

| | | | |
|--|--------|--|--|
| | LEBEH. | | <i>encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |
|--|--------|--|--|

Tabla 22. El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|--|---|---|
| El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto. | El estudiante considera que el proceso de enseñanza del inglés tiene un buen nivel en la UNAC. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 23. Su rendimiento académico influyó en su deserción.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|---|---|---|
| Su rendimiento académico influyó en su deserción. | El estudiante no tenía un rendimiento académico satisfactorio para él y esto influyó en su deserción. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 24. Estaría interesado en retomar sus estudios en la universidad nuevamente.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|---|--|---|---|
| Estaría interesado en retomar sus estudios en la universidad nuevamente. | El estudiante estaría interesado en retomar sus estudios en la LEBEH si se resolviera el problema que lo llevó a desertar. | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada una de las preguntas.</i> |

Tabla 25. Después de su retiro recibió alguna llamada por parte del personal de la institución.

| Variable | Definición | Definición instrumental | Definición operacional |
|--|--|---|---|
| Después de su retiro recibió alguna llamada por parte del personal de la institución. | El estudiante recibió alguna llamada por parte del personal de la UNAC que le hiciera sentir que | Se considera los siguientes ítems: a. Si b. No | Se realiza el siguiente procedimiento: <i>Sumar los valores de las respuestas de cada encuestado otorgadas a cada</i> |

| | | | |
|--|---|--|------------------------------|
| | era importante y que le ofreciera una posible solución para que retornar. | | <i>una de las preguntas.</i> |
|--|---|--|------------------------------|

Análisis de Pertinencia y Claridad

Para el mejor ejercicio del instrumento de medición y la optimización del proceso de la investigación, se presenta a continuación el análisis de prueba de expertos a la que fue sometido dicho instrumento. Esta prueba se llevó a cabo por parte del Magister Gustavo Adolfo Pherez Gómez, decano de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Adventista; Luz Doris Chaparro Salazar. Coordinadora del programa Especialización en Docencia de la UNAC; y Enoc Iglesias. Jefe de Admisiones y Registro. El análisis se realiza teniendo en cuenta una estimación cuantitativa de 1 a 5, en la que el experto enuncia la calificación que según su apreciación corresponde a la claridad y pertinencia de la encuesta.

Acto seguido, presentamos la carta que se envió a los expertos (anexo: entrevista) para su respectiva revisión; dicha carta se envió el 7 de septiembre de 2015 a cada uno de los expertos:

Por medio de la siguiente carta se pretende solicitar encarecidamente la revisión profesional del instrumento de recolección de datos de la investigación bajo el título de: “Factores que inciden en la deserción de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica” (LEBEH) de la Corporación Universitaria Adventista, enmarcada en un enfoque cuantitativo, con un diseño explicativo donde se pretende describir y analizar los factores que inciden en la deserción de los estudiantes de la LEBEH. Conocer el fenómeno de la deserción y sus variables desde los aportes teóricos, aplicar el instrumento en una muestra representativa de estudiantes desertores e interpretar los resultados obtenidos.

Agradecemos su gran aporte en este trabajo investigativo.

Anexo**Instrumento de Recolección de datos 1: la entrevista**

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica

Encuesta

Con la presente se quiere investigar cuales son las principales causas, condiciones y factores que inciden en la deserción estudiantil de la licenciatura en básica.

| DATOS DEMOGRÁFICOS (Marque con una X) | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------|--------------------------|----------|--------------------------|---------------------|--------------------------|-------------|--------------------------|
| Género: Femenino | <input type="checkbox"/> | Masculino | <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| Religión: Adventista | <input type="checkbox"/> | Católica | <input type="checkbox"/> | Otra | <input type="checkbox"/> | No profesa | <input type="checkbox"/> | | |
| Edad en el momento de su retiro: Menor de 20 | <input type="checkbox"/> | 21- 25 | <input type="checkbox"/> | 26-35 | <input type="checkbox"/> | Mayor de 36 | <input type="checkbox"/> | | |
| Estado civil en el momento de su retiro: casado | <input type="checkbox"/> | soltero | <input type="checkbox"/> | separado | <input type="checkbox"/> | viudo | <input type="checkbox"/> | Unión libre | <input type="checkbox"/> |
| Financiamiento: Becado | <input type="checkbox"/> | Recursos propios | <input type="checkbox"/> | ICETEX | <input type="checkbox"/> | Patrocinio/subsidio | <input type="checkbox"/> | | |
| Situación laboral: trabajaba y estudiaba | <input type="checkbox"/> | solo estudiaba | <input type="checkbox"/> | | | | | | |

1. ¿Cuántos semestres estudió en la licenciatura?

- A. Entre 1 y 3 semestres _____
- B. Entre 4 y 6 semestres _____
- C. Entre 7 y 9 semestres _____

2. Su retiro se presentó:

- a. Al inicio del semestre _____
- b. En la mitad del semestre _____
- c. Al final del semestre _____

3. Indique cuál de los siguientes factores fue determinante en su decisión para retirarse:

- a. El contenido de las materias no le gustó _____
- b. La universidad no le proporcionó suficiente material complementario (videos, presentaciones, material didáctico, entre otros). _____
- c. Las actividades realizadas no fueron de su agrado _____
- d. Mal funcionamiento de la plataforma virtual. _____

e. Poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes _____

f. Otro _____

4. ¿Cuál de las siguientes situaciones incidió en su retiro?

a. Dificultades económicas

b. Falta de tiempo.

c. Situaciones laborales.

d. Otra _____

5. ¿Cuál de los siguientes factores imposibilitó la continuidad en su carrera?

a. Distancia.

b. Acceso a los medios de comunicación.

c. Acceso a sitios web (internet).

d. Otro _____

| Ítems | Si | No | ¿Cuál? |
|--|----|----|--------|
| 6. ¿Continuó esta misma carrera en otra institución? | | | |
| Si su respuesta a la anterior es sí, conteste la siguiente pregunta. | | | |
| 7. ¿Qué le llamó la atención del programa en esa institución? | | | |
| 8. ¿Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC? | | | |
| 9. ¿Desertó por factores asociados a su salud (enfermedad, accidente, embarazo)? | | | |

| Ítems | Si | No |
|-------|----|----|
| | | |

| | | |
|--|--|--|
| 10. ¿Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa? | | |
| 11. ¿La relación con sus compañeros incidió en su retiro? | | |
| 12. ¿Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia? | | |
| 13. ¿Considera que la modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su proceso de aprendizaje? | | |
| 14. ¿Influyó la calidad de enseñanza de la institución para que usted terminara sus estudios? | | |
| 15. ¿Tuvo alguna situación personal o familiar que le llevó a retirarse del programa? | | |
| 16. ¿Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio? | | |
| 17. Si su respuesta es sí a la anterior pregunta, contesta: ¿Este apoyo incidió en la decisión de interrumpir sus estudios? | | |
| 18. ¿Contó usted con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios? | | |
| 19. ¿Considera que las dificultades en el manejo de las Tics contribuyeron a abandonar sus estudios? | | |
| 20. ¿Considera que su rendimiento académico influyó en su deserción? | | |

A continuación se presenta el instrumento de medición, la encuesta, con las correcciones pertinentes que realizaron los expertos. Para un mejor entendimiento de dichas correcciones, los investigadores han preparado una explicación:

1. Todas las correcciones que se hicieron están encerradas por un cuadro, así: XXXXXXXXXX
2. As palabras, frases u oraciones cambiadas estarán en negrita y subrayadas, así: **XXXXXX**
3. Las palabras, frases u oraciones anexadas al instrumento solo estarán subrayadas, así: XXX
4. Las oraciones quitadas de la encuesta estarán tachadas, así: ~~XXXXXXXXXX~~

Instrumento de Recolección de datos 1: la entrevista

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica

Encuesta

Con la presente se **quiere** investigar **cuales son** las principales causas, condiciones y factores que inciden en la desercion estudiantil de la licenciatura en básica **con énfasis en humanidades, inglés y español.**

| DATOS DEMOGRÁFICOS (Marque con una X) | |
|--|--|
| Género: Femenino <input type="checkbox"/> | Masculino <input type="checkbox"/> |
| Religión: Adventista <input type="checkbox"/> | Católica <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/> No profesa <input type="checkbox"/> |
| Edad en el momento de su retiro: Menor de 20 <input type="checkbox"/> | 21- 25 <input type="checkbox"/> 26-35 <input type="checkbox"/> Mayor de 36 <input type="checkbox"/> |
| Estado civil en el momento de su retiro: casado <input type="checkbox"/> | soltero <input type="checkbox"/> separado <input type="checkbox"/> viudo <input type="checkbox"/> Unión libre <input type="checkbox"/> |
| Financiamiento: Becado <input type="checkbox"/> | Recursos propios <input type="checkbox"/> ICETEX <input type="checkbox"/> Patrocinio/subsidio <input type="checkbox"/> |
| Situación laboral: trabajaba y estudiaba <input type="checkbox"/> | solo estudiaba <input type="checkbox"/> |

1. ¿Cuántos semestres estudió en la licenciatura?
 - A. Entre 1 y 3 semestres _____
 - B. Entre 4 y 6 semestres _____
 - C. Entre 7 y 9 semestres _____

2. Su retiro se presentó:
 - a. Al inicio del semestre _____
 - b. En la mitad del semestre _____
 - c. Al final del semestre _____

3. Indique cuál de los siguientes factores fue determinante en su decisión para retirarse:
 - a. El contenido de las materias no le gustó _____
 - b. La universidad no le proporcionó suficiente material complementario (videos, presentaciones, material didáctico, entre otros). _____
 - c. Las actividades realizadas no fueron de su agrado _____
 - d. Mal funcionamiento de la plataforma virtual. _____

- e. Poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes _____
- f. Otro _____

4. ¿Cuál de las siguientes situaciones incidió en su retiro?

- a. Dificultades económicas
- b. Falta de tiempo.
- c. Situaciones laborales.

d. Distancia

e. Dificultades para el acceso a los medios de comunicación

f. Dificultades para el acceso a sitios web (internet).

g. Otra _____

~~5. ¿Cuál de los siguientes factores imposibilitó la continuidad en su carrera?~~

~~a. Distancia.~~

~~b. Acceso a los medios de comunicación.~~

~~c. Acceso a sitios web (internet).~~

~~d. Otro _____~~

| Ítems | Si | No | ¿Cuál? |
|--|----|----|--------|
| 6. ¿Continuó esta misma carrera en otra institución? | | | |
| Si su respuesta a la anterior es sí, conteste la siguiente pregunta. | | | |
| 7. ¿Qué le llamó la atención del programa en esa institución? | | | |
| 8. ¿Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC? | | | |
| 9. ¿Desertó por factores asociados a su salud (enfermedad, accidente, embarazo)? | | | |

| Ítems | Si | No |
|--|----|----|
| 10. ¿Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa? | | |
| 11. ¿La relación con sus compañeros incidió en su retiro? | | |
| 12. ¿Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia? | | |
| 13. ¿Considera que la modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su proceso de aprendizaje? | | |
| 14. ¿Influyó la calidad de enseñanza de la institución para que usted terminara sus estudios? | | |
| 15. ¿Tuvo alguna situación personal o familiar que le llevó a retirarse del programa? | | |
| 16. ¿Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio? | | |
| 17. Si su respuesta es sí a la anterior pregunta, contesta: ¿Este apoyo incidió en la decisión de interrumpir sus estudios? | | |
| 18. ¿Contó usted con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios? | | |
| 19. ¿Considera que las dificultades en el manejo de las Tics contribuyeron a abandonar sus estudios? | | |
| 20. ¿Considera que su rendimiento académico influyó en su deserción? | | |
| 21. <u>¿Estaría usted interesado en retomar sus estudios en la universidad nuevamente y para qué fecha?</u> | | |
| 22. <u>¿Después de su retiro recibió alguna llamada por parte del personal de la institución?</u> | | |

Presupuesto.

Para la realización del presente proyecto de investigación que tiene como título Ludoteca Bilingüe, una estrategia didáctica para reforzar el aprendizaje del inglés en niños de 5 a 7 años

del Instituto Adventista del Carare, se tiene en cuenta el siguiente presupuesto presentado en la tabla 26.

Tabla 26. Presupuesto del proyecto.

| DETALLE | VALOR |
|--------------------------|---------|
| Fotocopias e impresiones | 20.000 |
| Asesor APA | 300.000 |
| Llamadas e internet | 200.000 |

Cronograma de Actividades

Para la realización del presente proyecto de investigación se tiene en cuenta los siguientes dos cuadros que especifican el cronograma de actividades del proyecto que se desarrolló (*ver tablas 26 y 27*).

Tabla 27. Cronograma de Actividades del segundo Semestre del 2015.

| ACTIVIDADES | OCTUBRE 2015 | | | | NOVIEMBRE 2015 | | | | DICIEMBRE 2015 | | | |
|---|--------------|--|--|--|----------------|---|---|---|----------------|---|---|---|
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Semanas | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la encuesta | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de la encuesta | | | | | | | | | | | | |
| Recolección de la información | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de los resultados | | | | | | | | | | | | |
| Corrección y terminación del proyecto | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de diapositivas para la presentación del proyecto | | | | | | | | | | | | |
| Entrega del proyecto. | | | | | | | | | | | | |

Tabla 28. Cronograma de Actividades del primer Semestre del 2016.

| ACTIVIDADES | FEBRERO 2016 | | | | MARZO 2016 | | | | ABRIL 2016 | | | | MAYO 2016 | | | |
|-------------------------------|--------------|--|--|--|------------|--|--|--|------------|--|--|--|-----------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Semanas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de la encuesta | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corrección de la encuesta | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recolección de la información | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de los resultados | | | | | | | | | | | | | | | | |

Capítulo Cuatro – Análisis de la Información y Propuesta

El propósito de este capítulo es presentar de manera gráfica factores incidieron en la deserción de los estudiantes de la LEBEH de la Corporación Universitaria Adventista. Las puntuaciones se tabulan a través del SPSS 20.0 para proceder a los análisis tanto descriptivos y a la elaboración de las gráficas pertinentes.

Descripción de la Población

La población a la que se aplicó la prueba diagnóstica fueron 40 personas que estudiaron la LEBEH pero en algún momento de su carrera decidieron retirarse y abandonar sus estudios, estas fueron las personas a las que se tuvo acceso, ya que las demás no se pudieron contactar.

Análisis de Información

A continuación se presentan las tablas de análisis donde se expresa el sentir de los encuestados con respecto a cada una de las variables.

Tabla 29. Sexo del encuestado (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|----------------------|---------------|----------|
| Sexo del encuestado. | a. Masculino. | 10 |
| | b. Femenino | 30 |

Tabla 30. Religión que profesa el encuestado (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|-------------------------------------|----------------|----------|
| Religión que profesa el encuestado. | a. Adventista. | 30 |
| | b. Católico. | 9 |
| | c. Otro. | 0 |
| | d. No profesa. | 1 |

Tabla 31. Edad del encuestado al momento del retiro (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|---|-------------------|-----------|
| Edad del encuestado al momento del retiro. | a. Menor de 20. | 0 |
| | b. Entre 21 y 25. | 17 |
| | c. Entre 26 y 35. | 14 |
| | d. Mayor de 36. | 9 |

Tabla 32. ¿Cómo financió sus estudios? (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|-------------------------------------|------------------------|-----------|
| ¿Cómo financió sus estudios? | g. Becado. | 1 |
| | h. Recursos propios. | 37 |
| | i. ICETEX | 2 |
| | j. Patrocinio/subsidio | 0 |
| | k. Otro. | 0 |

Tabla 33. Situación laboral (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---------------------------|---------------------------|-----------|
| Situación laboral. | a. Trabajaba y estudiaba. | 32 |
| | b. Solo estudiaba. | 8 |

Tabla 34. Semestres estudiados en la licenciatura (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|---|---------------------------|-----------|
| Semestres estudiados en la licenciatura. | a. Entre 1 y 3 semestres. | 27 |
| | b. Entre 4 y 6 semestres. | 9 |
| | c. Entre 7 y 9 semestres. | 4 |

Tabla 35. Momento de retiro (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|---------------------------|------------------------------|-----------|
| Momento de retiro. | a. Al inicio del semestre. | 3 |
| | b. En la mitad del semestre. | 15 |
| | c. Al final del semestre. | 22 |

Tabla 36. Factores determinantes en la decisión de retiro (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|---|---|----------|
| Factores determinantes en la decisión de retiro. | l. El contenido de las materias no le gustó. | 8 |
| | m. La universidad no le proporcionó suficiente material complementario. | 0 |

| | | |
|--|--|----|
| | n. Las actividades realizadas no fueron de su agrado. | 4 |
| | o. Mal funcionamiento de la plataforma virtual. | 0 |
| | p. Poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes. | 28 |
| | q. Otro. | 0 |

Tabla 37. Situaciones que incidieron en su retiro (resultados).

| Variable | Ítems | Cantidad |
|---|--|----------|
| Situaciones que incidieron en su retiro. | h. Dificultades económicas. | 28 |
| | i. Falta de tiempo. | 6 |
| | j. Situaciones laborales. | 1 |
| | k. Distancia. | 0 |
| | l. Dificultades para el acceso a los medios de comunicación. | 1 |
| | m. Dificultades para el acceso a sitios web (internet). | 4 |
| | n. Otras | 0 |

Tabla 38. Continuó la misma carrera en otra institución (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| Continuó la misma carrera en otra institución. | a. Si. | 4 |
| | b. No. | 36 |

Tabla 39. Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|----------|
| Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC. | a. Si. | 1 |
| | b. No. | 39 |

Tabla 40. Desertó por factores asociados a su salud (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| Desertó por factores asociados a su salud. | a. Si. | 11 |
| | b. No. | 29 |

Tabla 41. Posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|----------|------|----------|
|----------|------|----------|

| | | |
|---|--------|-----------|
| Posee hábitos de autodisciplina en su aprendizaje. | a. Si. | 39 |
| | b. No. | 1 |

Tabla 42. Estaba seguro de lo que quería estudiar (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|-----------|
| Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa. | a. Si. | 38 |
| | b. No. | 2 |

Tabla 43. Incidió en su retiro la relación con sus compañeros (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|-----------|
| Incidió en su retiro la relación con sus compañeros. | a. Si. | 0 |
| | b. No. | 40 |

Tabla 44. Considera que es bueno estudiar a distancia (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|-----------|
| Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia. | a. Si. | 33 |
| | b. No. | 7 |

Tabla 45. La modalidad a distancia tradicional favoreció su aprendizaje (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|-----------|
| La modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su aprendizaje. | a. Si. | 38 |
| | b. No. | 2 |

Tabla 46. La calidad de enseñanza de la institución influyó en su retiro (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|-----------|
| La calidad de enseñanza de la institución influyó en su retiro. | a. Si. | 22 |
| | b. No. | 18 |

Tabla 47. Alguna situación personal o familiar le llevó a desertar (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|----------|
| Alguna situación personal o familiar le llevó a retirarse. | a. Si. | 13 |
| | b. No. | 27 |

Tabla 48. Contó con el apoyo de sus familiares (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio. | a. Si. | 35 |
| | b. No. | 5 |

Tabla 49. Contó con recursos digitales, acceso y conexión a internet propios (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| Usted contó con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios. | a. Si. | 29 |
| | b. No. | 11 |

Tabla 50. Las dificultades en el manejo de las Tics influyeron en su retiro (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|----------|
| Las dificultades en el manejo de las Tics influyeron en su retiro. | a. Si. | 4 |
| | b. No. | 36 |

Tabla 51. El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto. | a. Si. | 26 |
| | b. No. | 14 |

Tabla 52. Su rendimiento académico influyó en su deserción (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| Su rendimiento académico influyó en su deserción. | a. Si. | 11 |
| | b. No. | 29 |

Tabla 53. Estaría interesado en retomar sus estudios en la universidad (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|--|--------|----------|
| Estaría interesado en retomar sus estudios en la universidad nuevamente. | a. Si. | 21 |
| | b. No. | 19 |

Tabla 54. Después de su retiro recibió alguna llamada de la institución (resultados).

| Variable | Ítem | Cantidad |
|---|--------|----------|
| Después de su retiro recibió alguna llamada por parte del personal de la institución. | a. Si. | 3 |
| | b. No. | 37 |

Los siguientes gráficos son el resultado del análisis descriptivo correspondiente a las respuestas de los encuestados a cada una de las variables pertinentes a esta investigación.

En la figura 3 podemos observar que el 75% de los desertores del programa LEBEH son mujeres y el 25% son hombres.

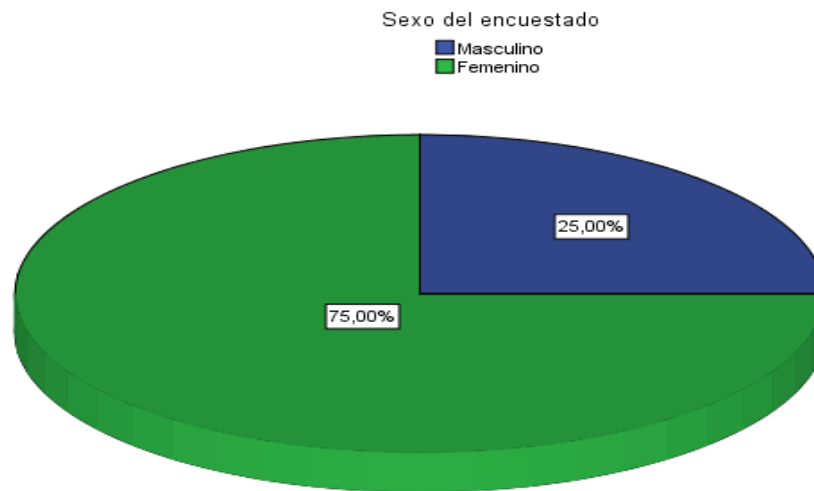


Figura 3. Sexo del encuestado.

La figura 4 deja claro que entre los desertores del programa LEBEH, el 75% son adventistas, el 22,5%, correspondiente a 9 encuestados son católicos y solo un encuestado no profesa ninguna religión.



Figura 4. Religión que profesa el encuestado.

En la figura 5 notamos que el 42,5% de los 40 encuestados tenía entre 21 y 25 años cuando desertó de la LEBEH, el 35% de los encuestados, que corresponde a 14 personas oscilaba entre 26 y 35 años y el 22,5% era mayor de 36 años.

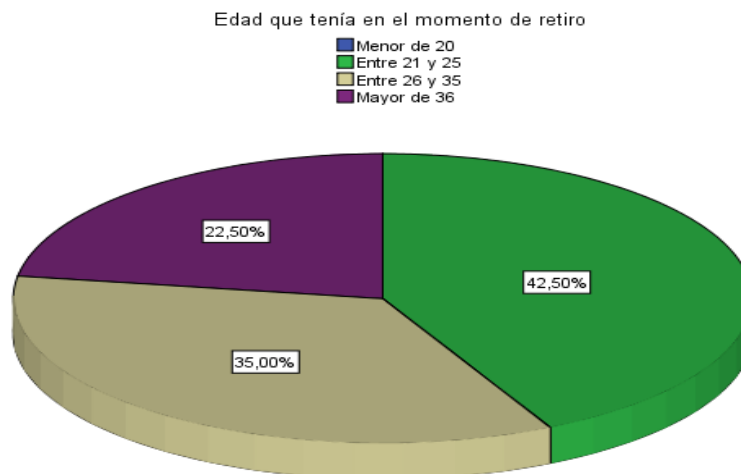


Figura 5. Edad que tenía al momento de retiro.

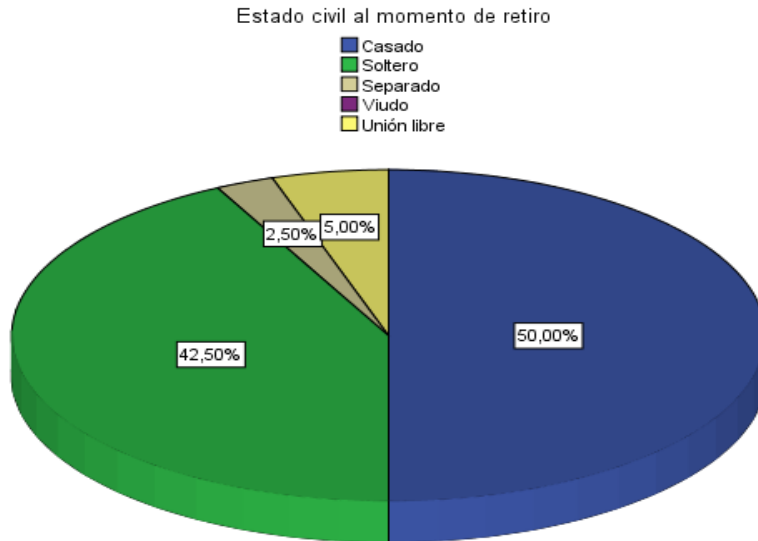


Figura 6. Estado civil al momento de retiro

El estado civil de los encuestados se describe claramente en la figura 6, donde se deja ver que el 50% de los participantes era casado al momento de abandonar sus estudios en la LEBEH de la UNAC. El 42% de los encuestados eran solteros, tan solo dos participantes vivía en unión libre y uno de ellos era separado.

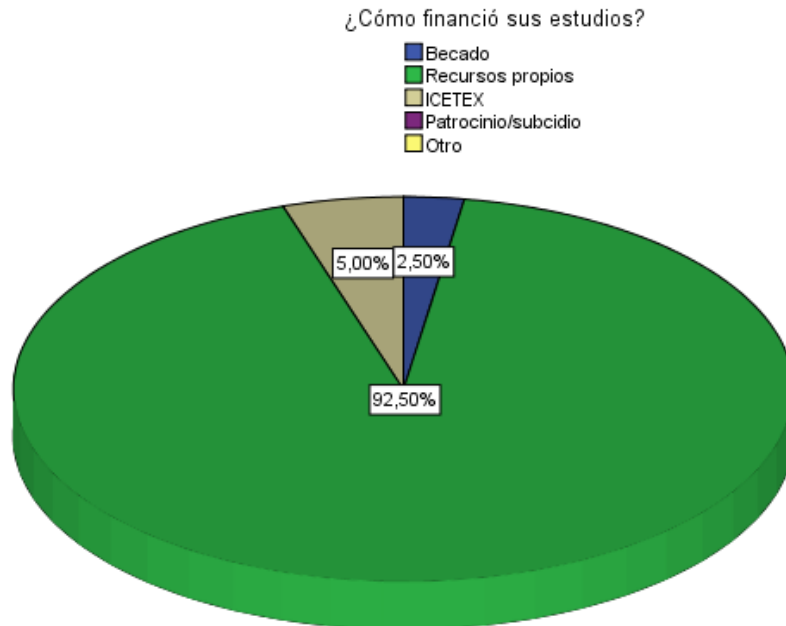


Figura 7. ¿Cómo financió sus estudios?

La figura 7 muestra cómo financiaron sus estudios los participantes de la encuesta, de esta forma, el 92,5%, que corresponde a 37 personas, financió sus estudios con recursos propios, solo dos participantes accedieron al crédito con el ICETEX, y un encuestado era becado.

A continuación, la figura 8 deja claro que 32 encuestados trabajaba y estudiaba en el momento en que desertaron de la LEBEH, y ocho de ellos se dedicaban solo a estudiar.

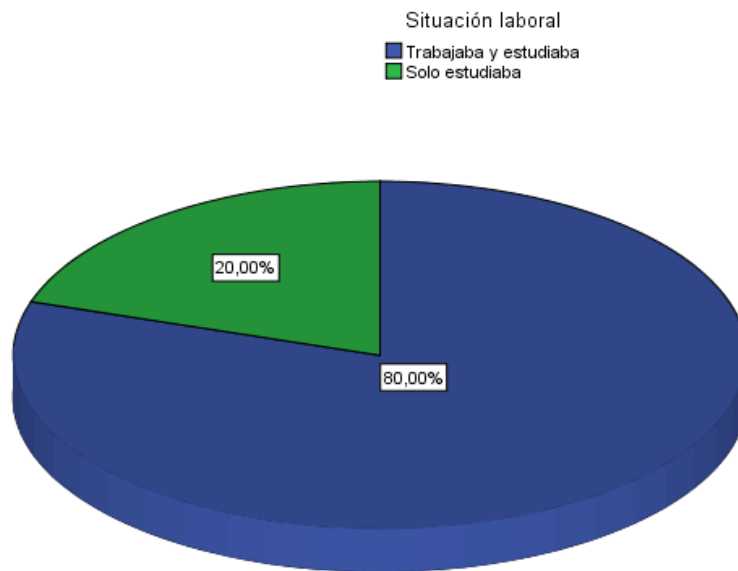


Figura 8. Situación laboral.

En la figura 9 fue más común la deserción entre el primero y el tercer semestre con un 67,5%, correspondiente a 27 encuestados, frente a un 22,5% que desistieron entre el 4 y el sexto semestre y finalmente un 10% que desistieron entre el séptimo y el noveno semestre.

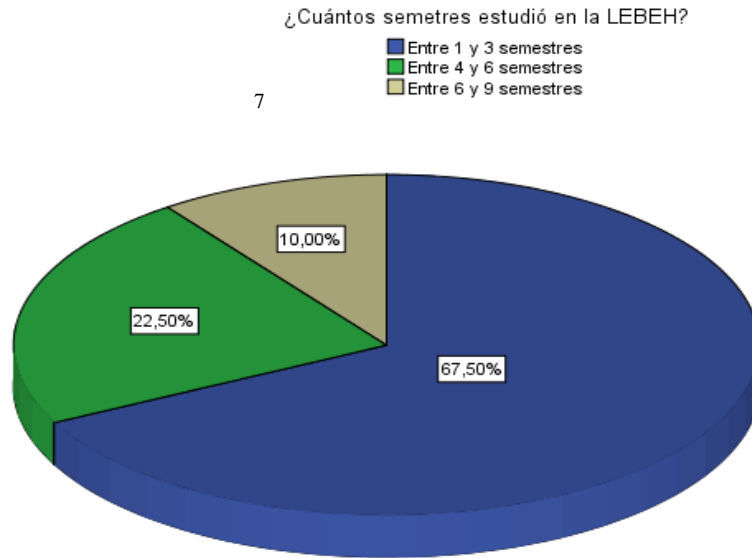


Figura 9. ¿Cuántos semestres estudió en la LEBEH?

Por otro lado, en la figura 10 podemos observar que el 55%, equivalente a 22 encuestados desertó del programa al final del semestre, el 37% a la mitad del semestre y tan solo tres personas desertaron al inicio del semestre.

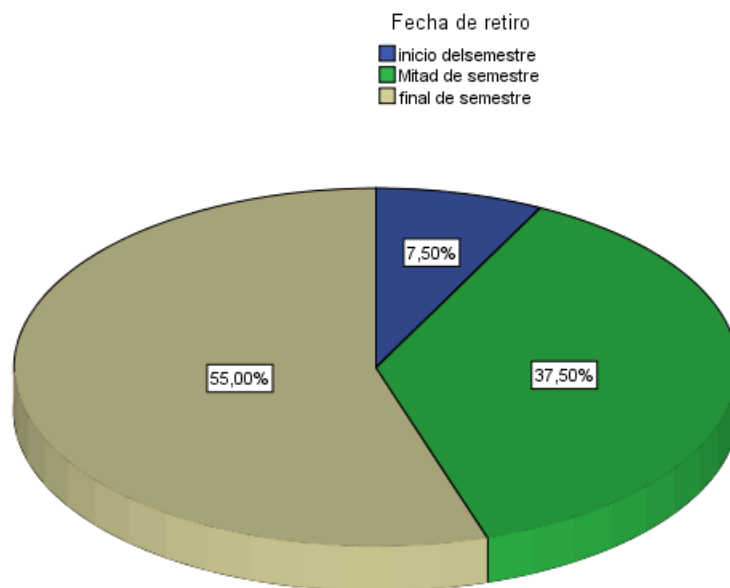


Figura 10. Fecha de retiro.

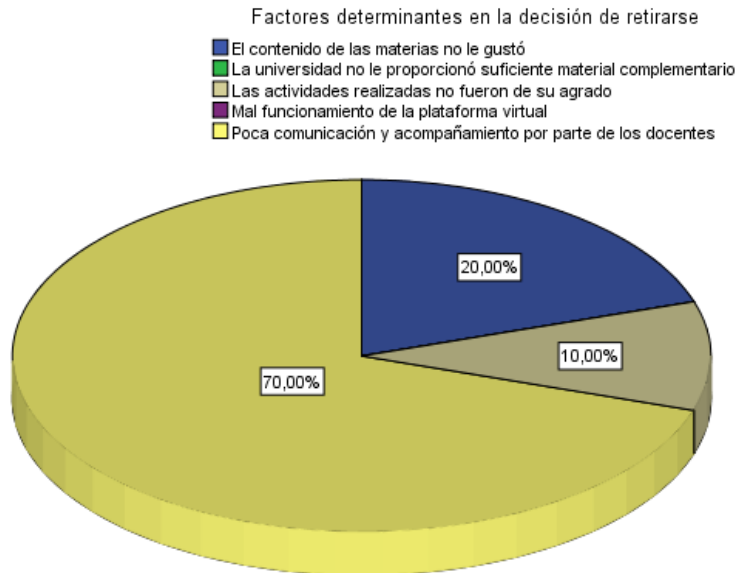


Figura 11. Factores determinantes en la decisión de retirarse.

Al hablar de los factores determinantes en la decisión de retiro, podemos guiarnos por la figura 11, donde el 10% de los encuestados (4 personas) considera que las actividades realizadas en la LEBEH no fueron de su agrado, e incidieron en la deserción; mientras que el 20% (8 personas) se vio influenciado porque no le gustó el contenido de las materias, y un preocupante 70% (28 personas) percibió que la poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes influyó significativamente en su deserción.

Dentro de las situaciones que influyeron en la deserción de los estudiantes (*ver figura 12*), encontramos un 70% (28 personas) que tuvieron problemas económicos, 13,3% expresaron no tener el suficiente tiempo para dedicar a las actividades requeridas por el programa y el 10% tenía difícil acceso a internet.

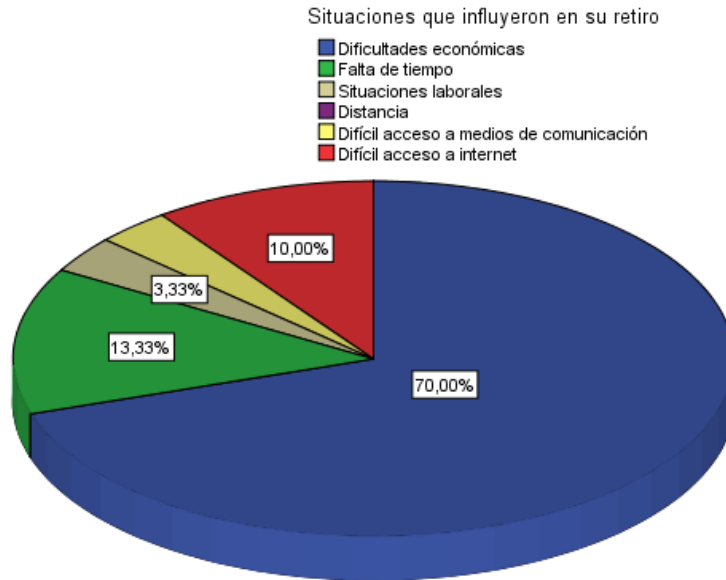


Figura 12. Situaciones que influyeron en su retiro.

Por otro lado, existe un 90% de encuestados que no continuaron la misma carrera en otra universidad, frente a un 10% que si está estudiando la misma carrera en otra institución educativa superior (*ver figura 13*).



Figura 13. Continuó la misma carrera en otra universidad.

La figura 14 deja ver que solo uno de los encuestados inició otro programa de estudios dentro de la misma universidad.



Figura 14. Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC.

La figura 15 deja ver una preocupante situación, y es que un 27,5% de los encuestados desertó de la LEBEH por factores asociados a su salud.

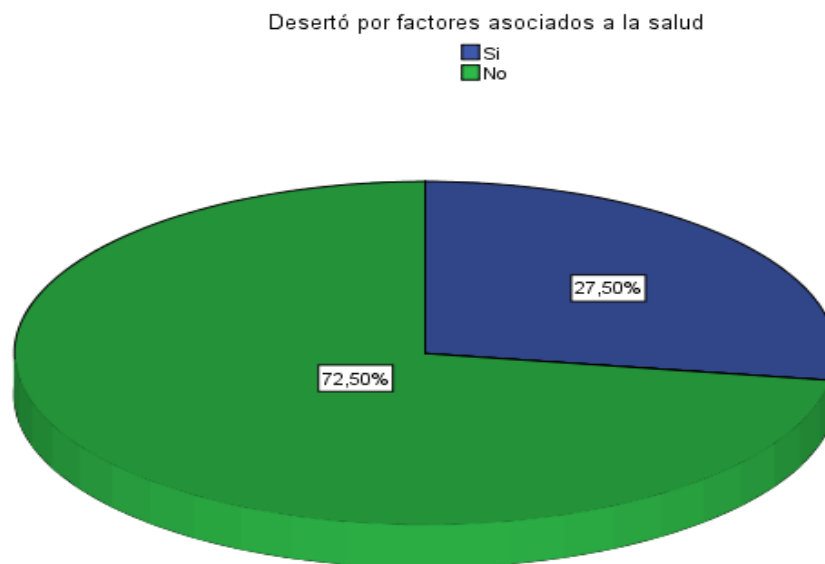


Figura 15. Desertó por factores asociados a la salud.

Entre tanto, solo uno de los encuestados manifiesta no tener hábitos de autodisciplina en su aprendizaje, mientras los demás si declaran tenerlos (*ver figura 16*).

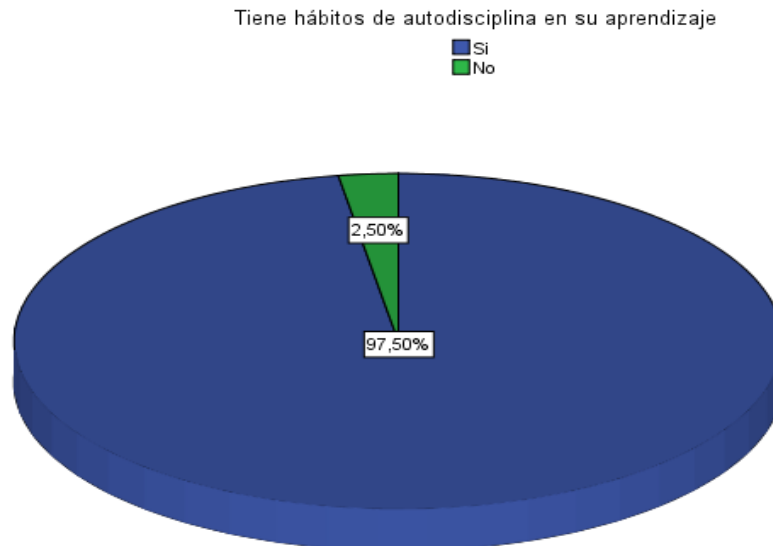


Figura 16. Tiene hábitos de autodisciplina en su aprendizaje.

Es necesario mencionar también que el 95% de los encuestados manifiesta que estaban seguros de que el programa LEBEH era definitivamente lo que querían estudiar, solo dos personas no estaban seguras (*ver figura 17*).

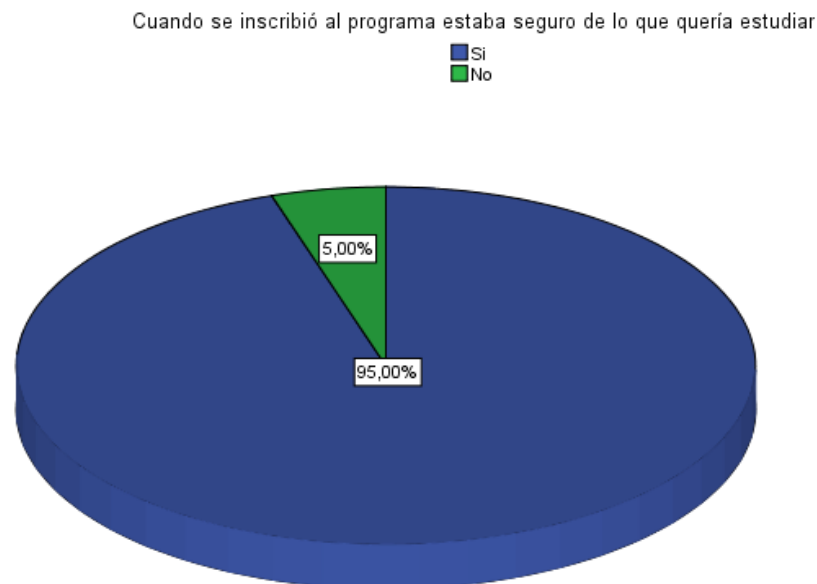


Figura 17. Cuando se inscribió, estaba seguro de lo que quería estudiar.

Por otro lado el 100% de los encuestados declara que la relación con sus compañeros no tuvo ninguna influencia en su decisión de desertar de la LEBEH (*ver figura 18*).



Figura 18. La relación con sus compañeros incidió en su retiro.

La figura 19 muestra que el 82,5% de los encuestados cree que estudiar en la modalidad a distancia es una buena opción de formación, mientras que el 17,5% cree que no es un buen método.

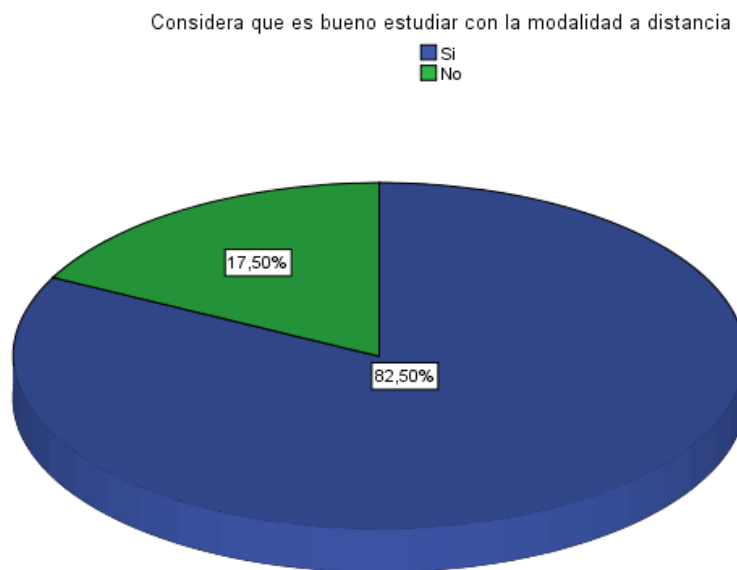


Figura 19. Considera que es bueno estudiar a distancia.

Sin embargo, el 95% de los participantes cree que la modalidad a distancia tradicional de la LEBEH, favoreció su aprendizaje, mientras el 5% no cree que este método le haya beneficiado de algún modo (*ver figura 20*)



Figura 20. La modalidad a distancia tradicional favoreció su aprendizaje.

Algo para notar es la percepción que tienen los desertores acerca de la calidad de la enseñanza de la institución, ya que el 53,85% de ellos piensa que la baja calidad de enseñanza en la LEBEH influyó en gran medida en su decisión de abandonarla. Mientras el 46,15% piensa que la calidad de enseñanza no influyó en su deserción (*ver figura 21*).



Figura 21. La calidad de la enseñanza influyó en su retiro.

La figura 22 revela que el 67.5% de los participantes tuvo alguna situación personal que le llevó a retirarse del programa de la LEBEH. Mientras el 32.5% no experimentó situación alguna que incidiera en su decisión

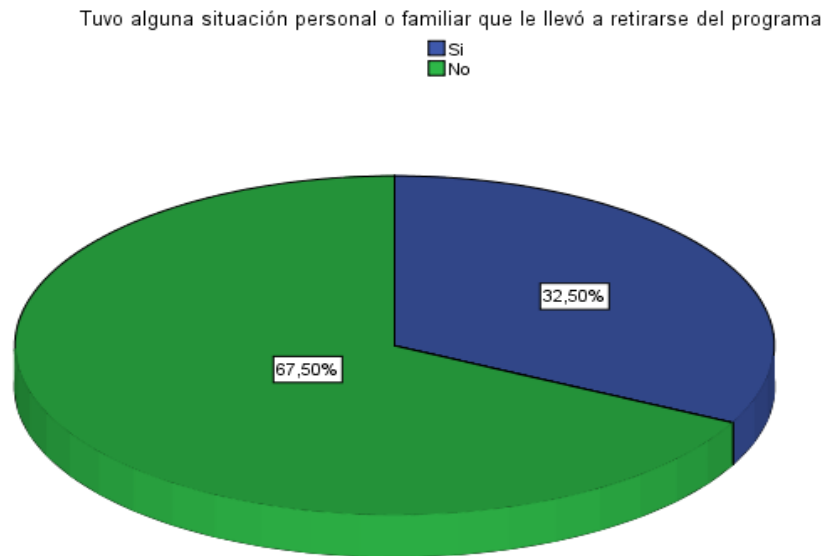


Figura 22. Alguna situación personal o familiar influyó en su retiro.

El 87.5% de los participantes manifiesta contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio, y solo el 12.5% no contó con dicho apoyo (*ver figura 23*).



Figura 23. Contó con apoyo de su familia durante su proceso de estudio.

El 26,3% de los encuestados no contó con los recursos digitales de acceso y conexión a internet necesarios para realizar un proceso más efectivo, mientras el 73,7% si contó con dichos recursos (ver figura 24).

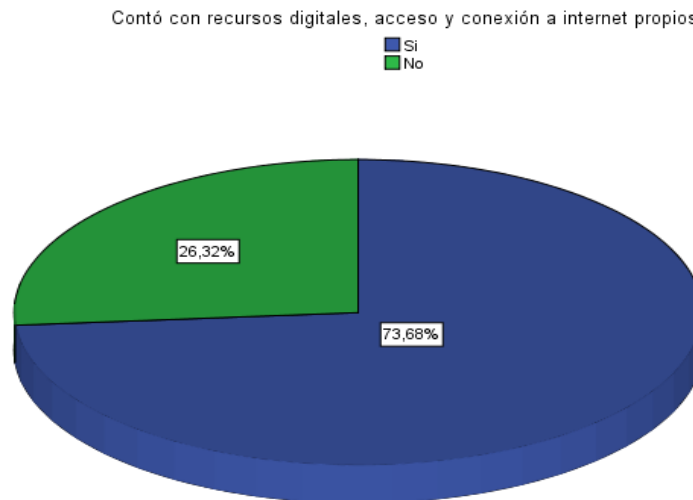


Figura 24. Contó con recursos digitales, acceso y conexión a internet propios.

Por otro lado, solo el 10% de los desertores manifestó haber tenido dificultades con el manejo de las Tics que influyeron en su deserción (ver figura 25).

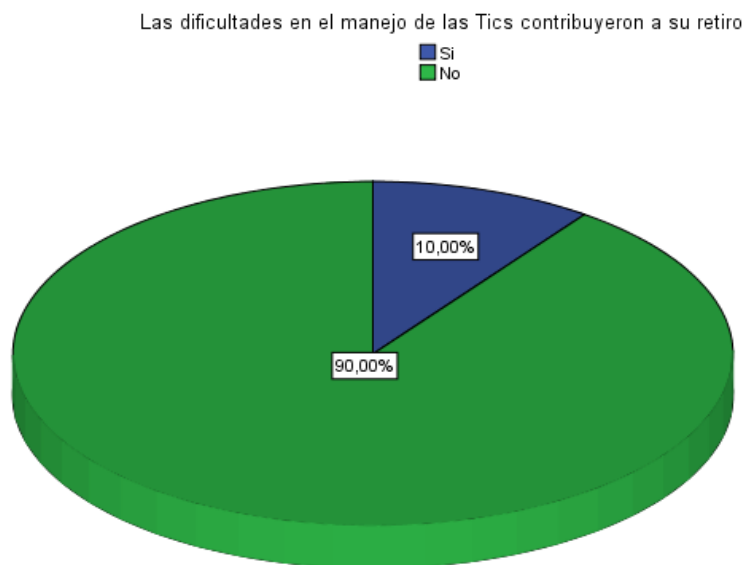


Figura 25. Las dificultades en el manejo de las Tics contribuyeron en su retiro.

Entre los participantes pueden contarse un 34,2% que piensan que el proceso de enseñanza del inglés en la LEBEH no fue el correcto; sin embargo, el 65,8% de ellos piensa dicho proceso si fue el correcto (ver figura 26).

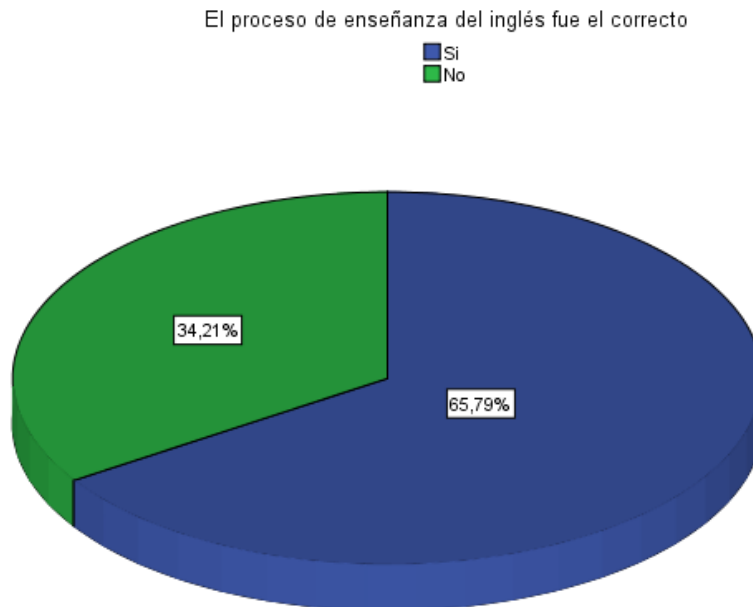


Figura 26. El proceso de enseñanza del inglés fue el correcto.

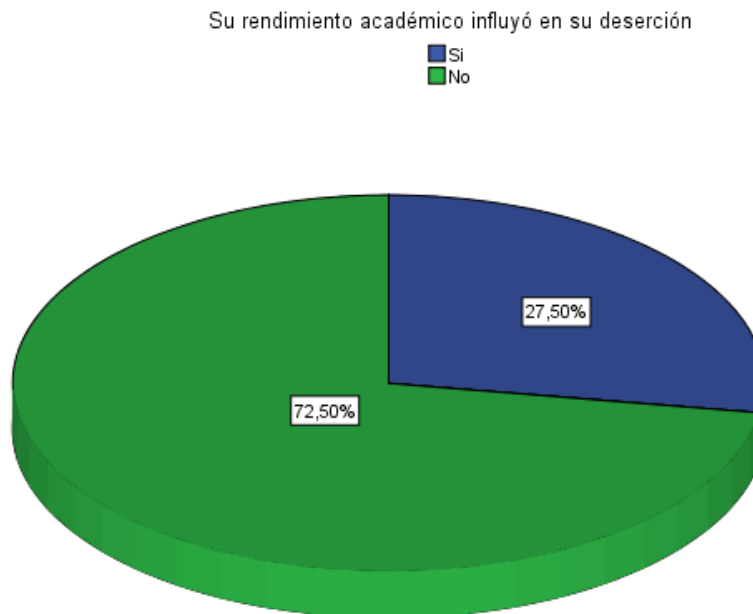


Figura 27. Su rendimiento académico influyó en su deserción.

La figura 27 muestra que el 27,5% de los encuestados piensan que su rendimiento académico influyó en su deserción, mientras que el 72,5% piensa que su rendimiento académico no influyó en su decisión.

Las cifras que reflejan la figura 28 dejan ver la inconformidad del 47,5% de los encuestados, que manifiestan que no estarían interesados en retomar sus estudios en la UNAC, pero encontramos un 52,5% que si regresaría al alma Mater de la UNAC.

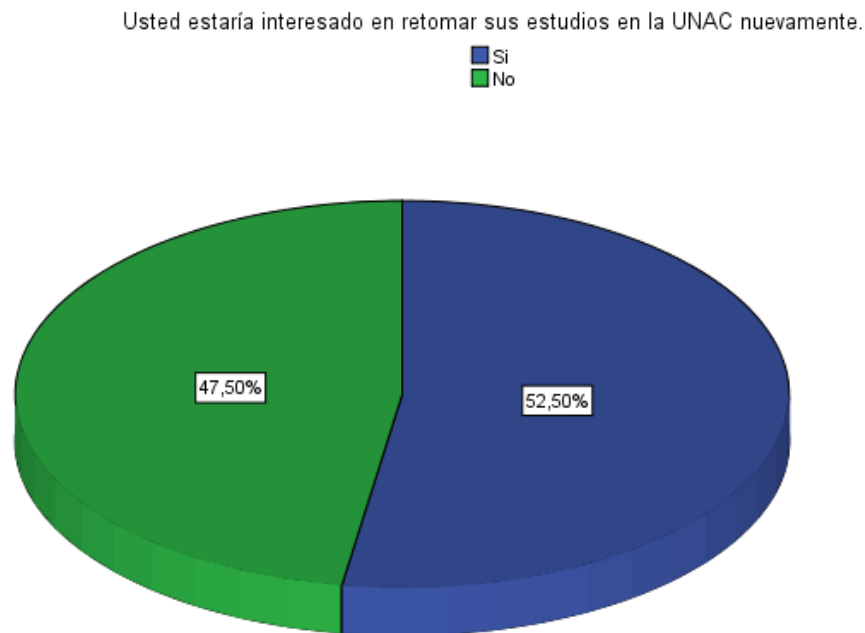


Figura 28. Retomaría sus estudios en la UNAC.

Para terminar se mencionan los resultados de la figura 29, que revela un 92,5% de desertores que no han recibido si quiera una llamada por parte del personal de la UNAC para enterarse al menos de las razones por las cuales desertaron; y solo un 7,5% de ellos si recibieron dicha llamada.

Ha recibido alguna llamada por parte del personal de la institución después de su retiro

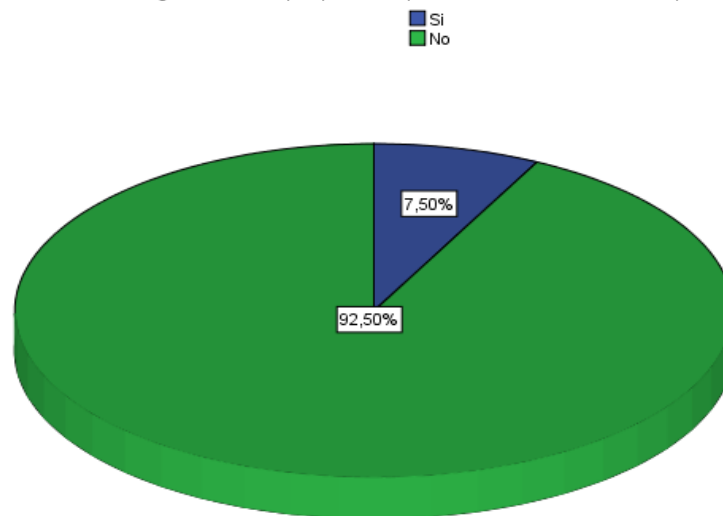


Figura 29. Recibió alguna llamada por parte del personal de la UNAC.

A continuación se analizan dos variables anexas que surgieron del análisis descriptivo de las variables “¿Cómo financió sus estudios?” y “Situaciones que incidieron en su retiro”, estas son: 1) Financió sus estudios con recursos propios y 2) Tuvo dificultades económicas que influyeron en su deserción.

Se realizó la comparación de variables a través de Tablas de Contingencia en el SPSS, el cual arrojó los siguientes resultados:

Tabla 55. Comparación de variables.

**Tabla de contingencia Financió sus estudios con recursos propios
* Tuvo dificultades económicas que incidieron en su deserción**

Recuento

| | | Tuvo dificultades económicas que incidieron en su deserción | | Total |
|--|----|---|----|-------|
| | | Si | No | |
| Financió sus estudios con recursos propios | Si | 20 | 8 | 28 |
| | No | 1 | 1 | 2 |
| Total | | 21 | 9 | 30 |

En la anterior tabla puede notarse que 20 personas que financiaron sus estudios con recursos propios; es decir, que no acudieron a ninguna entidad bancaria o no contaron con alguna beca o subsidio para sufragar sus gastos estudiantiles; también tuvieron problemas económicos que incidieron significativamente en su deserción. Mientras que solo hubo ocho personas que recurrieron al mismo sistema de financiamiento que no tuvieron problemas económicos que influyeran en su deserción. También se puede observar esta realidad en la figura 30.

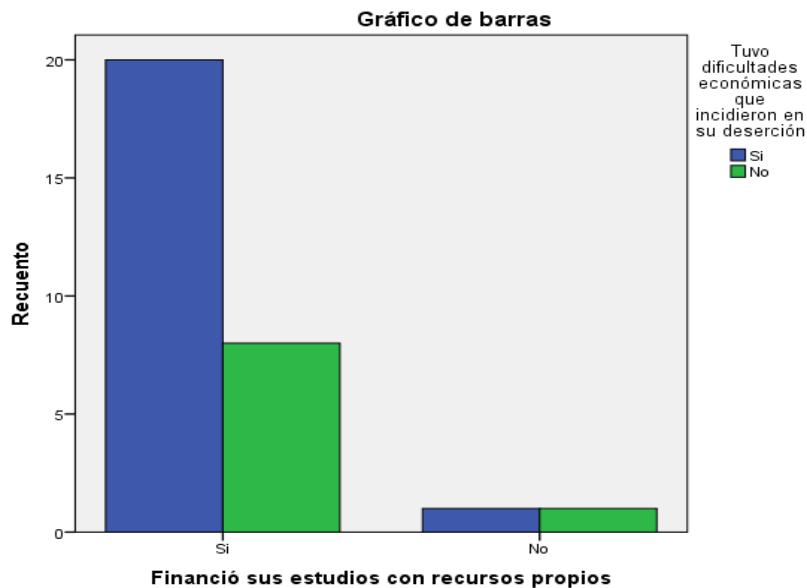


Figura 30. Comparación de variables (dificultades económicas y financiación de estudios).

Comparación de los Resultados con las Investigaciones Citadas

A continuación los investigadores realizan una comparación entre los resultados encontrados en la presente investigación y los conceptos hallados en las investigaciones citadas en el marco conceptual.

En el marco conceptual se citó una investigación de la Universidad Abierta para Adultos, donde se afirma que durante el primer año de inicio de la carrera, existe un nivel de Deserción de un 70.7%, lo cual es consistente con los resultados de esta investigación mostrados en el Gráfico

7, donde podemos notar que fue más común la deserción entre el primero y el tercer semestre en un 67,5%.

En la investigación antes citada también se registró, que el 73.9% de los estudiantes desertan por razones socioeconómicas, estos resultados son consistentes con la presente investigación, ya que dentro de las situaciones que influyeron en la deserción de los estudiantes de la LEBEH, encontramos un 70% (ver Gráfico 10) que tuvieron problemas económicos que influyeron en su retiro.

En el marco teórico también fue citada la investigación de la Universidad de Ibagué, Colombia, titulada: “El abandono de los estudios: Deserción y decepción de la Juventud”, donde se mencionan algunos factores que influyen dramáticamente en la deserción, a saber: 1) demasiada rigidez en la academia, 2) docentes o administradores no muy amigables, y 3) el choque del estudiante con la metodología de enseñanza. Esta investigación arrojó resultados muy similares. Por ejemplo, en el Gráfico 9 observamos que de los encuestados el 10% considera que las actividades realizadas no fueron de su agrado; al 20% no le gustó el contenido de las materias; y el 70% percibió que la poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes influyó significativamente en su deserción.

Finalmente traemos a colación la investigación citada en el marco teórico, realizada por el Grupo de Investigación en Economía Aplicada (GEA) y el Centro de Investigaciones Económicas (CIE) pertenecientes a la Universidad de Antioquia: “*El Abandono de Estudios de la Deserción y Decepción de la Juventud*”. En cuyos resultados, se encontró que una de las causas en la mortalidad académica es el bajo rendimiento escolar. Por otro lado, en los resultados de la presente investigación el rendimiento escolar no tuvo una influencia significativa en la deserción,

ya que el 72,5% piensa que su rendimiento académico no influyó en su decisión y tan solo el 27,5% se vio influenciado por este factor.

Capítulo Cinco – Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones que resultan del análisis descriptivo hecho en el capítulo anterior acerca de los factores que influyeron en la deserción de estudiantes de la LEBEH.

1. El momento más susceptible a deserción es al final del semestre durante los primeros tres semestres de la carrera (*ver Gráfico 7 y 8*).
2. Los participantes de la LEBEH percibieron la deficiente comunicación y acompañamiento por parte de los docentes en el proceso de enseñanza (70%) y la deficiente calidad de la enseñanza (46,1%) como los factores pedagógicos determinantes de su deserción (*ver Gráfico 11 y 21*).
3. Los encuestados de la LEBEH señalaron las dificultades económicas y la falta de tiempo como los factores sociológicos concluyentes de su deserción (*ver Gráfico 12*).
4. Una cantidad significativa (27,5%) de encuestados experimentó afecciones en su salud que influyeron significativamente en su deserción (*ver Gráfico 15*).
5. Pese a las dificultades, el 52,5% de los participantes estaría dispuesto a retomar sus estudios en la UNAC si se dieran las condiciones necesarias (*ver Gráfico 28*).
6. Más del 90% de los encuestados desertaron de la LEBEH y nunca recibieron una llamada de apoyo o de interés por parte del personal de la Corporación Universitaria Adventista (*ver Gráfico 29*).

7. La mayoría de los participantes que financiaban sus estudios con recursos propios, tuvieron problemas económicos determinantes en su deserción (*ver Tabla 55 y Gráfico 30*).

Recomendaciones

1. El personal administrativo y espiritual de la Institución debe realizar encuestas pertinentes a mediados de cada semestre para conocer la percepción y situación de los estudiantes de los primeros tres semestres. También debe hacer un seguimiento y brindar apoyo tanto espiritual como de capacitación para que se sostengan en el programa.
2. El personal docente debe emplear mejores medios de comunicación con los estudiantes, de tal forma que estos se sientan realmente acompañados en su proceso de enseñanza-aprendizaje, medios que no solo provean un cúmulo de actividades sin sentido, sino un verdadero direccionamiento significativo para el estudiante.

Además, es bien sabido que el personal administrativo de la UNAC realiza una encuesta cada fin de semestre. Muchos de los estudiantes expresan allí sus inconformidades con docentes o con el programa y nunca se hacen los correctivos pertinentes. Los investigadores proponen que se haga un buen uso de la información que de allí se obtiene y se puedan hacer correctivos oportunos para mejorar el proceso en la LEBEH.

3. El personal administrativo de la UNAC debiera comunicarse de manera inmediata con aquellos estudiantes que manifiesten su intención de desertar por causas de salud, y recordando que la UNAC es una institución no solo educativa, pero también religiosa, que tiene como su máxima filosófica que “educar es redimir”, debe proveer las opciones más

flexibles posibles (económicas y pedagógicas) para que el estudiante no tenga que, abandonar sus estudios y además tener que pagar de todos modos el semestre que por causas de salud no pudo terminar.

4. Los investigadores recomiendan al personal administrativo y religioso de la UNAC que realice al menos una llamada de interés a aquellos estudiantes que por algún motivo hallan desertado de la LEBEH, ya que una gran parte de ellos pudieran retomar sus estudios si se les ofrece oportunidades para volver.
5. También se recomienda a la Institución que realice alianzas financieras y propicie capacitaciones donde se explique y provea material de inscripción a créditos estudiantiles que faciliten el estado económico de los estudiantes que tengan problemas de esta índole.
6. Finalmente, los investigadores recomiendan que se realice un proyecto de grado donde se analice la percepción pedagógica y metodológica de la LEBEH en los estudiantes que no han desertado, ya que lo que la institución desea es retener la mayor cantidad de estudiantes, también debe conocer las áreas en las que debe fortalecerse.

Lista de Referencias

- Bates, A. (1999). La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2. Recuperado de <http://ried.utpl.edu.ec/images/pdfs/volumen2-1.pdf>
- Benítez, R. (2013). La deserción universitaria. *Refuerzo Académico Masivo Ordenado Normalizado (RAMON)*. Recuperado de <http://proyectoramon.wordpress.com/la-desercion-universitaria/>
- Betancur, A. y Castaño, P. (2008). Evaluación de las estrategias para disminuir la deserción y la repitencia en el programa de licenciatura en pedagogía infantil. *Revista virtual Universidad Tecnológica de Pereira*, 15. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320439426_42.pdf
- Bolaños, (1985). Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía. *Revista de la universidad nacional mayor de san marcos*. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2425/1/abensur_ds.pdf
- Cano, M. (2000). Algunas problemáticas que alientan el abandono escolar y acciones que pueden evitarlo o disminuirlo. *Revista de la universidad nacional autónoma de México*. Recuperado de <http://dcb.fic.unam.mx/Eventos/ForoMatematicas2/memorias2/ponencias/57.pdf>

- Castaño, E. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*, 345, Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re345/re345_11.pdf
- Cruz, M. (2009). Universidad Abierta para Adultos: Deserción en las instituciones De educación superior a Distancia en américa latina y el caribe. *Revista virtual Republica Dominicana, Observatorio de la Educación Virtual para América Latina y el Caribe (Virtual Educa)*. Recuperado de [http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_\(desercion\).pdf](http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/oevalc_2009_(desercion).pdf)
- García, G. (2010). Deserción Estudiantil ¿Los que abandonan, son ellos o nosotros? *Pedagogía Universitaria*, 15, 1-2.
- Garduño, R. (2005). *Enseñanza virtual sobre la organización de recursos informativos digitales*, México: Edit: UNAM, 2005.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2014) *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. Interamericana de Publicaciones Editores S.A
- Jimenez, A. (1991) Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*. Recuperado de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidadeafit/article/viewFile/1075/967>
- López, C. (1999). Algunas problemáticas que alientan el abandono escolar y acciones que pueden evitarlo o disminuirlo. Coyoacán, México. *Revista de la universidad nacional autónoma de México*. Recuperado de
- MEN, (2009) Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. *Revolución educativa Colombia aprenda*. Recuperado de

http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Páramo, G. y Correa, C (Abril - Mayo – Junio, 1999). Deserción Estudiantil Universitaria.

Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*. Recuperado de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/viewFile/1075/967>

Quintero, M. y Villegas, M. (2015), Incidencia de la deserción estudiantil en la asignación de recursos económicos a la Escuela Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - CEAD Palmira 2.012 - 2.014. Recuperado de

<http://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/3389/1/66776672.pdf>

Rodríguez, L. y Londoño, F. (mayo-agosto de 2011). Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de Educación de la Católica del Norte Fundación Universitaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 33. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>

Rojas, M. (2009). El abandono de los estudios: deserción y decepción de la juventud. *Facultad de Ciencias Sociales*, 4, Recuperado de

http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319736384_13.pdf

Rojas, F. y Bolívar, J. (2009). Auto concepto estudiantil y modalidades de enseñanza a distancia.

Revista Paradigma, 30. Recuperado de

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512009000200007

Sandoval, N. (2001). Marginación escolar en Jóvenes. Aproximación a las causas de abandono.

Revista de Información y Análisis, 15. Recuperado de

<http://www.inegi.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/sociodemograficas/marginacion.pdf>

Vásquez, C. y Rodríguez, M. (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectiva teórica y factores de incidencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 37. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27011410005>

Vélez, C. (2008). Deserción estudiantil en la Educación superior Colombia: Elementos para su diagnóstico y tratamiento. *Revista virtual Ministerio de Educación Nacional*, 9. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_diagnostico_desercion.pdf

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de la Variable Factores de Deserción

| Deserción | Indicadores o factores | Preguntas |
|------------------------|---|--|
| Precoz | No se matricula habiendo sido admitido | 10. ¿Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa? |
| Temprana | Abandona los estudios en los primeros semestres del programa | 1. ¿Cuántos semestres estudió en la licenciatura? |
| Institucional | El estudiante abandona la institución | 6. ¿Continuó esta misma carrera en otra institución? 7. ¿Qué le llamó la atención del programa en esa institución? |
| Interna o del programa | El estudiante se cambia del programa dentro de la misma institución | 8. ¿Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC? 12. ¿Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia? 13. ¿Considera que la modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su proceso de aprendizaje? |
| Intrasestral | Retiro dentro del semestre | 2. Su retiro se presentó: |
| intersestral | El cese de matrícula para un determinado semestre | 5. ¿Cuál de los siguientes factores imposibilitó la continuidad en su carrera? |
| Fisiológicos | Salud, discapacidad | 9. ¿Desertó por factores asociados a su salud (enfermedad, accidente, embarazo)? |
| Pedagógicos | Motivacionales, calidad, materiales, metodología, | 3. Indique cuál de los siguientes factores fue |

| | | |
|--------------|---|--|
| | recursos, instalaciones, interacción docente alumno | <p>determinante en su decisión para retirarse:</p> <p>14. ¿Influyó la calidad de enseñanza de la institución para que usted terminara sus estudios?</p> <p>18. ¿Contó usted con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios?</p> <p>19. ¿Considera que las dificultades en el manejo de las Tics contribuyeron a abandonar sus estudios?</p> |
| Psicológicos | Percepción, memoria, conceptualización | 20. ¿Considera que su rendimiento académico influyó en su deserción? |
| Sociológicos | Socioeconómico y familiar | <p>4. ¿Cuál de las siguientes situaciones incidió en su retiro?</p> <p>11. ¿La relación con sus compañeros incidió en su retiro?</p> <p>15. ¿Tuvo alguna situación personal o familiar que le llevó a retirarse del programa?</p> <p>16. ¿Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio?</p> <p>17. Si su respuesta es sí a la anterior pregunta, contesta: ¿Este apoyo incidió en la decisión de interrumpir sus estudios?</p> |

Anexo 2. Encuesta.**Instrumento de Recolección de datos 1: la entrevista**

Corporación Universitaria Adventista

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica

Encuesta

Con la presente se busca investigar a cerca de las principales causas, condiciones y factores que inciden en la deserción estudiantil de la licenciatura en básica con énfasis en humanidades, inglés y español.

| DATOS DEMOGRAFICOS (Marque con una X) | |
|---|---|
| Género: Femenino | <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> |
| Religión: Adventista | <input type="checkbox"/> Católica <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/> No profesa <input type="checkbox"/> |
| Edad en el momento de su retiro: Menor de 20 | <input type="checkbox"/> 21- 25 <input type="checkbox"/> 26-35 <input type="checkbox"/> Mayor de 36 <input type="checkbox"/> |
| Estado civil en el momento de su retiro: casado | <input type="checkbox"/> soltero <input type="checkbox"/> separado <input type="checkbox"/> viudo <input type="checkbox"/> Unión libre <input type="checkbox"/> |
| Financiamiento: Becado | <input type="checkbox"/> Recursos propios <input type="checkbox"/> ICETEX <input type="checkbox"/> Patrocinio/subsidio <input type="checkbox"/> |
| Situación laboral: trabajaba y estudiaba | <input type="checkbox"/> solo estudiaba <input type="checkbox"/> |

1. ¿Cuántos semestres estudió en la licenciatura?

A. Entre 1 y 3 semestres _____

B. Entre 4 y 6 semestres _____

C. Entre 7 y 9 semestres _____

2. Su retiro se presentó:

a. Al inicio del semestre _____

b. En la mitad del semestre _____

c. Al final del semestre _____

3. Indique cuál de los siguientes factores fue determinante en su decisión para retirarse:

r. El contenido de las materias no le gustó _____

s. La universidad no le proporcionó suficiente material complementario (videos, presentaciones, material didáctico, entre otros)._____

- t. Las actividades realizadas no fueron de su agrado _____
- u. Mal funcionamiento de la plataforma virtual. _____
- v. Poca comunicación y acompañamiento por parte de los docentes _____
- w. Otro _____

4. ¿Cuál de las siguientes situaciones incidió en su retiro?

- o. Dificultades económicas
- p. Falta de tiempo.
- q. Situaciones laborales.
- r. Distancia
- s. Dificultades para el acceso a los medios de comunicación
- t. Dificultades para el acceso a sitios web (internet).
- u. Otras _____

| Ítems | Si | No | ¿Cuál? |
|--|----|----|--------|
| 5. ¿Continuó esta misma carrera en otra institución? | | | |
| Si su respuesta a la pregunta anterior es si, conteste la siguiente pregunta. | | | |
| 6. ¿Qué le llamó la atención del programa en esa institución? | | | |
| 7. ¿Inició estudios en otro programa dentro de la UNAC? | | | |
| 8. ¿Desertó por factores asociados a su salud (enfermedad, accidente, embarazo)? | | | |

| Ítems | Si | No |
|-------|----|----|
| | | |

| | | |
|--|--|--|
| 9. ¿Tiene usted hábitos de autodisciplina en su aprendizaje? | | |
| 10. ¿Estaba seguro de lo que quería estudiar al momento de inscribirse en el programa? | | |
| 11. ¿Incidió en su retiro la relación con sus compañeros? | | |
| 12. ¿Considera que es bueno estudiar con la modalidad a distancia? | | |
| 13. ¿Considera que la modalidad a distancia tradicional del programa favoreció su proceso de aprendizaje? | | |
| 14. ¿Influyó la calidad de enseñanza de la institución para que usted terminara sus estudios? | | |
| 15. ¿Tuvo alguna situación personal o familiar que le llevó a retirarse del programa? | | |
| 16. ¿Contó con el apoyo de sus familiares durante su proceso de estudio? | | |
| 17. Si su respuesta es sí a la anterior pregunta, contesta: ¿Este apoyo incidió en la decisión de interrumpir sus estudios? | | |
| 18. ¿Contó usted con los recursos digitales, acceso y conexión a internet propios? | | |
| 19. ¿Considera que las dificultades en el manejo de las Tics contribuyeron a abandonar sus estudios? | | |
| 20. ¿Considera usted que el proceso de enseñanza del inglés fue el correcto? | | |
| 21. ¿Considera que su rendimiento académico influyó en su deserción? | | |
| 22. ¿Estaría usted interesado en retomar sus estudios en la universidad nuevamente y para qué fecha? | | |
| 23. ¿Después de su retiro recibió alguna llamada por parte del personal de la institución? | | |