


## 1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “sismo 7.2 grados en la escala de Richter”

### Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1	ACTIVIDAD SISMICA EN EL MUNICIPIO DE VIGIA DEL
<p><b>1.1. Fecha:</b> <i>(fecha o periodo de ocurrencia)</i> 17/10/1992-18/10/1992</p>	<p><b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación</b></p>  <p>La amenaza sísmica se expresa, primordialmente, por los efectos directos de las vibraciones que actúan sobre la superficie y afectan las construcciones y modifican momentáneamente el equilibrio del suelo y subsuelo.</p>
<p><b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b></p> <p>De La Amenaza Sísmica: De acuerdo con la zonificación sísmica del país, el municipio de Vigía del Fuerte se encuentra dentro de una Zona de Amenaza Sísmica Alta, lo que indica que existe una probabilidad alta de ocurrencia de sismos fuertes que puedan afectar seriamente el territorio, en particular sobre la vida y los bienes de los particulares.</p> <p>Éstas afectan principalmente a las estructuras rígidas construidas con materiales como ladrillo y hormigón armado; por su flexibilidad las estructuras en madera, bien diseñadas y construidas generalmente no sufren mayores efectos. Sin embargo en el municipio debido a que la oferta ambiental para los poblados está confinada a suelos granulares saturados y recientes (diques), las estructuras de cualquier tipo son severamente afectadas por fenómenos de agrietamientos y licuefacción de los terrenos.</p> <p>Por su parte la sobresaturación de humedad de las vertientes, de las serranías y de la Cordillera Occidental, la cual disminuye la resistencia al corte de los suelos, implica que éstos de manera permanente sean susceptibles a los deslizamientos. Cuando las ocasionales</p>	

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

vibraciones sísmicas actúan sobre los terrenos actuando como disparadores de ellos, pueden comprometer extensas áreas de las montañas y colinas.

Excepto por los estratos más profundos en Vigía del Fuerte, en donde un nivel de arenas finas dio número de golpes de 16 y 24, todos los valores de los ensayos estuvieron por debajo de 15 y, entre los 2 y 6 metros de profundidad, por debajo de 7 golpes/pie. Estos valores, junto con la granulometría de los estratos (predominantemente limos y arenas) y los niveles freáticos superficiales, indican condiciones geotécnicas que favorecen altamente el potencial de licuefacción de los terrenos, por vibraciones sísmicas.

**1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:** *(identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)*

Los actores involucrados en las causas del fenómeno son: Fenómenos naturales (características geomorfológica de la región) Instituciones del estado (administración municipal) por no diseñar las edificaciones con la norma colombiana de diseño y construcción sismo resistente NSR – 10,

**1.5. Daños y pérdidas presentadas:**

En las personas: 1 niña muerta

Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas humanas: No se cuenta con información estadística al respecto.

En bienes materiales particulares:

Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas: No se cuenta con información estadística al respecto.

En bienes materiales colectivos:

vereda San Miguel, la escuela colapso escuela. el hospital sufrió serias averías  
Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas: No se cuenta con información estadística al respecto.

En bienes de producción:

Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas: No se cuenta con información estadística al respecto.

En bienes ambientales:

Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas: No se cuenta con información estadística al respecto.

**1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:**

Construcciones que no cumplen con normas de sismo resistencia.

La alta pluviosidad,

La deforestación, entre otras.

Los deslizamientos y palizadas y la licuefacción de los suelos granulares saturados de agua.

**1.7. Crisis social ocurrida:**

Familias afectadas en sus viviendas de la zona urbana y suburbana

Desplazamientos de familias

Vereda San Migue, el hospital sufrió serias averías y los enfermos fueron evacuados y permanecen a la intemperie, donde las enfermeras y el personal paramédico trata de prestarles el servicio.

**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:**

No se cuenta con información estadística al respecto.

**1.9. Impacto cultural derivado:**

Pánico por movimiento telúrico.

Alteración psicológica.

Afectación económica

Confinamiento de la comunidad.

No se cuenta con información estadística al respecto.

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SISMO”***sismos y fallas geológicas***2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

movimiento de grandes bloques en el subsuelo y superficie por fallas geológicas

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

Características geológicas de la región del municipio.

- Presencia de fallas geológicas

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Viviendas que no cumplen las normas de sismo resistencia

- Edificaciones públicas que no cumplen con las normas de sismo resistencia.
- Construcciones nuevas que violan las normas de sismo resistencia
- Desconocimiento de estudios y recomendaciones sobre los presentes riesgos.
- Inestabilidad de laderas
- Inestabilidad de taludes
- Condiciones precarias de suelos

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:**

Urbanizadores que incumplen normas de sismo resistencia en sus obras

- Constructores de viviendas
- Administración municipal (hacer cumplir normas de sismo resistencia)
- Construcción en terrenos susceptibles de hundimiento por movimiento en masa o inestabilidad de terrenos superficiales

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****2.2.1. Identificación general:**

**a) Incidencia de la localización:**

**b) Incidencia de la resistencia:**

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

**d) Incidencia de las prácticas culturales:**

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

**2.2.2. Población y vivienda****2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:****2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:****2.2.5. Bienes ambientales****2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE****2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:**

En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

En bienes materiales particulares: *(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

En bienes de producción: *(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:****2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:****2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

### Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

.	
<b>3.1. ANÁLISIS A FUTURO</b>	
<b>3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO</b>	
<b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>	<b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>
a) Evaluación del riesgo por "Xxxxx"	a) Sistema de observación por parte de la comunidad
b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención	b) Instrumentación para el monitoreo
<b>3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>	
<b>3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)</b>	

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>		
<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		
<b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.4.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.</b>		
<b>3.4.4. Otras medidas:</b>		

#### 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

<b>3.5. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</b>

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

<p><b>3.5.1. Medidas de preparación para la respuesta:</b> <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p><b>a) Preparación para la coordinación:</b></p> <p><b>b) Sistemas de alerta:</b></p> <p><b>c) Capacitación:</b></p> <p><b>d) Equipamiento:</b></p> <p><b>e) Albergues y centros de reserva:</b></p> <p><b>f) Entrenamiento:</b></p>
<p><b>3.5.2. Medidas de preparación para la recuperación:</b> <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	

#### Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

<http://www.elmundo.com/portal/especiales/especiales/detalle.noticia.php?idespecial=28&idarticulo=486>

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-225571>

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD



## Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INUNDACION AREA RURAL Y URBANA RIO MURRY Y ARQUIA”

### Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>SITUACIÓN No. 1</b>		AVENIDA TORRENCIAL ARQUIA Y MURRY
<b>1.1. Fecha: 27/08/2010</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación</b> Vendaval	
<b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b>		
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b>		
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	En las personas: 9.715 Afectados	
	En bienes materiales particulares: <i>1 vivienda destruida y 4 afectadas</i>	
	En bienes materiales colectivos:	
	En bienes de producción:	
	En bienes ambientales:	
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>		
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b>		
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b>		
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b>		

## Caracterización General del Escenario de Riesgo por “AVENIDA TORRENCIAL ARQUIA Y MURRY”

### Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>SITUACIÓN No. 1</b>	
<b>1.1. Fecha: 22/11/2011</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación</b>
<b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b>	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b>	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	En las personas:
	En bienes materiales particulares:
	En bienes materiales colectivos:
	En bienes de producción:
	En bienes ambientales:
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b>	
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b>	
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b>	

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

## Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INCENDIO ESTRUCTURAL VEREDA PALMIRA”

### Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>SITUACIÓN No. 1</b>	
<b>1.1. Fecha: 25/05/2010</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación</b>
<b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b>	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b>	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	En las personas:
	En bienes materiales particulares:
	En bienes materiales colectivos:
	En bienes de producción:
	En bienes ambientales:
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b>	
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b>	
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b>	

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

Caracterización General del Escenario de Riesgo por "INCENDIO SAN ANONIO DE PADUA"

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

<b>SITUACIÓN No. 1</b>	
<b>1.1. Fecha: 16 04 2008</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación</b>
<b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b>	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b>	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	En las personas:
	En bienes materiales particulares:
	En bienes materiales colectivos:
	En bienes de producción:
	En bienes ambientales:
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b>	
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b>	
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b>	

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD

**Caracterización General del Escenario de Riesgo por “VENDAVAL PARTADO, PLAYITA, CABECERA Y CASCO URBANO”**

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

<b>SITUACIÓN No. 1</b>	
<b>1.1. Fecha: 21/10/2009</b>	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación</b>
<b>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b>	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b>	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	En las personas:
	En bienes materiales particulares:
	En bienes materiales colectivos:
	En bienes de producción:
	En bienes ambientales:
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b>	
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b>	
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b>	

Fecha de elaboración:  
Septiembre 6 de 2012

Fecha de actualización:

Consolidado por:  
Corp. Universitaria Adventista / CMGRD