

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

Facultad de Teología

Licenciatura en Educación Teológica



INTERPRETACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA BÍBLICA DEL BAUTISMO “EN EL
NOMBRE DE JESÚS” EN HECHOS 2:38

Preparado por:

Chamorro Arce Miguel Andrés

Hernández Daza Jhon Alexander

Hernández Daza Osweimar

Medellín Colombia

2012



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

FACULTAD DE TEOLOGÍA

CENTRO DE INVESTIGACIONES

NOTA DE ACEPTACIÓN


Los suscritos miembros de la comisión Asesora del Proyecto de Grado: "Interpretación desde la Perspectiva Bíblica del Bautismo en el Nombre de Jesús", elaborado por los estudiantes: HERNÁNDEZ DAZA OSWEIMAR, HERNÁNDEZ DAZA JOHN ALEXANDER Y CHAMORRO ARCE MIGUEL ANDRÉS, del programa de Licenciatura en Teología, nos permitimos conceptuar que éste cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad de Teología y por lo tanto se declara como:

Aprobado - SOBRESUENTE

Medellín, Octubre 18 de 2012



Lic. Helmer Quintero
Presidente



Lic. Milton Jara
Secretario



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA ADVENTISTA

Hernández Daza Osweimar
Estudiante

Hernández Daza John Alexander
Estudiante

Chámorro Arce Miguel Andrés
Estudiante

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradecemos a Dios, por darnos la oportunidad de llegar hasta ésta instancia de nuestros estudios, por habernos dado la oportunidad de compartir todas estas maravillosas experiencias y Por habernos concedido la sabiduría y la fortaleza para que fuera posible alcanzar este triunfo.

Osweimar Hernández y John Alexander Hernández agradecen a sus Padres Manuel Hernández y María Daza por su apoyo, su colaboración y su afecto en medio de la distancia por el logro obtenido de este proyecto. Igualmente agradecen a su hermana Claudia Hernández por sus palabras de ánimo y su apoyo.

Agradezco a mi madre Maricela Arce y a mis hermanos por el apoyo y el ánimo que me dieron en los momentos difíciles y por sus oraciones brindadas en el transcurso de este proyecto. (Miguel Chamorro)

Agradezco a mi prometida Jenny Olivera por su paciencia y colaboración incondicional en la realización de este proyecto (John Hernández)

Agradecemos a nuestro asesor: Milton Jara por su apoyo, por su comprensión, por su paciencia, por su orientación y el deseo que siempre manifestó en el desarrollo de esta investigación.

Dedicatoria

A todos los amantes de esta literatura que muestran un espíritu de investigación y que desean profundizar en las verdades reveladas de Dios.

TABLA DE CONTENIDO

PRIMER CAPITULO.....	1
Introducción	1
Planteamiento del problema.....	1
Disciplina.....	3
Área.....	3
Objeto de estudio	3
El problema.....	3
Justificación	4
Objetivo general.....	4
Objetivos específicos	4
Delimitaciones	5
Limitación.....	5
Definición de términos.....	5
SEGUNDO CAPITULO.....	7
MARCO REFERENCIAL Y HISTORICO- CULTURAL	7
Introducción	7
MARCO REFERENCIAL.....	7
MARCO HISTÓRICO-CULTURAL.....	12
Contexto político.....	12
Mapa político donde gobernó Arquéalo.....	14
Contexto religioso.....	20
Roma.....	20
Judíos	21
<i>Partido de los fariseos.</i>	22
<i>Los saduceos</i>	22
<i>Los esenios</i>	22
Contexto Geográfico.....	23
TERCER CAPITULO	24
ANÁLISIS DE LOS TEXTOS BÍBLICOS EN EL LIBRO DE LOS HECHOS ACERCA DEL BAUTISMO EN EL NOMBRE DE JESÚS.....	24
Introducción	24
Contexto inmediato del capítulo 2 de Hechos	24

Análisis del capítulo 2.....	27
<i>Señor en el AT</i>	38
<i>Señor en el NT</i>	38
<i>Cristo</i>	39
Análisis de los diferentes textos donde aparece la expresión “sed bautizados en el nombre. 46	
<i>Hechos capítulo 8:16</i>	46
<i>Hechos capítulo 10: 48</i>	49
<i>Hechos 19:5</i>	53
CUARTO CAPÍTULO	57
RESUMEN Y CONCLUSIONES	57
Introducción	57
Contexto político-cultural	57
El bautismo en el nombre de Jesús ¿es una formula?.....	59
Estudio de las preposiciones	60
<i>Hechos 2:38</i>	60
<i>Hechos 8:16</i>	61
<i>Hechos 10:48</i>	62
<i>Hechos 19: 5</i>	63
Bautismo del nombre de Jesús: la presencia de la Trinidad.....	64
<i>Hechos 2.38</i>	64
<i>Hechos 8. 16</i>	66
<i>Hechos 10. 48</i>	67
Conclusiones generales.....	68
<i>Hechos 2:38</i>	69
<i>Hechos 8:16</i>	70
<i>Hechos 10: 48</i>	70
BIBLIOGRAFÍA	74

RESUMEN

PROBLEMA O NECESIDAD

Debido a las diferentes interpretaciones sobre algunos pasajes bíblicos, los cuales son de difícil comprensión, o se les ha dado una aplicación incorrecta, esto ha ocasionado un concepto erróneo sobre algunos pasajes bíblicos. Uno de estos pasajes se encuentra registrado en el libro de los Hechos 2: 38. Debido a lo expuesto inicialmente los investigadores creen que es oportuno investigar este fragmento de la Biblia para darle una interpretación desde el contexto cultural y Bíblico del bautismo “en el nombre de Jesús” (Hech. 2:38). De esta manera se quiere llegar a una conclusión lógica y adecuada de acuerdo con los pasos que se requiere en un estudio de este tipo de narraciones.

METODO

El área que se utilizara en este proyecto es Teología Bíblica, la cual define James Leo Carrett que “es la exposición (basada en una exegesis adecuada y en el cotejo correcto de todos los textos pertinentes) de las enseñanzas teológicas, o doctrinas, del Antiguo y del Nuevo testamento”¹.

Este estudio se efectuó o se realizo en cuatro secciones: (1) este contiene el problema de investigación, la disciplina, el área en que se va a desarrollar, el objeto de estudio, la formulación del problema, la justificación, los objetivos, las limitaciones, delimitaciones y finalmente la definición de términos. (2) esta sección se divide en dos partes; el primero tendrá

¹ Carrett, James Leo. *Teología sistemática* (EE. UU: Casa Bautista de Publicaciones, 2006), 26

como subtítulo marco referencial que se enfoca en los comentarios de los diferentes puntos de vista de teólogos referentes a este tema. La segunda división tiene como subtítulo Marco histórico cultural que tiene como objetivo señalar los diferentes contextos (político, religioso, geográfico) del libro de hechos de los apóstoles. (3) análisis de los textos bíblicos en el libro de los hechos acerca del bautismo en el nombre de Jesús. (4) esta sección tiene por escrito las conclusiones a las cuales los investigadores han llegado.

CONCLUSIONES

- El bautismo en el nombre de Jesús tanto para judíos como para gentiles era una norma de fe el aceptar a Jesús como Mesías y Señor.
- La expresión del bautismo en el nombre de Jesús en Hechos 2:38 es aceptar a Jesús como base o fundamento de una nueva vida cristiana, ya que por medio de él se recibe las promesas el perdón, el don del Espíritu Santo y la salvación.
- Cuando se menciona “el bautismo en el nombre de Jesús” en el libro de Hechos, la trinidad trabaja en diferentes funciones pero con un mismo objetivo, el cual es la salvación de la raza humana.
- El “bautismo en el nombre de Jesús” no es una fórmula bautismal porque su estructura en el idioma original (griego) no es la misma en todos los textos, sino que son cuatro expresiones diferentes que varían en sus preposiciones de acuerdo a sus contextos.
- Bautismo en el nombre de Jesús” es una manifestación de fe públicamente, en la que los creyentes aceptaban la autoridad de Cristo en sus vidas e ingresan hacer parte de su iglesia.

PRIMER CAPÍTULO

Introducción

El presente estudio es con el interés de focalizar la temática del bautismo en el “nombre de Jesús” en Hechos 2:38 y su interpretación en su contexto histórico, esto ayudara a clarecer el significado de dicho bautismo para el tiempo de hoy.

En este capítulo se plantea el problema de investigación, la disciplina, el área en que se va a desarrollar, el objeto de estudio, la formulación del problema, la justificación, los objetivos, las limitaciones, delimitaciones y finalmente la definición de términos.

Planteamiento del problema

El presente estudio busca analizar el pasaje de las Sagradas Escrituras registradas en el capítulo 2 versículo 38 del libro de Hechos donde se hace un abordaje del tema del bautismo en especial su realización en el nombre de Jesucristo, tal afirmación Bíblica para muchos espacios religiosos o eclesiásticos se ha tornado en polémica puesto que su interpretación y su construcción conceptual a variado a través de las edades.

En Hechos 2: 38 se lee, Pedro mando a bautizar “en el nombre de Jesús” al respecto Frank Stagg. Escribe, que el bautismo es: “la incorporación del individuo a la comunidad cristiana, la iglesia (ekklesia), el cuerpo de Cristo”¹. Esta descripción será incompleta sino observamos la expresión “en el nombre de Jesús”, según Juan Pablo II

¹Stagg, Frank. *Teología NT* (USA: Casa Bautismo , 1987), 232

“entramos en el misterio de la Deidad y posesión de Cristo”¹. Para los creyentes no era ajeno este tema ya que aceptaban públicamente a Jesús como Mesías por medio del bautismo, a diferencia de los incrédulos que no aceptaban el nombre de Jesús porque era odioso para algunos judíos ya que “esperaban un Mesías triunfante no sufrido” y para los gentiles era “locura”². Teniendo en cuenta lo dicho se podría decir que al bautizarse en el nombre Jesús se le honraba y por medio de este rito se demostraba su autoridad.

Esto se puede interpretar que la formula mas adecuada para realizar un bautismo es la que encontramos en hechos capitulo 2 en el versículo 38, Pero si se considera cuidadosamente el evangelio de Mateo capitulo 28 versículo 19 se lee, “bautizándolos en el nombre del padre, del hijo, del Espíritu santo”. La pregunta que subyace de esto es ¿en el nombre de quien debemos bautizar, en el que aparece en Hechos o en el que esta registrado en Mateo? Aparentemente habría una discrepancia entre estos dos versículos.

Debido a esta aparente contradicción y las diferentes interpretaciones que se le pueden dar a estos textos ya expuestos. Se ha originado, así, el foco principal de esta investigación, que es interpretar desde la perspectiva Bíblica, teniendo en cuenta el contexto histórico donde se desarrollaron estos hechos, el significado en “el nombre de Jesús” y de esta manera daremos una mejor interpretación a hechos capitulo 2 con énfasis en el versículo 38.

¹ II, Juan Pablo. *Creo en el Espíritu Santo* (Roma: Palabra, 1996), 117

² Miralles, Antonio. *Los Sacramentos Cristianos* (España: Ediciones Palabra, 2006), 150

Disciplina

La disciplina de estudio para esta investigación es teología Bíblica, que según Terreros, es el estudio o la ciencia que trata de Dios, de sus atributos o cualidades y de Su relación con el ser humano y con el universo.

Área

El área que se utilizara en este proyecto es Teología Bíblica, la cual define James Leo Carrett que “es la exposición (basada en una exegesis adecuada y en el cotejo correcto de todos los textos pertinentes) de las enseñanzas teológicas, o doctrinas, del Antiguo y del Nuevo testamento”¹.

Objeto de estudio

El objeto de estudio de este trabajo es dar una interpretación desde el contexto histórico-cultural, adecuado al pasaje de Hechos capítulo 2 versículo 38.

El problema

Interpretación desde la perspectiva Bíblica del bautismo “en el nombre Jesús”, de la iglesia apostólica a la luz de hechos 2: 38.

¹ Carrett, James Leo. *Teología sistemática* (EE. UU: Casa Bautista de Publicaciones, 2006), 26

Justificación

Debido a las diferentes interpretaciones sobre algunos pasajes bíblicos, los cuales son de difícil comprensión, o se les ha dado una aplicación incorrecta, esto ha ocasionado un concepto erróneo sobre algunos pasajes bíblicos. Uno de estos pasajes se encuentra registrado en el libro de los Hechos 2: 38. Debido a lo expuesto inicialmente se desea investigar este fragmento de la Biblia para darle una interpretación lógica y adecuada de acuerdo con los pasos que se requiere en un estudio de este tipo de narraciones.

Objetivo general

Hacer una interpretación desde el contexto histórico- cultural y Bíblico del Bautismo “en el nombre de Jesús” en la iglesia apostólica ubicado en el libro de Hechos capítulo 2, haciendo énfasis en el versículo 38.

Objetivos específicos

- Señalar la ideología contemporánea sobre el bautismo en el nombre de Jesús registrado en Hechos 2:38.
- Identificar los contextos histórico-culturales en los cuales se da en la iglesia primitiva la expresión “Bautismo en el nombre de Jesús”.
- Clarificar la expresión bautizar “En el nombre de Jesús” expresado en hechos 2:38.

Delimitaciones

El estudio se centrara en el análisis del libro de hechos capítulo 2 especialmente en el versículo 38.

Limitación

La presente investigación en el tiempo sólo alcanza o comprende, desde la ascensión de Cristo en el año 33 d. C hasta que Pablo esta preso en Roma alrededor del año 62 d. C.

No va estar únicamente en los aspectos gramaticales de la expresión “en el nombre de Jesús” sino que trasciende el significado de esta oración.

No somos testigos oculares ni audibles del posible significado de la expresión en cuestión, por lo tanto nos queda apelar al testimonio de los padres de la iglesia y de algunos apologistas de la iglesia en los comienzos de la era cristiana.

Definición de términos

Bautismo: Viene de la palabra del griego baptizein y baptein que significa sumergir, hundir, lavar, etc. Y la raíz de estas palabras es bath que significa profundidad. Frank Stngg menciona “que en el NT. Baptein es usado solo en su sentido propio, el de sumergir. Puede referirse a una inmersión física del cuerpo en agua”¹, o como dice Gerhard Kittel es una inmersión de una persona en símbolo de la muerte y resurrección de Cristo, que efectúa una transición hacia una nueva creación². El

¹ Stagg, Frank. *Teología NT* (USA: Casa Bautismo , 1987),

² Gerhard Friedrich, Geoffrev W. Bromiley. *Compendio del Diccionario teologico del Nuevo Testamento* (Alemania: libros de desafio , 2002), 98

bautismo significa la incorporación del individuo a la comunidad cristiana, la ekklesia, el cuerpo de Cristo.

Elena G. White define que el “Bautismo es un rito muy sagrado e importante, y su significado debe comprenderse cabalmente. Significa arrepentirse del pecado e iniciar una nueva vida en Cristo Jesús¹”.

Acto seguido se dará la definición de nombre con relación al tema tratado.

Nombre: Representa el título y la dignidad del Señor como en Ef. 1:21 y Heb.1:4 esto implica su autoridad, carácter. Rango, majestad, poder y excelencia²

¹White, Elena G. *Joyas de los testimonios tomo 2*. (California: Publicaciones Interamericanas, 1971), 391.

²W.E. Vine, M.a. *Diccionario expositivo de palabras del nuevo testamento*. Barcelona: CLIE, 1984.t.3,65

SEGUNDO CAPITULO

MARCO REFERENCIAL Y HISTORICO- CULTURAL

Introducción

En este capítulo se encuentra dos secciones, el primero de ellos tendrá como subtítulo marco referencial que se enfoca en los comentarios de los diferentes puntos de vista de teólogos que aportan información a cerca del tema del bautismo “en el nombre de Jesús”. La segunda sección tendrá como subtítulo Marco histórico cultural que tendrá como objetivo señalar los diferentes contextos (político, religión, geográfico) del libro de hechos de los apóstoles.

MARCO REFERENCIAL

Es preciso iniciar estas líneas teniendo como precedente algunas perspectivas sobre el bautismo en el “nombre de Jesús. Muchos eruditos de la actualidad sostienen que todos los registros sobre el bautismo encontrados en el libro de los hechos - a diferencia de la fórmula bautismal de Mateo 28:19- fueron realizados “en el nombre de Jesucristo”. Según Beasley- Murray ha afirmado con base en Hechos 22: 16 “que en la era apostólica el candidato al bautismo invocaba o confesaba el nombre de Jesús, y concluye el autor, que es muy probable que el nombre de Jesús fuera dicho por el

bautizador¹”, para darle un énfasis, a su idea, Murray trae a colación una cita del “texto occidental de Hechos 8:37, que no es aceptado por la crítica textual actual, cita una frase del eunuco etíope en la que dice: “creo que Jesucristo es el hijo de Dios²” Al respecto del comentario de Murray conviene decir que el etíope recibió una instrucción de Felipe acerca del Mesías, después de esta verdad presentada, pronuncia “creo que Jesucristo es el hijo de Dios”, y decide ser bautizado en ese momento en el nombre de Jesús, ya que él comprendió a cabalidad que Jesús es el Mesías del que se habla en las Escrituras. Este argumento corresponde muy bien a lo que dice José Rico Pavés, que muestra cierta similitud, al decir “que el diacono Felipe le anuncia a Jesús y después de esto, al llegar aun lugar donde hay agua, Felipe bautiza al etíope³”. Con base a lo dicho por Murray y Pavés, es oportuno incluir en este discurso a Herbert Kiesler, quien proporciona una idea clara, oportuna y servita sobre el procedimiento que se debía hacer antes del bautismo. Kiesler asegura que, antes de efectuarse el bautismo debería ser “precedido por la predicación o estudio de la palabra y después de la aceptación y la comprensión de la palabra, el bautismo debería realizarse en acto público durante el cual se confesaba el nombre de Jesús (Hechos 8:12; 10: 48; 16:30-33; 22: 16)⁴”. Dentro de este contexto, podemos decir, que el bautismo realizado en público tenía dos propósitos, el primero de ellos “era para honrar el nombre de Cristo que era odioso a judíos y gentiles⁵”. como lo asegura Antonio millares. Esto es absolutamente cierto, tanto para judíos como para gentiles el nombre de Jesús no era aceptado, como se menciona en la introducción de

¹ Carrett, James Leo. *Teología sistemática*. (Canada: Casa Bautista de Publicaciones, 2006), 520.

² Ibid. 520.

³Pavés, Jose Rico. *Los sacramentos de la iniciación Cristiana*. (Madrid: Kadmos Salamanca, 2006), 86.

⁴Kiesler, Hebert. *Teologia fundamentos biblicos de nuestra fe Tomo 6*. (California: Apia, 2007), 48.

⁵ Millares, Antonio. *Los sacramentos cristianos*.(Madrid: Ediciones Palabra, 2006), 150.

Mateo en el Comentario Bíblico Adventista, (C.B.A) específicamente en el marco histórico dice que “los judíos creían de todo corazón que las profecías mesiánicas del AT les prometían un mesías político que liberara a Israel de la opresión extranjera y subyugaría a todas las naciones. Las aspiraciones políticas distorsionaban así la esperanza mesiánica, y puesto que Jesús de Nazaret no cumplió esas falsas expectativas, el orgullo nacional impidió que el pueblo reconociera en Él, de quien los profetas habían dado testimonio¹”.

Por otra parte, “Para los gentiles que confiaban en la filosofía, la lógica, la ciencia y los descubrimientos intelectuales, la idea de que pudiera salvarlos uno que había muerto en la forma más humillante de castigo usada por los romanos la -crucifixión-, era una completa necesidad²”.

Y el segundo propósito, acerca del bautismo en el nombre de Jesús, estuvo asociado con el arrepentimiento. Según argumenta Kiesler, esto no solo simbolizaba la limpieza del pecado, sino que también “...era una señal, cuyo significado, es que ya no tenía por más tiempo parte en el rechazo del mesías. Mostrando así, que ya había llegado a ser discípulo de Jesús y miembro de su pueblo³”. Seguidamente se ampliara las palabras que Kiesler utilizo en el texto ya citado “señal y rechazo del Mesías”. Entendiendo que tanto los judíos como gentiles, no creyentes, tenían una creencia totalmente diferente a los cristianos, ya que ellos tenían su propia concepción de salvación. Así que por estas razones el bautismo era una señal de aceptación pública dando a

¹ *Comentario Bíblico Adventista tomo 5.* (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1987),266.

² *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo día tomo 6.* (Buenos Aires, Argentina: Publicaciones Interamericanas , 1988),662.

³ Kiesler, Hebert. *Teología fundamentos bíblicos de nuestra fe Tomo 6.*(California: Apia, 2007), 47.

entender que hacían parte de una nueva creencia que demandaba un cambio de vida y nuevo modo de pensar; por lo tanto conviene decir que la palabra señal en el contexto del bautismo en el nombre de Jesús era una característica que distinguía a los cristiano de las demás. Antonio Millares dice al respecto “que es una evidencia del creyente que acepta la salvación por medio del acto redentor de Jesús¹”. Paralelamente a este comentario Elena G. White dice que “Cristo ha hecho del bautismo la señal de entrada en su reino espiritual... que todos deben cumplir si desean ser considerados bajo la autoridad del Padre... y esto significa renunciar muy solemnemente al mundo... para el comienzo de una vida cristiana declarando públicamente que han abandonado el servicio de Satanás y que han llegado a ser miembros de la familia real hijos del Rey celestial²”. En suma y a manera de indicación general, se percibe que para los autores, la palabra “señal”, en el contexto del bautismo, es una aceptación de la salvación por medio de Cristo y al mismo tiempo es la entrada al reino espiritual. Millard Erickson, Kiesler, y White comparten la idea que el bautismo es una señal, pero Millard argumenta y sostiene que el bautismo “es un símbolo, que realmente expresa la muerte y resurrección del creyente con Cristo³”.

Al creyente ser bautizado y participar de este como señal y símbolo indicaba que se salía del grupo que rechazaban a Jesús e ingresaba al pueblo que compartía su cuerpo de creencias. Y en el contexto del Rechazo del mesías, es necesario comprender que “el mensaje del Salvador crucificado era una *ofensa* para la nación de Israel según la carne, que se aferraba a la expectativa de un Mesías que gobernaría como un Rey terrenal y haría que los israelitas predominaran en el mundo” Por lo tanto se concluye de estos dos

¹ Millares, Antonio. *Los sacramentos cristianos*. (Madrid: Ediciones Palabra, 2006),150.

² White, Elena G. *Joyas de los testimonios tomo 2*. (California: Publicaciones Interamericanas, 1971), 389.

³ Erickson, Millar. *Teologia Sistemático*. (España: Clie, 2008),1106.

puntos que “el bautismo llega después de la fe en Cristo, porque es la primera señal cristiana de fe en Él¹”. Y esto significaba que ya no tenía más parte en el Rechazo de Cristo como el Mesías, sino que aceptaban a Cristo como su salvador personal, entendiendo que no vino a gobernar como un rey terrenal, sino como un rey celestial. Por dichas razones los nuevos conversos hacían parte de una nueva comunidad de creyentes conocida como los cristianos. Al respecto Kiesler utiliza dos expresiones para simbolizar que el bautismo es una manera de introducir a los creyentes a un “cuerpo y llegan a ser miembros de una comunidad de la fe. (Hch. 2:41, 42,47; 1Cor. 12: 13)²” la otra expresión, como ya se ha anunciado en líneas anteriores el creyente es aceptado y al mismo tiempo es, “miembro de su pueblo.”

El significado “pueblo” en este contexto se debe de entender como un grupo de persona que adoran a Jesús. Sumándole a este comentario Raoul Dederen dice: “que el concepto del pueblo de Dios se aplica... o se emplea para designar a la comunidad cristiana formada por judíos y gentiles³”.

Continuando con el pensamiento de Kiesler se puede entender que el bautismo entraña arrepentimiento, fe y entrega al Señorío de Cristo⁴”. En este lineamiento de ideas James Leo Garret argumenta de forma enfática que Jesús “le confirió a la practica del bautismo su autoridad personal⁵”.

¹Earl D. Radmacher, Ronald B. Allen, H. Wayne House. *Nuevo Comentario ilustrativo de la Biblia*. (E.E.U.U: Caribe, 2003),123.

²Kiesler, Hebert. *Teologia fundamentos biblicos de nuestra fe Tomo 6*. (California: Apia, 2000), 50.

³Dederen, Raoul. *Teologia fundamentos biblicos de nuestra fe Tomo 5*. (California: Apia, 2000), 216.

⁴Kiesler, Hebert. *Teologia fundamentos biblicos de nuestra fe Tomo 6*. (California: Apia, 2007),50.

⁵Garret (H. R. Flores 2008), James Leo. *Teologia Sistemática*. (Canada: Casa Bautista de publicaciones, 2000),517.

MARCO HISTÓRICO-CULTURAL

El marco histórico- cultural abarca el contexto político, religioso y geográfico teniendo como propósito mostrar el desarrollo de la historia y como ésta influyo en la practica del bautismo en el nombre de Jesús, esto ayudara en la interpretación de dicha expresión.

Contexto político

“Cada autor nace en un lugar o espacio, el cual tiene una forma de gobierno y una manera de hacer política”.¹

El autor del libro de los hechos que es Lucas, el medico, escribió este libro entre los años 61 y 63 después de Cristo allí esta registrada la labor y los métodos que utilizaron los discípulos para el esparcimiento del evangelio en los primero años. No es de olvidar que ellos pidieron a Dios el derramamiento del Espíritu Santo, que a su vez les fue dado. Estos años fueron muy difíciles debido a la oposición judía y al gobierno en ese tiempo. Al respecto conviene mostrar, a agrosomodo, la historia donde los judíos fueron subyugados por los romanos. Se puede decir que “Palestina formaba parte del imperio romano, cuyas legiones, comandadas por Pompeyo, subyugaron sin piedad y fuertemente esta región y la anexaron a la provincia romana de Siria en 64-63 a. C. tras un largo periodo de tranquilidad y después de disfrutar 80 años de independencia antes que llegaran los romanos, los judíos sufrieron mucho por la presencia y la autoridad de

¹ Ramos Flores, Herlinda Socorro. *Literatura I*. (Mexico: Cengage Learning, 2008), 199.

los gobernantes extranjeros, tanto civiles como militares. Sin embargo la vida de los judíos fue mas angustiosas y caótica, en el momento, cuando los lideres de roma, el senado, nombro a Herodes el grande como rey sobre buena parte de palestina”¹. El rey Herodes el grande, en el año 37a.C, fue un hombre afortunado en cuanto a lo político, pero los problemas de su vida familiar fueron difíciles hasta el final de su vida en el año 4 a. C.). “treinta y tres años de fastuoso y al final accidentado reinado. Era un monarca cliente de la republica romana, de tipo helenístico en mentalidad, directamente dependiente de Roma... por lo menos al principio fue muy generoso, dentro de sus políticas de grandes obras públicas, con la ciudad santa”². “Cuando Herodes al fin murió en el año 4 a. C. el monarca dejó la herencia que determinaba quién debía heredar su reino. Según las cláusulas de dicho testamento, los territorios, que con tanto esfuerzo y tanta falta de escrúpulos habían tratado de que quedaran bajo una sola administración, fueron divididos entre sus hijos Arquelaos, Herodes Antipas y Felipe. Herodes dejó a Arquelaos, el mayor de sus hijos sobrevivientes, Judea, Samaria e Idumea. Como los romanos no estaban seguros de su capacidad para gobernar, sólo le dieron el título de "etnarca", que significa "gobernante del pueblo". Herodes Antipas³ se convirtió en el

¹ *Comentario Biblico Adventista tomo 5*. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1987), 266.

² Iglesia Garcia, Luis. *Biblioteca Basica de Historia La palestina de Jesús*. (España: Dastin, 2004), 20.

³ Herodes Antipas desempeñó bastante bien el gobierno de Galilea y de Perea. Aunque derrochaba en los gastos, su habilidad lo capacitó para mantener la paz en Galilea y para evitar los reproches de Augusto, quien conocía sus tendencias traidoras. Jesús describió correctamente su carácter llamándolo "aquella zorra" (Luc. 13:32). Cuando Tiberio ascendió al trono imperial en el año 14 d. C., Antipas fue favorecido; y en homenaje al emperador edificó una ciudad en la orilla occidental del mar de Galilea y la llamó Tiberíades, y también le dio ese nombre a todo el lago. Antipas llevó a cabo otro gran programa de edificación por todo el territorio de su tetrarquía. Todos sus esfuerzos se inclinaron a la helenización, y su fingido judaísmo no era más que una farsa... Antipas se vio complicado en cambios dinásticos que apresuraron su caída. El nuevo emperador, Calígula, era íntimo amigo de Herodes Agripa 1, hijo de Aristóbulo y hermano de Herodías. Por lo tanto, tan pronto como Calígula subió al poder dio a Agripa los territorios del noreste que habían sido gobernados por su tío Felipe y también le dio el título de rey. Los celos de Herodías se despertaron por esta distinción concedida a su hermano, e insistió que Antipas fuera a

"tetrarca" de Galilea y de Perea. Este título que significaba originalmente "gobernante de la cuarta parte de una provincia", fue aplicado en la práctica al gobernante de cualquier subdivisión provincial. Felipe también recibió el título de "tetrarca" y el gobierno de los distritos del noreste: Paneas, Iturea, Traconítide, Gaulanítide, Batanea y Auranítide¹.

El que es mas importante de los gobernadores, para los investigadores, es el reinado del hijo mayor de Herodes el grande, llamado Arquelao a diferencia de sus hermanos Arquelao gobierno en Juda, tal como se muestra en la imagen²:

Mapa político donde gobernó Arquelao



Roma y pidiera para él ese título. Antipas, en contra de lo que le dictaba la razón, viajó el año 39 d. C.; pero entre tanto Agripa informaba a Calígula que Antipas había transgredido los reglamentos imperiales al acumular una gran cantidad de armamentos. Cuando Antipas llegó a Roma, el emperador lo obligó a que reconociera la verdad de esa acusación, y fue inmediatamente desterrado junto con su esposa a Lyon, en las Galias. Calígula añadió entonces los territorios de Galilea y Perea a los dominios de Herodes Agripa I³.

Felipe este tercer hijo de Herodes, que heredó parte del poder, era muy diferente de sus hermanos. Se ha dicho que Felipe "hizo de su gobierno una bendición". Durante su administración, que duró 37 años, siempre escuchó cualquier reclamo de justicia. Al viajar por sus territorios siempre estaba listo para atender cualquier caso que se le presentara. Sus dominios eran grandes en comparación con los de sus hermanos, pero económicamente, inferiores. Debido a la población mixta de esos territorios... Su reinado fue de paz tanto internamente como en sus relaciones exteriores... Aunque tenía sangre judía por parte de su madre -Cleopatra de Jerusalén como los otros hijos de Herodes el Grande, Felipe fue pagano de corazón. Fue el primer gobernante judío que acuñó monedas con imágenes humanas. Esas tendencias proclives a la helenización no fueron, por supuesto, una molestia para su pueblo que era mayormente pagano.

La capital de Felipe estaba en Paneas, el antiguo santuario del dios Pan, cerca de una de las fuentes del río Jordán. El reedificó y embelleció la ciudad, y la denominó Cesarea en homenaje al emperador. Para distinguirla de otros lugares del mismo nombre en el Mediterráneo, esta ciudad era conocida con frecuencia como Cesarea de Filipo (Mat. 16:13; Mar. 8:27). Felipe también reedificó a Betsaida en la orilla noroeste del mar de Galilea, y la denominó Julia en honor a la hija de Augusto³.

¹ *Comentario Bíblico Adventista tomo 5*. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1987), 65.

² http://www.buenanueva.net/biblia/imag_leccion18/mapa-palestina-despues-herodes.jpg

Juda es el sitio donde se centra esta investigación. Con este énfasis se quiere dar a entender que las leyes y el gobierno de este “etnarca” influyeron de una u otra forma a los judíos por que ellos esperaban liberarse del yugo romano por medio del Mesías anhelado, y cabe señalar que, el padre de Arquelao, Herodes el grande tubo en gran angustia al pueblo Judío durante su gobierno. En suma podemos decir que el pueblo judío esperaba un mejor trato de parte de Arquelao, ya estaban cansados del abuso de los impuestos y de los delitos políticos.

Cuando murio Herodes el grande, Arquelao convoco al pueblo de Jerusalén se dirigió a él con bellas palabras y promesas, el pueblo al escuchar esto fortaleció su esperanza que este reinado iba a ser mejor que el anterior, así que la gente reaccionó presentando muchos pedidos, por ejemplo la liberación de los presos, el perdón de los castigos de los que estaban acusados de delitos y por su puesto la reducción de los impuestos. Al fin de ganarse el beneplácito del pueblo, Arquelao les prometió atender estas peticiones del pueblo. Al principio parecía que iba hacer un excelente gobernante, pero Arquelao heredó el carácter de su padre, pero no su capacidad”¹. “La situación de este “etnarca” durante este periodo no fue muy promisorio debido a la incomodidad del gobierno romano por la administración de Arquelao, que había irritado a los judíos por su escaso respeto a la ley y sus crueldades caprichosas”². “Es necesario recalcar la

¹ *Comentario Bíblico Adventista tomo 5*. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1987), 65.

² Iglesia García, Luis. *Biblioteca Básica de Historia La Palestina de Jesús*. (España: Dastin, 2004),

revuelta que se produjo de manera villosa, acabando con la vida de unas 3.000 personas judías en el templo de Jerusalén durante la pascua”¹.

Con razón, el pueblo se quejaba de que su reinado era bárbaro y tiránico, y en el “6 d. C; Augusto lo desterró a Vienne, en las Galias. Judea y Samaria fueron anexadas a Siria y quedaron bajo el gobierno de un procurador romano, que era responsable ante el emperador a través del gobernador de Siria. Este arreglo continuó hasta que Herodes Agripa I, nieto de Herodes el Grande y de su esposa Asmonea Mariamna, llegó a ser rey de Judea en el año 41 d. C. por orden del emperador Calígula”².

“Al desaparecer Arquelao, Judea había caído directamente bajo el dominio de Roma. La tiranía y la extorsión de los gobernantes romanos, y sus resueltos esfuerzos para introducir las costumbres y los símbolos paganos, encendieron la rebelión, que fue apagada en la sangre de miles de los más valientes de Israel. Todo esto intensificó el odio nacional contra Roma y aumentó el anhelo de ser libertados de su poder.”³

Judá al quedar bajo el gobierno de roma, estos era dirigido por los emperadores. “Los emperadores, que gobernaron durante el período abarcado por el libro de Hechos fueron: Tiberio (14-37), Calígula (37-41), Claudio (41-54) y Nerón (54-68). Tiberio y Claudio, aunque tuvieron algunos errores en su gobierno, se esforzaron por el bien de sus vastos territorios; en cambio, Calígula y Nerón, lo poco que hicieron, fu para mal”⁴.

¹ Maier, Paul. *Josefo: los Escritos esenciales*. (USA: Porta Voz, 1992), 243.

² *Comentario Biblico Adventista tomo 5*. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1987),65.

³ White, Elena G. *Joyas de los testimonios tomo 2*. California: (Publicaciones Interamericanas, 1971), 79.

⁴ *Comentario Biblico Adventista tomo 6*. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1988), 118.

“Tiberio desterró a todos los judíos de la capital. Esto se debió, según los anales de la historia, a un desfalco en el que estuvieron implicados ciertos judíos romanos. Pero al respecto no se puede saber si ese edicto se cumplió rigurosamente. Sin embargo, por ese tiempo el senado reclutó a 4.000 de los judíos más jóvenes de roma para que combatieran a bandoleros en la isla de Cerdeña. Todo esto sucedió indudablemente con la aprobación del emperador. Esto fue realmente un problema para los judíos, pues hasta ese tiempo ellos habían estado exceptuados de servir en el ejército de roma y algunos jóvenes reclutas sufrieron, castigos y hasta muerte porque se negaron a servir al ejército de roma. Esto es en cuanto a lo militar, en cuanto a lo religioso tiberio se esforzó por mejorar la vida religiosa de su pueblo. Por eso prohibió algunos cultos, entre estos se encuentran, el culto de Isis, también ordenó que no continuara el culto de los Judíos en Italia, y que fueran todos expulsados de ese país. También se esforzó por destruir la astrología pero no lo logró. Finalmente descendió a la tumba en el año 37 d. C”¹.

En ese mismo año ascendió al trono Calígula que muy pronto pretendió ser un dios, “Influido por los modelos políticos orientales, concretamente por la monarquía de Egipto helenístico, dotó a su gobierno de una base religiosa a través de su presentación como reencarnación o representación de la divinidad en la tierra, o mediante la introducción de una serie de cultos y prácticas de clara tradición egipcia: reintroduciendo del culto de la diosa Isis”².

¹ *Comentario Bíblico Adventista tomo 6.* (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1988),78, 79.

² López, Miguel Ángel Novillo. *Breve Historia de Roma.* (Madrid: Ediciones Nowtilus, 2011), 205.

“Ordenó que todos le rindieran culto, e hizo que se pusieran imágenes suyas en diversas comunidades, una de las cuales fue Alejandría, Egipto, donde vivían muchos judíos. Los judíos al ver que se les estaba ofendiendo su creencia, creyeron conveniente nombrar a una delegación dirigida por el filósofo judío Filón, para que fueran a Roma y le rogaran al emperador que no obligara a los judíos a adorar su imagen, pues eso sería completamente contrario a sus convicciones religiosas. La delegación entrevistó a Calígula, pero fue en vano; no tuvieron ningún efecto las súplicas de Filón. El emperador ordenó que su imagen fuera levantada y que los judíos la adoraran”¹.

Después de la muerte de Calígula le sucedió su tío Claudio, (41- 54. d. C), tenía 51 años y nunca había aspirado a ocupar semejante cargo. Fue sin duda un buen emperador, que trato de devolver sus prerrogativas al senado.

“A pesar de que mostro inicialmente una cierta complacencia con los judíos, librando el templo de Jerusalén de la orden de Calígula, que obligaba a colocar allí una estatua del emperador divinizado, fue poco a poco encontrando un recelo y poniéndose en guardia ante ciertas actitudes que veía en Judá, regida por su amigo Herodes Agripa I, debido a que estaban surgiendo algunos tumultos en Roma por parte de la colonia judía que habitaban en la ciudad, según parece desprenderse de la alusión del historiador romano Suetonio, habrían sido debido a la presencia en la metrópolis de los primeros cristianos, por lo que el emperador se vio obligado a expulsar de la ciudad a ciertos judíos: expulsó de roma a los judíos que continuamente producían tumultos, bajo la influencia de creso “cristo”. Esto aparece confirmado en el libro de Hechos donde se menciona que pablo, estando en corintio en su segundo viaje, se encontró en la ciudad

¹ *Comentario Biblico Adventista tomo 6.* (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1988), 80.

“con un judío llamado Aquila, originario del ponto, que acababa de llegar de Italia con su mujer Priscila, por el decreto de Claudio que todos los Judíos salieran de Roma (Hech. 18: 2). La expresión “todos” no se refiere a toda la colonia judía sino a los judío-cristianos a quienes se les atribuía la culpa de los tumultos, entre los que se encontraban el matrimonio en cuestión. Esto nos indica que en una fecha tan temprana, en torno al año 51 o 52, la comunidad cristiana de roma poseía ya cierta entidad”¹.

Según los historiadores romanos, que recogen la creencia de su época, el emperador murió envenenado tras comer un plato de sestias que había sido preparado intencionadamente por su propia esposa Agripina.

Nerón (54-68 d. C)

Nerón a la edad de 17 años fue hecho emperador², a lo largo de su vida cometió hechos macabros que escandalizaron a un al mundo pagano...al matar a su madre por influencia de Popea, al “incendiar la ciudad porque deseaba tener una oportunidad de redificarla con toda magnificencia y dar su nombre a la ciudad restaurada”³, al echarle la culpa a los cristianos por el desastre de la ciudad y condenándolos a muerte por medio de martirios como: al ser “cubiertos con pieles de fieras y muertos a dentelladas por perros, o eran atados a cruces, y cuando terminaba la luz del día eran quemados para que sirvieran como antorchas por las noches”⁴. Fueron años muy difíciles para los cristianos ya que fueron abusados y humillados por el emperador porque reusaban adorar a los antiguos dioses y esto era considerado como ateísmo, y su negativa a rendir culto al emperador parecía traición⁵.

¹ Gonzales Echegaray, Joaquín. *Los Hechos de los Apóstoles y el Mundo Romano*. (España: Verbo Divino, 2002) 34-36.

² *Comentario Bíblico Adventista tomo 6*. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1988),83, 84.

³ *Ibíd.*, 84,85.

⁴ *Ibíd.*, 86.

⁵ Walker, Willston. *Historia de la Iglesia Cristiana*. (Nueva York: Casa Nazarena de publicaciones, 1967), 49.

El siguiente cuadro tiene como propósito señalar los emperadores que gobernaron entre el año 14d.C y el año 68d.C

<i>Años</i>	<i>emperador</i>	<i>sucesos</i>	<i>citas</i>
<i>30 a. C – 14d. C</i>	<i>Augusto</i>	<i>Nacimiento de Cristo</i>	<i>Lucas. 2:1</i>
<i>14 d.C – 37d. C</i>	<i>Tiberio</i>	<i>Ministerio y muerte de Jesús</i>	<i>Lucas. 3:1</i>
<i>37 d.C – 41d.C</i>	<i>Calígula</i>		
<i>41 d.C- 54 d.C</i>	<i>Claudio</i>	<i>Hambre, expulsión de los judíos de roma</i>	<i>Hechos:11:28;18:2</i>
<i>54 d.C-68d.C</i>	<i>Nerón</i>	<i>Juicio de pablo, persecución en roma</i>	<i>Hechos: 25:10-12;27: 24</i>
<i>68 d. C</i>	<i>Galba</i>		
<i>69 d. C</i>	<i>Otón</i>		
<i>69 d. C</i>	<i>Vitelio</i>		
<i>69d. C- 79</i>	<i>Vespasiano</i>	<i>Destrucion de Jerusalem</i>	

**los emperadores que están en cursiva son los mas importantes para los investigadores, en cuanto a este proyecto.*

Contexto religioso

Roma

La religión romana, era igual de prestigiosa y poderoso como lo fue su política, era una religión ritualista. Su base no era un texto sagrado como los judíos o cristianos, que no ofrece una revelación sino más bien era una práctica cultural. Los rituales romanos (compuestos de canciones, procesiones, sacrificios, fiestas, juegos y festivales) se manejaban por muchas reglas que eran fijadas por tradición, estas reglas se debían cumplir ya que esto mantendría la paz entre los dioses y el ser humano. Así como los judíos tenían fiestas para adorar el nombre de Dios. Los romanos tenían un calendario llamado *Nefas* (días reservado a los dioses) en este se podía encontrar, los rituales

públicos que significaba que no se podía llevar a cabo ningún negocio en esos días, puesto que todo ciudadano tenía que participar en los rituales¹.

Los romanos creían que todos los pueblos adoraban a los mismos dioses bajo diferentes nombres (por ejemplo: Mercurio = Hermes), y, “por tanto no tuvieron ninguna dificultad en absorber la cultura, el comercio y la mitología griega, ya que esta predominaba en aquellos días; por eso se le llamaba grecorromana”². Al absorber estas prácticas y enseñanzas de los griegos, los romanos no tuvieron problema en poner al emperador como un dios ya que ellos pensaban que los dioses eran los mismos pero con diferentes nombres. Esto se vio reflejado tras la muerte de Augusto, el culto del emperador se convirtió en una obligación religiosa.³

Judíos

Los partidos religiosos más influyentes en el primer siglo de Israel son:

Partido de los zelotes.

Estos eran judíos radicales que se oponían al régimen romano y estalló su rebelión en el año 66 d. C por lo cual llevó a la destrucción de Jerusalén en el año 70 d. C.⁴

¹ Magdalena, Enrique Miret. *Diccionario de las Religiones Tomo II*. (Madrid: Espasa Calpe, 1999), 210.

² Varbrough, Robert. *Al encuentro del NT*. (EE.UU: Caribe, 1999), 197-198

³ Magdalena, Enrique Miret. *Diccionario de las Religiones Tomo II*. (Madrid: Espasa Calpe, 1999), 211.

⁴ *Ibid.*

Partido de los fariseos.

Los fariseos fueron una secta política y religiosa muy influyente, ellos promovieron el fiel cumplimiento de la ley judía, tanto a nivel nacional como individual, aun en tiempos difíciles. Ellos no creían en la resurrección y en la existencia de los ángeles¹.

Los saduceos

Era el partido de la aristocracia, cuyos intereses le llevaban a colaborar con el régimen romano. El culto del templo ocupaba para los saduceos la posición central que la ley tenía para los fariseos. No creían en la resurrección ni en la existencia de los ángeles.²

Los esenios

Era un grupo caracterizado por sus ideas puristas, es decir buscaban la pureza mediante la observancia de la ley al pie de la letra, que se apartaba de todo contacto con el mundo de los gentiles, a fin de mantener su pureza ritual³. “El bautismo participado por la comunidad de los esenios en Qumrán como un acto simbólico mediante el cual eran hechos santos por las aguas del arrepentimiento”⁴

Toda la diversidad de tendencias, partidos y sectas tenían dos puntos en común:

(1) El monoteísmo ético: Que hay un solo Dios y la necesidad de honrarlo. (2) La esperanza escatológica: Creían que Dios intervendría en la historia para restaurar a Israel,

¹ Magdalena, Enrique Miret. *Diccionario de las Religiones Tomo II*. (Madrid: Espasa Calpe, 1999), 211.

² González, Justo L. *Historia del Cristianismo Tomo I*. (Colombia: Caribe, 1994), 27.

³ *Ibid.*, 27

⁴ *Biblia de Estudio NVI: Arquelogica*. (Michigan: Gran Rapids, 1999), 1064.

desde los saduceos hasta los zelotes profesaban esto, también guardaban la esperanza mesiánica y tenían la anhelo que Dios cumpliría sus promesas de restaurar un reino de paz y justicia¹.

Teniendo alguna parte de los contextos religiosos del imperio Romano como de los Judíos, se puede decir que en un desalentado y complejo mundo por el imperio Romano, influenciado por el helenismo, acosado por la actividad religiosa de las diferentes sectas como los zelotes, fariseos, saduceos y esenios y marcado por la rivalidad de afirmaciones filosóficas, los primeros cristianos vivían una realidad que pudo haberlos exterminado.²

Contexto Geográfico

El C.B.A dice:

“Judea ocupaba la región sur de Palestina, al oeste del mar Muerto. Incluía los territorios ocupados antes por las tribus hebreas de Judá, Benjamín y Simeón, y se extendía por la mayor parte de la antigua región de Filistea junto al mar Mediterráneo. Su frontera norte corría hacia el este desde Jope hasta el Jordán, y su frontera sur seguía una línea que comenzaba muy cerca del sur de Gaza y pasaba por Beerseba hasta el mar Muerto. Incluía las ciudades de Jope, Jamnia, Gaza, Belén, Jericó y Hebrón, y la capital era Jerusalén.

Judea comprendía principalmente una meseta montañosa, o una larga serranía que corre de norte a sur, levantándose abruptamente desde una angosta planicie costera y que en varios lugares llega a una altura de más de 1.000 m. El declive oriental es muy rápido hasta el valle del Jordán y el mar Muerto, cuya superficie está a unos 400 m bajo el nivel del mar. La Judea del tiempo de Herodes medía unos 90 km de norte a sur y más o menos lo mismo de este a oeste. Sus cerros y valles se prestaban para la agricultura, el pastoreo de ovejas y el cultivo de vides en pequeña escala”

¹ González, Justo L. *Historia del Cristianismo Tomo I*. (Colombia: Caribe, 1994), 27,28

² Varbrough, Robert. *Al Encuentro del Nuevo Testamento*. (EE. UU.: Caribe, 1999), 205.

TERCER CAPITULO

ANÁLISIS DE LOS TEXTOS BÍBLICOS EN EL LIBRO DE LOS HECHOS ACERCA DEL BAUTISMO EN EL NOMBRE DE JESÚS

Introducción

El presente capítulo se propone señalar los contextos inmediatos donde aparece la expresión el “bautismo en le nombre de Jesús” de allí se resaltara los versículos mas importantes para clarificar el significado de dicha expresión. De igual forma se hará un estudio de la estructura de cada oración en el idioma original, teniendo en cuenta las preposiciones, que tendrá como fin dar mas trascendencia al capítulo 2 del libro de Hechos en el versículo 38.

Contexto inmediato del capítulo 2 de Hechos

Es pertinente iniciar el análisis del capítulo 2 señalando el contexto histórico en el cual se en marca esta sección, esto permite identificar las causas principales por las cuales Dios decide el descenso del Espíritu Santo en el día del pentecostés. Según este contexto, Dios había ordenado al pueblo de Israel que celebrara ciertas festividades religiosas con mucha minuciosidad, especialmente cuando se trataba de dar valor a la libertad de la esclavitud y los medios para conseguirla. “Partiendo de que el Libro de los Hechos

relata el origen de la iglesia, su base fundamental se encuentra en el segundo capítulo¹”. Es aquí, en el contexto de este pasaje, que se puede dilucidar que dicho acontecimiento tuvo su desarrollo en Jerusalén (Hech. 1: 4-5) en el día del pentecostés; en esta celebración se congregaba un gran número de peregrinos de tierras lejanas, al mismo tiempo asistían judíos piadosos (Hech. 2: 5) de la “diáspora que habían sido esparcidos por todo el mundo mediterráneo, pero que habían retornado a vivir en la Ciudad Santa”² y donde asistían también personas no judías (Hech. 2: 9-11) para poder ser partícipe de esta gran fiesta.

“El pentecostés³, es una de las 3 fiestas anuales que hacían parte de las celebraciones que conmemoraba la salida poderosa de la esclavitud en tierra de Egipto (lev. 23). Cada una de estas servía para recordar alguno de los eventos de mayor importancia ocurridos en su historia, les permitían hacer memoria de las bendiciones especiales que habían recibido en el pasado, a la vez, tenían una base profética. Haciendo una proyección de los principales eventos que Dios había planeado en cuanto al porvenir de la nación judía” y en cuanto al mesías⁴.

En consonancia con lo anterior, se resalta que el pentecostés era una de las fiestas más importantes y que a su vez congregaba gran cantidad de gente, de diferentes

¹ Porter, Rafael. *Estudios Bíblicos ELA: Un Pueblo Nuevo (Hechos)*. (Mexico: Edición las Américas, 1989), 19.

² Harrison, Everett. *Comentario Bíblico Moody Nuevo Testamento*. (EE. UU.: CBP, 2003) .

³ En el Diccionario Bíblico Adventista en la página 916 Los términos "pentecostés" (del gr. pent"koste, "quincuagésimo") y "Fiesta de las Semanas". Fiesta de la cosecha del trigo, también llamada fiesta de las Semanas (Ex. 34:22), de las Primicias (los primeros frutos; Ex. 34:22; Nm. 28:26), de la Cosecha (Ex. 23:16) y, en tiempos del NT, de pentecostés (Hch. 2:1). Era una de las 3 fiestas en la que todos los hombres debían "aparecer delante de Jehová" (Ex. 23:17); es decir, debían hacer el viaje hasta el santuario. La celebración era de un día, uno de los sábados ceremoniales (Lv. 23:21). En ese día se ofrecían a Jehová 2 panes de harina fina, cocidos con levadura, junto con sacrificios de animales especificados (vs 17-20).

⁴ Porter, Rafael. *Estudios Bíblicos ELA: Un Pueblo Nuevo (Hechos)*. (Mexico: Edición las Américas, 1989), 19.

naciones (Hechos. 2: 9-11) y también curiosos, religiosos, sacerdotes, pero lo más importante es que “La mayoría de estos eran judíos de la dispersión que lo único que deseaban... era pisar el suelo de la tierra santa” y adorar al Dios verdadero, dueño y creador de todas las cosas”.¹

En suma, se puede argumentar que esta era un buen día, para la proclamación de la verdad y para una intervención divina ante tal conglomerado. Para esta “asamblea santa” (lev. 23:8), era tiempo de presentarse ante el Dios omnipotente, dueño y creador de todas las cosas dejando a un lado las cosas que los ataban a este mundo y siendo libres del dominio de otro dios (Lv. 23:21). Era tiempo de gran gozo (Dt. 16:15) por lo recibido y la oportunidad de disfrutar la presencia de Dios (Jer. 5:24). Como resultado sus corazones estaban predispuestos a escuchar y recordar su liberación de la esclavitud egipcia, efectuada por la potente mano de Jehová su Dios y a su vez saber noticias sobre el cumplimiento del Mesías. Ya que era la esperanza para liberar al pueblo judío de la opresión romana. Con esto se quiere dar a entender que Dios eligió el mejor día para la predicación del evangelio por medio de sus apóstoles.

Es desde estos espacios y circunstancias cuando puede decirse que se renueva el pueblo de Dios y va a comenzar la historia del establecimiento del movimiento cristiano.² Y así poder desarrollar la misión que claramente fue reflejado en las palabras del Señor a sus apóstoles: “Pero recibiréis poder cuando el Espíritu Santo haya venido sobre vosotros, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria y hasta lo último de la tierra” (1:8). En efecto, a través del libro de Los Hechos se puede seguir los primeros pasos de la

¹ Harrison, Everett. *The Apostolic Church*. (Michigan: Gran Rapids, 1985), 49.

²Carro Daniel, Poe José Tomás, Zorzoloi Ruben. *Comentario Bíblico Mundo Hispano Hechos 1*. (Colombia : Mundo Hispano, 1997), 56.

vida de la iglesia, que nace en Jerusalén y se va extendiendo a las regiones cercanas de Judea y Samaria y, por fin, al mundo entero. Esta salida hacia la universalidad implicaba una contradicción al tradicionalismo de la religión judía, una batalla que queda claramente reflejada en el libro de los Hechos y que pudo ser ganada gracias a la dirección del Espíritu Santo (ver 6:3, 5; 7:55 s; 8:17, 29; 10:19, 44; 11:12, 15 s; 13:2, 4; 15:8, 28; 16:6; 20:23; 28:25)¹.

Análisis del capítulo 2

En obediencia al mandato de Jesús dado en hechos 1:4, los apóstoles esperaban con gran anhelo el derramamiento de l Espíritu Santo y lo hacían unánimes en oración. Este acontecimiento estaba estrechamente ligado a la fiesta de pentecostés, “cuando llego el día de pentecostés”² (2:1) es decir, “cuando se llego el numero cincuenta después de la pascua, el periodo de espera se completó. Para los apóstoles una nueva era comenzaba”³.

De repente y sin advertencia alguna, llego del cielo un sonido como el de un viento recio y poderoso. “Este viento se puede entender de dos formas, aunque esta no es el centro de la investigación cabe la pena hacer la aclaración. Hay algunos que afirman que el viento les recordaría las manifestaciones divinas del antiguo testamento. Dios le hablo desde un torbellino (Job 38:1; 40:6); un poderoso viento abrió las aguas del mar rojo (Exodo 14:21)”⁴ etc... Por otro lado Simon J. Kistemaker afirma “que tanto en el

¹ Carro Daniel, Poe José Tomás, Zorzoloi Ruben. *Comentario Biblico Mundo Hispano Hechos 1*. (Colombia : Mundo Hispano, 1997), 43.

² *Biblia de Estudio NVI: (Arquelogica*. Michigan: Gran Rapids, 1999).

³ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 79.

⁴Horton, Stanly. *El Libro de Los Hechos*. (Florida: Editorial Vida, 1990), 26.

hebreo como el griego es una y la misma palabra la que representan el doble significado de viento y Espíritu (Ez. 37:9,14; Jn 3:8) nosotros oímos y sentimos el efecto del viento pero no podemos verlo. Así es con el Espíritu santo. Él viene del cielo de Dios... y llena la casa donde los creyentes están sentados y clamando por su venida”¹.

En suma, se puede decir que el sonido del viento les indicaba a los presentes que Dios estaba a punto de manifestarse a si mismo y a su vez el Espíritu Santo de una manera especial. Esto se refleja en el versículo 3 “se les aparecieron entonces unas lenguas como de fuego” “Dios se revela en acontecimientos alegóricos. Esto es coherente con el relato que trata de explicar por medio de comparaciones las manifestaciones divinas (“como de viento..., como de fuego”...) no hubo ningún viento real, ningún fuego real. Son ideas auxiliares para describir lo indescriptible del Espíritu Santo”², según la afirmación de Josef Kürzinger.

“Con respecto a lo anterior y haciendo una conclusión de lo dicho, se puede decir, que los creyentes que estaban reunidos en Jerusalén no solo oyen la venida del Espíritu Santo sino que también lo ven tomar forma de lo que pareciera ser lenguas de fuego (El fuego símbolo de la divina presencia de Dios, especialmente en relación con la santidad, el juicio y la gracia). El Espíritu Santo se hace visible con estas manifestaciones externas y reposa sobre cada uno de los creyentes, de esta manera se marca una nueva era donde el Espíritu Santo viene a habitar con los hombres no temporalmente sino para siempre...y teniendo el Espíritu Santo comenzaron hablar en otras lenguas según el Espíritu Santo les daba la capacidad. Según Simon J. Kistemaker. El texto griego indica que la llenura con

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 80-81.

² Kurzinger, Josef. *Hechos de los Apóstoles*. (Barcelona: Herder, 1974), 51.

el Espíritu Santo de una vez por todas; es decir, el Espíritu no vino y se fue, si no que permaneció, como es evidente en el relato de Lucas”¹.

El cristiano que es colmado del Espíritu Santo se vuelve un instrumento para transmitir la buenas nuevas y este fue el caso de los creyentes de Jerusalén, hablaron en lenguas mientras el Espíritu Santo los capacitaba, fue tan impactante este acontecimiento que los “judíos piadosos de todas las naciones... cuando oyeron este ruido, se junto una gran multitud”. En esta multitud, como ya se había dicho en párrafos anteriores, estaba conformado por partos, medos, elamitas, de Judea, Capadocia, del pronto y de Asia, de frígida, Panfilia, de Egipto, judíos prosélitos, cretenses y árabes, todos por igual los oíamos proclamar a nuestra propia lengua las maravillas de Dios” (cap.2.8). La mayoría de ellos quedaron perplejos por este acontecimiento, no se podían explicar como los podían escuchar en sus lenguas nativas en medio de tanta multitud, por otro lado había otro grupo de personas que tuvieron en poco esta señal y acusaron a los creyentes como ebrios.

A tal acusación Pedro poniéndose en pie les explica lo que sucede, esto no es otra cosa de lo que “anuncio el profeta Joel”. Pedro comienza su sermón citando pasajes del Antiguo Testamento (A.T). “Esto denota, que puso en practica lo que Jesús les había enseñado, de que primero citaran las escrituras y luego muestran su cumplimiento y aplicación”².

“Pedro comienza su sermón al citar Joel 2.28-32 de la traducción del griego del AT En este pasaje, Dios promete que habrá un momento en que todos los que los sigan

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 84-85.

² Ibid. 94.

recibirán su Espíritu, y no sólo sus profetas, reyes y sacerdotes. Dios hablará con y por medio de los que vienen a Él, tanto en visiones, sueños o profecías. Este es el comienzo de los últimos días. El acto final de salvación de Dios comienza con el esparcimiento de su Espíritu. Este acto final de entrega continuará hasta el fin de la era”¹ y finaliza con la frase “todo aquel que invoque el nombre del señor será salvo” (cap.2:21) Pedro citó toda la profecía encerrada en las dos frases que quería utilizar en este sermón: “Derramaré de mi Espíritu sobre toda carne” y “todo aquel que invocare el nombre de Jehová será salvo”. El resto de la profecía que se incluyó en el sermón, no necesitaba explicación porque su propósito no tenía que ver directamente con estos aspectos del mensaje de Joel.”²

Él llama la atención de la multitud con estas dos frases, pues siendo judíos conocían muy bien las escrituras, se conocían de memoria estos versículo de Joel y su cumplimiento. Al respecto dice Rafael porte, que “...los Judíos entendían que antes del derramamiento del Espíritu Santo, Jehová estaría en medio de su pueblo”³ (Joel.2:27-28) La secuencia de eventos fue claramente dicho por Joel y si tenemos en cuenta el “viento” y el “Fuego”, que eran interpretados como la presencia de Dios. Esto les indicaba a los judíos que la profecía había tenido cumplimiento en el día del pentecostés. Pero la pregunta que debía hacerse el oyente judío era ¿Cuándo estaba presente Jehová ante nosotros? Este era el punto donde quería llegar Pedro hacer reflexionar a la multitud y de esta manera prepáralos para lo que les iba a enseñar.

¹ *Nuevo Comentario Ilustrado De La Biblia*. (Nashville: Caribe, 2003), 1336.

² Porter, Rafael. *Estudios Biblicos ELA: Un Pueblo Nuevo (Hechos)*. (Mexico: Edicione las Americas, 1989), 27.

³ *Ibíd.* 27.

Para los oyentes del discurso de Pedro, el término Señor es equivalente a Dios, si se observa en el cap. 2: 36, Pedro deja claramente en la conclusión de su sermón que Dios ha hechos a Jesús Señor y Cristo; “Cuando el creyente clama en el nombre del Señor el esta invocando a Cristo”¹.

En consecuencia, se puede indicar que Pedro utilizo “el pasaje o profecía de Joel como una introducción a su explicación del evangelio de Cristo... También quiere que todos sepan que con el derramamiento del Espíritu Santo ha llegado la era mesiánica”² el propósito de Pedro era preparar sus mentes para poder transmitir la verdad del evangelio y decirles que “Jesucristo es Dios mismo y anduvo en medio de su pueblo. Dios lo había confirmado por medio de estas señales que ellos habían visto. Por lo tanto, debían invocar Su nombre para ser salvos”³.

El centro del mensaje de Pedro no es el derramamiento del Espíritu Santo dicho por el profeta Joel, sino su mensaje principal es mostrar a Jesús. Uno de los propósitos del derramamiento del Espíritu Santo era para mostrarles a las multitudes que tanto Pedro como los otros creyentes tenían la aprobación de hablar las buenas nuevas del evangelio. El otro propósito era que llevaba en sí la intención de dar testimonio poderoso de Jesús⁴. Esto revela claramente cuando Pedro dice en el versículo 21 “y todo el que invoque el nombre del Señor, será salvo” utiliza este pasaje como una introducción para explicar la obra de Cristo. En el mismo momento que termina de decir el versículo, pronuncia el nombre de Jesús y afirma que fue aprobado por Dios (cap. 2: 22); Pedro no

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 96.

² *Ibíd.* 96, 98.

³ Porter, Rafael. *Estudios Biblicos ELA: Un Pueblo Nuevo (Hechos)*. (Mexico: Edicione las Americas, 1989), 27.

⁴ Horton, Stanly. *El Libro de Los Hechos*. (Florida: Editorial Vida, 1990), 34

quería perder la atención del público y él tiene la intención de mostrar una igualdad entre Señor y Jesús. Sin embargo en este versículo no muestra esta igualdad como tal. Pero esto se ve después reflejado en el ver. 36.

“Pedro confronta y llama a la audiencia como testigo de que son ciertas sus declaraciones acerca de Jesús de Nazareno. Jesús habría obrado sus milagros por el poder de Dios en medio de estas mismas persona presentes”¹. Con respecto a este comentario Simón Kistemaker hace alusión que “Pedro usa el nombre de Jesús y el lugar de residencia, Nazaret, que son conocidos a las gentes... y él describe a Jesús como aun hombre confirmado por Dios a través de su vida terrenal, como es evidente por los milagros, señales y prodigios”.

Ahora el siguiente paso que hace Pedro es darle un énfasis a la obra de Dios, diciendo que Dios aprobó o respaldó a Jesús (v. 22), realizó milagros a través de él. (v.22), lo entrego a la muerte. (v. 23), lo resucito. (vv.24, 32) y lo hizo Señor y Cristo. (v. 36).²

La palabra “confirmado o aprobado” describe a Jesús como una persona enviada por Dios y que habla en el nombre de Dios. Roberto Jamieson dice al respecto “Más bien, “autenticado”, que ha sido “comprobado” o “demostrado ser de Dios”³. Nadie de los oyentes que haya conocido o por lo menos escuchado la vida de Jesús puede negar las maravillas y prodigios que realizó, tampoco pueden negar que no hablo acerca de las

¹ Robertsin, A.T. *Comentario al texto griego del nuevo testamento*. (Barcelona: Editorial Clie, 2003), 280.

² Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 96.

³ Roberto Jamieson, A. R. Fausset and David Brown, *Comentario Exegético Y Explicativo De La Biblia - Tomo 2: El Nuevo Testamento* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2002), 239.

escrituras, por que el predico el evangelio del reino, de hecho, esto demuestra a los oyentes que la era mesiánica ha llegado, por que Jesús es el Mesías¹.

¿Como podemos entender el (v. 22) a la luz del (v.23)? Siendo que Jesús fue aprobado por Dios y en el versículo 23 dice que fue entregado a la muerte, ¿no habría una discrepancia entre estos dos versículos? Pareciera que si. Pero si leemos la siguiente oración “*por el determinado designio y previo conocimiento*”. La expresión “*determinado*” sugiere un plan que ha sido definitivo y es claramente preciso. El autor de este determinado consejo es Dios. Con esto Pedro disipa cualquier duda respecto a que si Dios pudo haber actuado precipitadamente en formular su proposito y entrega a Jesús al pueblo judío. Y al agregar el término *previo(anticipado) conocimiento*, Con esta palabra apunta la omnisciencia de Dios por lo cual cada parte de su plan está en su pleno y anticipado conocimiento².

Esto da ha entender que Dios está en completo control de la situación aun cuando los judíos se resistieron a las enseñanzas de Jesús y lo entregaron a los romanos para que omitiera el juicio y la muerte de Él. A pesar de tantas pruebas que Dios estaba entre ellos, lo crucificaron. Su rechazo no había sorprendido al Señor pues era parte de su plan desde el principio³. No obstante no está tratando de hacer menor la culpa de los judíos. Se debe señalar, que Pedro añade rápidamente el pronombre “*vosotros prendisteis y matasteis*”(ver.23), asiendo responsables a los oyentes de la muerte de Jesús con el fin que sintieran culpabilidad y buscaran el arrepentimiento (v.37). La anterior sentencia permite inferir que los judíos no podían ser exonerados de la muerte de Jesús, con el

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 98.

²Ibíd. 98.

³ Alfred Wikenhauser, los hechos de los apóstoles, (Barcelona: Editorial Herder., 1967), 69.

argumento de acusación hacia los romanos, pues ellos mismos los contrataron y presionaron para que hicieran este acto.

Pedro señala que los judíos deben aceptar su responsabilidad y deben entender los aspectos del plan de Dios, estos se ven reflejados en el v.24 cuando menciona “y *Dios lo resucito, rotos los dolores, por cuanto era imposible que fuera retenido por ella.*” Pedro afirma que Dios resucito a Jesús. De esta manera enuncia la doctrina apostólica de la resurrección. Dios llevo a cabo este plan en etapas predeterminadas: primero la muerte de Cristo y posterior a ella su resurrección¹, Haciendo “El responsable de esta victoria a Dios. Cuando Dios interviene, la muerte tiene que retirarse”².

En los versículos 25-28, se puede ver que es la segunda cita del AT de tres que menciona Pedro en el sermón del pentecostés. “todo su razonamiento esta fundamentado en la palabra de Dios, en las escritura proféticas, que a su vez son una inspiración del Espíritu Santo”³.

“Pedro cita el salmo 16:8-11 para respaldar su enseñanza que Dios levantó a Jesús de la muerte quedando así cumplida la profecía de David respecto a Cristo y su resurrección”⁴.

En los versículos 27-28 el salmista pronuncia esa dicha, la cual es tener su confianza en Dios. Al respecto de esta mención, Raúl Caballero declara “que David no se refiere a si mismo sino a Cristo”⁵ pero Simón Kistemaker, esta en parte de acuerdo con esta declaración, dando una aclaración mas objetiva al versículo 27, al pronunciar que

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 100.

² Jürgen Roloff *Hechos de los apóstoles* (Madrid: Ediciones cristiandad, 1984), 88.

³ Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 35.

⁴ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 98.

⁵Raúl Cabellero Yoccou. *Comentario Bíblico Del Continente Nuevo: Hechos I* (Miami, FL: Editorial Unilit, 1992), 88.

este versículo esta dividido en 2 secciones. La primera parte, se esta refiriendo a David “*porque no me dejaras en el sepulcro*”, en la segunda parte esta profetizando acerca del Mesías y su resurrección “*ni permitirás que tu santo vea corrupción*” dando a entender que David depositaba su confianza en Dios y que la muerte no era un impedimento para tener una comunión con Él, puesto que continuaría disfrutando de la presencia del Señor, ya que el cuerpo de Cristo no vio corrupción sino que fue glorificado en su resurrección. Por tanto se puede decir, que la promesa no se cumplió en David sino en Jesús¹. (ver. 31)

En relación a lo anterior Elena G de White. Dice

Pedro demostró que aquí David no se estaba refiriendo a sí mismo, sino definitivamente a Jesucristo. El rey murió de muerte natural como otros hombres; su sepulcro, con el venerable polvo que contenía, había sido cuidadosamente guardado hasta ese momento. David, como rey de Israel, y también como profeta, había sido especialmente honrado por Dios. Se le mostró en visión profética la vida y el ministerio futuros de Cristo. Vio su rechazamiento, su juicio, su crucifixión, su sepultura, su resurrección y su ascensión... David dio testimonio de que el alma de Cristo no quedaría en el Hades (la tumba), y que su carne no vería corrupción. Pedro comprobó que esta profecía se cumplió en Jesús de Nazaret. Efectivamente Dios lo levantó de la tumba antes que su cuerpo viera corrupción. Era entonces el Exaltado en el cielo...²

Esto lo aclara Pedro en el ver. 29 al mencionar: “*se puede decir con fiadamente que el patriarca David murió y fue sepultado y su sepulcro esta con nosotros hasta hoy*”.

No solo estaba muerto y enterrado, sino que su tumba estaba allí, en Jerusalén.

“Era evidente que la carne de David si había visto corrupción, pero la de Jesús no.

Aunque pedro no lo dijo estaba hablando implícitamente que la tumba de Jesús estaba

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 102, 103.

² White Elena. *Historia de la redención*. (Buenos aires Argentina: Asociación Casa Editora Sudamérica, 1980), 254-255.

vacía”.¹ Porque a Jesús Dios lo resucito y de esto son testigos cada discípulo que estaba en ese día (ver. 32)

En los versículos 32 y 33 se lee “*a este Jesús Dios lo resucitó, y de esto todos somos testigos. 33. Así, exaltado hasta la diestra de Dios, recibió del padre la promesa del Espíritu Santo, y ha derramado esto que ahora vosotros veis y oís.*” En estos dos versículos Pedro resalta la obra de Dios padre al decir que, Dios lo “*resucito, lo exalto, le dio la promesa del Espíritu Santo*” a Jesucristo. Si Jesús no hubiera resucitado no habría podido reclamar la promesa del Espíritu Santo que a su vez es derramado a toda persona que cree en su nombre.

Al respecto dice Kistemaker que Pedro destaca los hechos redentores de la resurrección y ascensión de Cristo en conjunto con el derramamiento del Espíritu Santo. De hecho, menciona las tres personas de la trinidad: el Padre, Jesús y el Espíritu Santo².

Se puede decir que se menciona la divinidad en el libro de los Hechos cap. 2 trabajando conjuntamente por un mismo objetivo el cual es la salvación del ser humano.

Los discípulos fueron testigos de la Resurrección y ascensión y no les quedaba duda al respecto, pero la pregunta era ¿Cómo Pedro les comprobaba a los oyentes que Jesús había resucitado y ascendido al cielo?

La respuesta se encuentra en el ver. 34 “*porque David no subió al cielo*” porque su sepulcro esta en Jerusalén y por consiguiente él no pudo ascender al trono de Dios, ni a él se le puede atribuir el envío del Espíritu Santo³. El que subió sin duda alguna es aquel de quien viene hablando, Jesús. Pedro menciona el lugar de Cristo “*a la diestra de*

¹ Horton Stanly. *El libro de los hechos.* (, Florida: Editorial vida, 1990),35

² Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos.* (Michigan: Libros desafio, 1996), 106.

³ Wikenhauser Alfred. *los hechos de los apóstoles.* (Barcelona: Editorial Herder., 1967), 73.

Dios Padre”, desde aquella posición Jesús reclama la promesa del Espíritu Santo y a su vez es derramado a sus seguidores. Por eso los oyentes debían saber que Jesús, sentado a la diestra de Dios tiene la autoridad de comisionar el Espíritu Santo para que more en los corazones de sus creyentes. Es cierto que el Padre es el que da la promesa del Espíritu Santo a Jesús, pero Jesús es el que lo derrama a los creyentes.¹ De este evento, el derramamiento del Espíritu Santo, si es testigo el público que estaba ante Pedro, porque la multitud podía ver y oír el resultado de su acción: el descenso del Espíritu Santo como vientos impetuosos, como lenguas de Fuego que se evidenciaba en los ciento veinte discípulos en el don de lenguas, este don permitió que cada uno de los oyentes y espectadores del sermón de Pedro conocieran acerca de las verdades de Jesús en sus idioma nativo.²

En el versículo 36 se lee “*Sepa, pues, con certeza toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo*” Pedro concluye su sermón con una gran verdad que a su vez se convierte en una amonestación para toda la casa de Israel, en esta conclusión, Pedro se dirige a todo el pueblo que dice ser israelita, porque era necesario que entendieran que Dios había hecho a este Jesús, lo cual los habitantes de Jerusalén habían mandado a crucificar, Señor y Cristo.

En este versículo, los dos títulos, *Señor y Cristo*, tienen una gran importancia para poder entender la conclusión de Pedro. Seguidamente se analizara los títulos que Dios le dio a Jesús; *Señor y Cristo*, y como esto influyo en el pensamiento judío para que pudieran llegar a un arrepentimiento.

¹Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 36.

²Roberto Jamieson, A. R. Fausset and David Brown, *Comentario Exegético Y Explicativo De La Biblia - Tomo 2: El Nuevo Testamento* (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2002), 239.

Señor en el AT

Título propio de Dios (en hebreo, Adón o Adonai אֲדֹנָי) Gn 15.2-3; Ex 34.9; Jos 3.11; Sal 8.2; 16.2.¹ La forma es un plural de majestad.² Igualmente expresan la idea de una persona que merece respeto o ejerce autoridad. Como designación de Dios, también es traducido como un título de cortesía para superiores (amo o rey; Sal 97.5), empleado usualmente en la forma *adonay* (mi Señor). Esto es para el antiguo testamento³.

Señor en el NT

Para el nuevo testamento La Septuaginta traduce *Adon* con *kyrios* que significa Señor y se utiliza como un título común (Mt 8.6) para dirigirse cortésmente a alguien. Pero tiene también el significado de una invocación (Jn 20.28). Lo más probable es la aplicación de este nombre sagrado a Jesucristo el Señor o «el Señor Jesús» en Lc y Hch.; «el Señor Jesucristo» Esta expresión constituye la primera confesión de fe cristiana (1 Co 12.3; Flp 2.5–11), y por tanto los cristianos rehusaron llamar «Señor» al César (al imperio romano).⁴

Más que ver un trasfondo político, en esta sección, los investigadores se inclinan a ver el nombramiento de Señor como un nombre divino (Adonay-Yaveh) y por tanto, la afirmación de la divinidad del Señor Jesús.

¹*La Biblia de estudio: Dios habla hoy*, electronic ed. (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1998), 21.27.

²Moisés Chávez, *Diccionario De Hebreo Bíblico*, Includes Index., 1. ed. (El Paso, Tx.: Editorial Mundo Hispano, 1992), 24.

³Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, *Nelson Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

⁴Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, *Nelson Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

La resurrección y exaltación de Cristo, como lo dice Charles Caldwell, lo situaron como el Señor del universo (Hechos 2:36; Filipenses 2:11). Pero “para un judío acostumbrado a leer en el Antiguo Testamento, la palabra ‘Señor’, y al oír a Pedro aplicarla en equivalencia a Jesús, sugería su identificación con el Dios del Antiguo Testamento”¹. Esto significa, que al relacionar un versículo como Romanos 10:9, que “cualquier judío que públicamente confesara que Jesús de Nazaret era ‘Señor’, se entendería que le estaba atribuyendo la naturaleza y atributos divinos a Él”². Por lo tanto, la esencia de la fe cristiana era reconocer a Jesús de Nazaret como el *Yahveh* del Antiguo Testamento.³

En relación a esto, Stanley manifiesta que la palabra Señor fue la expresión que el Nuevo Testamento usa para Jesús, de esta manera lo reconocerían como Dios, haciendo de la misericordia, la gracia, el poder de perdonar pecados y el amor, parte de su santidad⁴.

Cristo

Cristos (χριστός) significa ungido. Traduce, en la LXX⁵, la palabra Mesías, término que se aplica a los sacerdotes que eran ungidos con el aceite sagrado, especialmente al sumo sacerdote (Lv 4.3,5,16). Los profetas reciben el nombre de *joi cristoï Teou*, «los ungidos de Dios» (Sal 105.15). El rey de Israel era en ocasiones

¹ S.E. Johnson, “Lord Chris”, *The Interpreter’s Dictionary of the Bible* [New York: Abingdon, 1976], 3:151

² William G.T. Shedd, *Romans*. (New York: Scribner, 1879), (Ryrie 2003)318

³ Charles Caldwell Ryrie, *Teología Básica* (Miami: Editorial Unilit, 2003), 56.

⁴ Horton Stanley. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 36.

⁵ LXX Septuaginta

mencionado como *crastos tou Kuriou*, «el ungido del Señor» (1 S 2.10,35; 2 S 1.14; Sal 2.2; 18.50; Hab 3.13).¹

En el A.T. se ungía (Cristo) a personas que eran apartadas para un oficio sagrado por ejemplo: Profeta (De 18:15–19; cp. Lc 4:24; Hech 3:22–23), sacerdote (Sal 110:4; cp. Heb 5:5–6) y Rey (2 S 7:12–13; Sal 2:2; cp. Mt 2:2; 18:37). Similarmente, Jesucristo fue ungido por el Espíritu santo en preparación para su ministerio público; Jesús dice de si mismo “*el Espíritu Santo esta sobre mi, por cuanto me ungió...*” (Lc 4:18–19), estos versículos atestiguan la afirmación de Jesús Hch 4:27; 10:38; Heb 1:9). El título Cristo enfatiza principalmente su oficio como Rey y su futuro dominio universal como descendiente de David, de parte de Dios (2 S 7:12–13; Sal 110:1; Da 7:13–14; Zec 9:9; Mt 1:1; 21:5; 26:63–64; Lc 1:31–33; Ap 5:5).²

Por lo mencionado hasta este momento, se puede inferir que el significado de Cristo es ungido o Mesías y que la unción en el AT se le concedía a los reyes, profetas y a los sacerdotes; Por lo tanto cuando Pedro menciona que Dios hizo a Jesús, Cristo, le esta adjudicando estos atributos; Rey, Profeta y sumo Sacerdote. Dicha declaración debería crear un impacto en la concurrencia, creando así una imagen clara sobre la obra de la salvación que realizo Jesús y su divinidad.

Al respecto diccionario bíblico adventista (DBA) enuncia:

Título oficial de Jesús de Nazaret que lo designa como "el Mesías" o el prometido del AT. En los tiempos del AT el sumo sacerdote (Ex. 30:30), el rey (2 S. 5:3), y a veces los profetas (1 R. 19:16) eran "ungidos" cuando se los dedicaba al servicio santo. En las profecías mesiánicas el término vino a aplicarse específicamente a el

¹W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Neuvo Testamento Exhaustivo*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000).

²*LBLA I(LBLA 2000)ndice De Topicos*, electronic ed. (La Habra, CA: Foundation Publications, Inc., 2000, 1999).

Mesías, que, como profeta (Dt. 18:15), sacerdote (Zac. 6:11-14) y rey (Is. 9:6, 7), era quien había sido designado como Redentor del mundo¹.

En suma, se puede decir acerca de las expresiones Señor y Cristo son una manifestación de las dos naturalezas de Jesús; Señor, muestra su divinidad, soberanía (col. 2:9 porque en Cristo habita corporalmente toda la plenitud de la deidad) al respecto Wikenhaser dice “Jesús fue constituido Señor, es decir, soberano universal y copartícipe del poder ilimitado de Dios”². Una evidencia más clara es dicha y expresada por el propio Jesús en Mat. 28:18. “toda autoridad me ha sido dada en el cielo como en la tierra”

En relación a la expresión Cristo, muestra la labor que tuvo que desempeñar en la tierra, siendo guiado por Dios y sometido a la voluntad de Él. Esto está en concordancia con lo que dice Juan 3: 2. “sabemos que tu eres maestro venido de Dios, por que nadie podría realizar estas señales que usted hace, si Dios no estuviera con él”

Lucas presenta la secuencia que lleva el sermón de Pedro y como concluye de una forma asombrosa, al decirles que a este Jesús, al cual Dios hizo Señor y Cristo, vosotros lo crucificasteis (ver. 36). Entendiendo el mal que hicieron y sintiéndose culpables los judíos se perturbaron en gran manera y le preguntan a Pedro y a sus compañeros ¿Qué haremos?

¹ *Comentario Bíblico Adventista tomo 6.* (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1988), 263.

² Wikenhauser Alfred. *los hechos de los apóstoles.* (Barcelona: Editorial Herder., 1967),73

Esta pregunta implica que ellos no saben como librarse de la culpa y por eso necesitaban ayuda de los apóstoles para que ellos los guiaran y de este modo ser perdonados por Dios¹.

Pedro les responde “Arrepentidos, y sed bautizados cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para el perdón de vuestros pecados. Y recibiréis el don del Espíritu Santo”.

Teniendo en cuenta que este es el pasaje central de este estudio de Hechos 2: 38 se analizara su estructura gramatical, para una mayor comprensión del significado del bautismo en el nombre de Jesús.

- Hech 2.38 Πέτρος δὲ πρὸς αὐτούς· μετανοήσατε, [φησίν,] καὶ βαπτισθήτω ἕκαστος ὑμῶν ἐπὶ τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς ἄφεσιν τῶν ἁμαρτιῶν ὑμῶν καὶ λήμψεσθε τὴν δωρεὰν τοῦ ἁγίου πνεύματος.²

Este texto en la crítica textual de Nestle Aland no muestra ninguna variante, sino, por el contrario muestra o asegura que son palabras originales del autor³.

Seguidamente se hará una traducción del texto en griego al español.

- Mas Pedro dice a ellos arrepíentense y sea bautizado cada uno de ustedes en el nombre de Cristo Jesús (Jesús el Cristo) para el perdón de sus pecados y recibiréis el don del Espíritu Santo.

Antes de decir Pedro “en el nombre de Jesucristo” el menciona dos verbos importantes uno de ellos es μετανοήσατε que significa “arrepíentense” y el otro βαπτισθήτω que significa “sea bautizado”, lo curioso es que ambos verbos están en modo

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 106.

² Ibid.414

³ Nestle-Aland. *Greek New Testament, 27th Editio*. (USA:United Bible Societies, 2001), 414.

imperativo¹ y al estar en este modo se debe tener en cuenta el tiempo y la voz. Según Daniel Wallace si el verbo es imperativo y esta en tiempo aoristo (μετανοήσατε), “es un mandamiento ingresivo momentáneo sin centrarse en su duración o repetición”², o en (Aland 2001) otras palabras como lo dice Bruno Corsani al estar este imperativo en aoristo “es un mandato que se refiere a una actitud a tomar o cosas a realizar en situaciones particulares”³. Pero cuando esta en voz pasiva esto implica consentimiento, permiso o causa de la acción del verbo de parte del sujeto. Este uso es generalmente reservado a imperativos. Esto involucra básicamente la voluntad.

El imperativo del verbo arrepentirse esta en plural; Pedro se dirige a todos aquellos cuyas conciencias les obligan arrepentirse. Es decir, Pedro utiliza la expresión arrepiéntanse en plural, imponiendo su voluntad hacia el público declarando una orden que es momentánea e inmediata en ese momento, por lo cual la decisión la deben tomar los oyentes en ese mismo instante para no seguir siendo parte del rechazo del Mesías. Pero cuando utiliza la expresión “sea bautizado cada uno de ustedes” el verbo bautizarse está en el singular para enfatizar la naturaleza individual del bautismo” y que este mandato solamente se puede realizar si la persona admite ser bautizado.

Al analizar la estructura de esta frase preposicional “en el nombre de Jesucristo” en este pasaje, es notable ver en el idioma griego en Hech. 2:38 la preposición ἐπι⁴ que

¹ Modo imperativo se usa para expresar una orden, un mandato. Víctor F. Villareal. *Manual De Griego En El Nuevo Testamento*. Imprenta Unión. Perú. pág. 12

² Wallace Daniel. *Gramática Griega*. (EE. UU: Editorial vida, 2011), 357.

³ Corsani Bruno. Guía para el estudio del griego en el nuevo testamento. (España: Sociedad Bíblica, 2001), 79.

⁴ La mayoría del comité preferió, que es la preposición ἐπι la más habitual en este contexto, y explicó Ev como una acomodación del escriba a la expresión más acostumbrada. Metzguer, Bruce. *A Textual Commentary on the Greek New Testament*. (U.S.A: United Bible Societies, 2007), 663.

tiene varios significados como: en, sobre, encima de, a través de, etc.¹ La pregunta que subyace es ¿Cuál puede ser el significado correcto en este contexto? Teniendo en cuenta que la preposición ἐπὶ esta seguida de un dativo (DAT) (ἐπὶ τῷ ὀνόματι), y por regla general, esto modifica su traducción en el texto.

Al respecto Bruno Corsani, pronuncia que “la preposición ἐπὶ, con DAT., tiene generalmente el significado de *lugar sobre*”². Para aclarar el concepto de Bruno, es necesario tener en cuenta la opinión de Zerwick Max que comenta que también puede significar: “Basado o fundamentado”³. Teniendo estas dos concepciones, se deduce, que la preposición ἐπὶ en este pasaje es “sobre o fundamento”, Esto tiene coherencia si se compara con el siguiente texto:

Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre (ἐπὶ) esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. (Mat. 16: 18).

Al relacionar esta cita con Hechos 2:38. Se puede deducir que Pedro comprendía el mensaje de Cristo dado en Mateo 16: 18, por lo cual hace la invitación para que cada creyente acepte como base o como fundamento a Cristo Jesús mediante el bautismo y de esta manera formar parte de su iglesia.

Teniendo en cuenta el estudio realizado del capítulo tres, de esta investigación, donde se realizó el análisis de los textos bíblicos del libro de Hechos y donde se encuentra la expresión el “bautismo en el nombre de Jesús”, los investigadores proponen

¹ Figueroa, Víctor. *Manual de griego del nuevo testamento*. (Lima: Imprenta Union, 2012), 40.

² Corsani Bruno. *Guía para el estudio del griego en el nuevo testamento*. (España: Sociedad Bíblica, 2001), 67.

³ Zerwick Max. *Análisis Gramatical del Griego del Nuevo Testamento*. (Madrid: Verbo Divino, 2008), 421

las siguientes ideas que tiene como fin decantar ésta desde lo conceptual llevando a una reflexión:

Teniendo en cuenta el contexto inmediato del capítulo dos. Estudiado en líneas anteriores, donde aparece la expresión el bautismo en el nombre de Jesús y el estudio realizado desde el idioma original de Hechos 2:38, los investigadores proponen las siguientes ideas que tiene como fin decantar ésta, desde lo conceptual llevando a una reflexión:

Bautizarse en el nombre Jesús en Hech. 2:38 es aceptar como base¹ o como fundamento a Cristo en el comienzo de una (nueva) vida cristiana. Al referirse a Jesucristo como fundamento sea amplia este término teniendo en cuenta los siguientes textos:

1. Porque Cristo fue exaltado por el Padre según Hech. 2:33.
2. Al ser exaltado, por el Padre él recibe el arrepentimiento y el perdón de los pecados para los creyentes. Hech. 5:31.
3. El espíritu Santo es dado por el Padre a Jesús, y este lo derrama a los creyentes. Hech 2: 33.
4. Y Dios mismo lo constituye Señor y Cristo Hech 2:36.

Desde esta perspectiva, Cristo es el fundamento de una nueva vida cristiana por que fue exaltado por el Padre y a través de él se recibe el arrepentimiento, el perdón y el don del Espíritu Santo a los creyentes. Por eso Pedro tenía muy claro cuando Jesús le dijo: “y sobre esta roca edificaré mi iglesia” en Mateo 16: 18. Ya que es el fundamento de

¹ Daniel B. Wallace en su Libro “Greek Grammar” expresa que al usar la preposición ἐπί con dativo hay tres usos básicos espacial, temporal y causa (sobre la base de).

-Puede consultarse Serwick Max. *Análisis Gramatical del Griego del Nuevo Testamento*. Zondervan, China, 1996. Pág. 376.

todas las promesas que Dios ha dado a su pueblo, y el que cree y es bautizado hace parte del cuerpo Cristo y de sus promesas, dadas por el Padre.

Esto da entender que el bautismo en el nombre de Jesús no es una formula bautismal, si no un fundamento de la iglesia primitiva para la predicación del evangelio y la aceptación de nuevos creyentes.

En este texto también se ve inmerso la obra del Dios Padre, al resucitar a Jesús y darle la promesa del Espíritu Santo; se ve la obra de Jesús al reclamar la promesa del Espíritu Santo que a su vez lo derrama a todos sus creyentes; se ve la obra del Espíritu Santo que convence al mundo del pecado. En conclusión, Cuando se menciona el nombre de Jesús en el libro de los Hechos trabaja la trinidad por un mismo objetivo.

Análisis de los diferentes textos donde aparece la expresión “sed bautizados en el nombre.

Hechos capítulo 8:16

Los versículos 1 y 3 del cap. 8 mencionan a Saulo que consentía la muerte de Esteban y esto incito una persecución contra la iglesia de Jerusalén en aquel momento. Tan intensa fue esa persecución, que los cristianos fueron dispersados a través de Judea y Samaria y solo los apóstoles se quedaron en Jerusalén. Con estos acontecimientos se cumple las palabras de Jesús al decir: “me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en samaria...” (cap.1:8).

En el ver. 4 Lucas menciona únicamente al diacono Felipe como ejemplo, no porque fuera más importante lo que sucedió en samaria que en otras partes, sino por las

lecciones que se aprendieron allí, y porque Samaria era el segundo lugar en el mandato recibido en hechos 1:8¹.

Al llegar a Samaria Felipe comienza a hablar de Cristo por medio del don de la predicación y la sanación. Esto atrajo muchas personas a escuchar el mensaje de salvación², al cual, no solamente creyeron a Felipe sino también la verdad que el predicaba; creyeron lo que decía acerca del reino de Dios; creyeron en el nombre de Jesús; aceptaron lo que Felipe dijo acerca de la obra de Cristo, como salvador y Señor crucificado y resucitado. Entonces se bautizaron tanto hombres como mujeres (ver.12)³

Al oír esto, los apóstoles que estaban en Jerusalén enviaron a Pedro y Juan a Samaria, cuando llegaron oraron por los creyentes que fueron bautizados en el nombre de Jesús para que recibieran el Espíritu Santo. La pregunta que subyace en estos momentos es ¿Por qué al ser bautizados en el nombre de Jesús por Felipe, no recibieron el don del Espíritu Santo, o acaso él no tenía esta capacidad?⁴

Contestando a la pregunta se puede decir, que Felipe tenía la capacidad, por que el mismo estaba lleno del Espíritu Santo (Hech. 6:3) ¿entonces por qué no lo hizo descender? Dios envía a los apóstoles Pedro y Juan a Samaria con el único objetivo de dejar claro que a través de los apóstoles Él estaba aprobando oficialmente una nueva etapa o un nuevo nivel de desarrollo en la iglesia,⁵ al enviar a los líderes estaba dando un ejemplo a los demás creyentes judíos, que tanto ellos como los nuevos cristianos samaritanos eran una sola iglesia y que ya no debería haber desprecio entre ellos. Al

¹Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 90-91.

² Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996),313

³ Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 92

⁴ Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996),321

⁵ *Ibíd.* 321.

respecto dice Bruce que “una cosa era que un evangelista independiente como Felipe los bautizase, pero, solo cuando los líderes de la iglesia de Jerusalén los reconocieron y los recibieron, experimentaron las señales que confirmaban que eran miembros de la nueva iglesia Cristian”¹. A propósito uno de estos líderes, que era Juan, en años anteriores pidió permiso a Jesús de invocar fuego del cielo para destruir a los samaritanos (Luc. 9:54) ahora el hecho que el estuviera allí con los samaritanos era una evidencia de la aceptación por parte de los líderes. Si quedaba alguna duda de esto, Dios confirmaba esta nueva fase a través del envío del Espíritu Santo como una señal visible de su presencia divina. Así como lo hizo el día del pentecostés, del mismo modo Él se aproximó a los creyentes samaritanos dando a entender que hay una igualdad entre los judíos como en los samaritanos, es decir, Dios no hace acepción de personas. Con estas acciones por parte de Dios y de los apóstoles derriba la muralla de separación que hay entre los judíos y samaritanos.²

Antes de recibir el Espíritu Santo ellos fueron bautizados en el nombre (de Jesús). Tal como se lee en Hecho 8.16. En este versículo se resalta la preposición εἰς que indica movimiento de lugar³, y este se ve reflejado en el caso de los samaritanos al aceptar por medio del bautismo a Jesús como el Mesías que tanto estaban esperando, cambian de ser un pueblo rechazado por los judíos, a ser un pueblo aceptado por Dios y por los líderes de la iglesia, con la aprobación del Espíritu Santo (ver.15-17).

En suma se puede decir que a medida que los apóstoles cumplían el mandato de ser testigos en Jerusalén, Samaria y el mundo gentil (1:8) Dios dio su aprobación a cada

¹Bruce, F.F. *Hechos de los apóstoles*. (Buenos Aire.: Nueva creación, 1998). 202

²Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 321.

³Corsani Bruno. *Guía para el estudio del griego en el nuevo testamento*. (Sociedad Bíblica. España: 2001), 66.

etapa iniciada derramando el Espíritu Santo¹ en diferentes tiempos, puede ser antes o después del bautismo, y bajo diferente circunstancia, por ejemplo, en este caso el Espíritu Santo fue derramado por imposición de manos mucho después de haberse ejecutado el bautismo, esto se hizo con el fin de acabar la disensión entre samaritanos y judíos. Otro caso muy particular esta en el cap. 10: 48, el cual se analizará al terminar esta sección, aquí se habla de Cornelio y su familia, mientras Pedro aun estaba predicando el Espíritu Santo se derramo sobre los gentiles antes del bautismo, esto daba a entender que tenia la aprobación de Dios para que fueran miembros de la iglesia cristiana y quitar los prejuicios entre judíos y gentiles.

Hechos capitulo 10: 48

Antes de analizar la expresión en cuestión es necesario observar el contexto en el que se desarrolla esta historia, esta tiene inicio en el ver.1 del cap. 10.

En el capitulo diez de hechos se muestra un episodio que sucedió con respecto a un centurión del regimiento italiano establecido en Cesárea, quien era un piadoso. “No era un prosélito Judío, circuncidado, sino que pertenecía con toda su familia a los llamados temerosos de Dios, es decir, a los paganos que simpatizaban con la religión judía y su monoteísmo”² Este ayudaba a los pobres y pasaba suficiente tiempo orando (ver. 2), y en una de sus secciones de oración, se le presenta un Ángel que le da instrucciones de enviar a traer a Simón Pedro que se encuentra en Jope. Es así como

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 322.

² Alfred Wikenhauser, *los hechos de los apóstoles*. (Barcelona: Editorial Herder, 1967), 173.

Cornelio envía a sus dos servidores de confianza y a un soldado que le pidan a Pedro venir a Cesárea (ver.4-7).

En los textos del 9 al 16 se muestra que al día siguiente Pedro se encuentra en la azotea orando y en eso cae en éxtasis o visión donde ve un gran pergamino donde hay toda variedad de animales que baja desde el cielo. Oye una voz que le dice: “*mata y come*”. Y él se pone a la orden, diciendo “*ninguna cosa profana e impura ha comido jamás*”. Pero la voz le dice que Dios ha quitado la distinción entre lo limpio y lo impuro. Esto ocurre por tres veces, y mientras Pedro trataba de entender el significado de la visión, el Espíritu Santo le dijo ve con ellos (ver.19-20), los mensajeros de Cesárea llegan. Invitan a Pedro a ir a la casa de Cornelio. Pedro y sus acompañantes viajan a Cesárea, donde Cornelio les da la bienvenida (ver.25).

Al llegar a Cesárea Pedro entiende la visión y al encontrarse con Cornelio les narra ésta, Pedro comprende que “*Dios no hace acepción de personas, sino que acepta al que es fiel y obra rectamente* (ver. 34, 35)”. Esta “barrera entre Israel y los gentiles ha sido derribada por Dios, pero Dios acepta a un gentil solo cuando este le teme y hace su voluntad”¹

En el discurso de Pedro se observa seis puntos importantes de como Dios actuó por medio de Jesús para la salvación del hombre. (1) Dios envió un mensaje de paz a través de Jesucristo que es el Señor de todos (ver. 36); (2) Dios lo ungió con el Espíritu Santo (ver. 38); (3) Dios estaba con él haciendo el bien y sanando a los oprimidos por el

¹Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 416, 417.

Diablo (ver. 38); (5) Dios lo levanto al tercer día (ver. 30) y (6) Dios lo constituyo como Juez de vivos y de muertos.

En relación a este último, es necesario que se analice la palabra juez. Según Lockward lo define de esta manera: “El que juzga. El que toma decisiones y emite sentencias como miembro o cabeza de un tribunal”.¹ Por otro lado Vine expresa *krites* (κριτής) que significa juez y se usa en algunos casos refiriéndose a Dios «a un juez que es Dios de todos» (Heb 12.23). este es el verdadero orden, Dios es el Juez supremo de todos tanto de vivos como de los muertos, este es realmente el significado, que aquel que es el juez de su pueblo es al mismo tiempo el Dios de ellos.² Relacionando estos comentarios con el ver. 42 en donde se pronuncia que Dios constituyo a Jesús como Juez, esto da a entender que tiene la misma naturaleza que Dios. Con respecto a lo anterior Kistemaker manifiesta que hay dos interpretaciones al constituir a Jesús como juez, la primera de ellas es que había un día para el juicio divino, la segunda es que Dios y Jesús son iguales y al ser igual a Dios el juzgara a su pueblo en el día del Juicio³. Esto tiene armonía con Juan 5.22-23 “además, el Padre a nadie juzga, sino que confió todo el juicio al Hijo; para que todos honren al Hijo como honran al Padre. El que no honra Hijo, no honra al padre que lo envió”

El CBA dice al respecto:

Pedro al relacionar la resurrección con la seguridad de que el que había resucitado sería el futuro juez de todos los hombres. El hecho de que Jesús fuera hombre, pero un hombre victorioso sobre el pecado y la muerte, y de que al mismo tiempo

¹Alfonso Lockward, *Nuevo Diccionario De La Biblia*. (Miami: Editorial Unilit, 2003), 619

²W.E. Vine, *Vine Diccionario Expositivo De Palabras Del Antiguo Y Del Nuevo Testamento Exhaustivo*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1999).

³ Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafio, 1996), 422.

era Dios, el autor de la ley por la cual los hombres serán juzgados, hacen que sea lógico y apropiado que sea él quien juzgue a todos los hombres¹

La finalidad de Pedro es enseñarles que Dios actúa por medio de Jesús en favor de la humanidad, de esta manera, todos los que creen en Jesús son aptos para recibir perdón de los pecados y para conseguir la salvación en su nombre ya que fue constituido por Dios como juez de los vivos y de los muertos²(ver.42). Esta expresión idiomática *vivos y los muertos* indica que todos estarán incluidos cuando Cristo Juzgue al pueblo.

Regresando a nuestro asunto, Pedro todavía no había terminado su discurso, cuando sus oyentes, es decir, Cornelio, su familia, parientes y amigos, reciben el Espíritu Santo. Esto dejó totalmente asombrados a los creyentes judíos, que habían ido con Pedro, al ver que el Espíritu Santo fue derramado a los gentiles, lo más probable es que ellos hubieran recordado el acontecimiento del pentecostés. Al respecto Stanley dice que “Pedro reconoció que esto era una nueva confirmación que no solo Dios los aceptaba, sino que los hacía parte de la iglesia”³. Para Ampliar mejor esta idea Wikenhauser opina que era una “comunicación de la voluntad divina que estos gentiles, temerosos de Dios, sean bautizados en el nombre de Jesús sin necesidad de ser agregados previamente por la circuncisión, al pueblo Judío”⁴.

Al tener claro Pedro que Dios ya los había aceptado como parte de su pueblo por el derramamiento del Espíritu Santo y que Dios no hizo acepción de personas (ver. 34), Pedro los manda a bautizarse en el nombre de Jesús (ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ). Al

¹Comentario Bíblico Adventista tomo 6. (Buenos Aires: publicaciones interamericanas, 1988),254

²Alfred Wikenhauser, *Los hechos de los apóstoles*. (Barcelona: Editorial Herder, 1967), 180

³Horton Stanley. *El libro de los hechos*. (Florida: Editorial vida, 1990), 118

⁴Alfred Wikenhauser, *los hechos de los apóstoles*. (Barcelona: Editorial Herder, 1967), 180

analizar el texto original se observa que aparece la preposición ἐν que denota “en”, “dentro”, “entre”¹, al respecto conviene decir que al bautizarse en el nombre de Jesús los gentiles están dentro del cuerpo de Cristo, es decir, que forman parte de la posesión de Cristo.

Por lo tanto se concluye que en el bautismo de Cornelio y su familia hacen parte del cuerpo de Cristo del mismo modo se ve la obra inmersa la deidad. Pues Pedro los menciona en sus diferentes funciones: Dios, resucitó a Jesús, lo ungió y lo constituyó Juez de vivos y muertos; Jesús, al ser juez intercede entre Dios y el hombre y por medio de Él se recibe el perdón y la salvación, y el Espíritu Santo convence al hombre de pecado y lo guía a Jesús.

Hechos 19:5

Antes de estudiar este pasaje, que ayudara en la comprensión del bautismo en el nombre de Jesús, se analizara el contexto para identificar los hechos más importantes que corroboraran en la explicación del pasaje ya dicho.

Pablo estuvo por un año y seis meses en la ciudad de Corinto (18: 11), después de estar allí él decide ir a Siria. Al pasar por Éfeso él ingresa a la sinagoga para razonar con los judíos (ver. 20), en su salutación final les dijo: “*Si Dios quiere, volveré a visitarlos*” (ver. 21). Pablo sigue en su viaje a Cesárea y desciende a Antioquia recorriendo la región de Galicia y Frigia, con el propósito de “*confirmar a todos los discípulos*” (ver. 23).

¹ Wallace Daniel. *Gramática Griega*. (EE. UU: Editorial Vida, 2011), 270.

Mientras Pablo estaba en estas regiones, llegó a Éfeso un judío llamado Apolo que hablaba con valentía en la sinagoga “*acerca de Jesús, aunque solo conocía el bautismo de Juan*” (ver. 25). Después de algún tiempo en Éfeso Apolo decide ir Acaya (Corintio) apoyado por los hermanos de Éfeso (18: 27), y “*Pablo, después de recorrer las regiones superiores vino a Éfeso*” (19:1), en el cumplimiento de su promesa (18:1).

En el encuentro que tiene Pablo con estos discípulos hizo que “sospechara la imperfección de la luz de ellos.”¹ De igualmente lo afirma Bruce que “cuando Pablo converso con ellos, no solo se dio cuenta que su conocimiento era defectuoso, sino que fue capaz poner su dedo en el defecto, por lo tanto hizo la pregunta:² *¿habéis recibido el Espíritu Santo cuando creísteis?* (19:2). En otras palabras Pablo había observado que ellos no tenían el Espíritu Santo.

Estos hombres habían sido bautizados en el bautismo de Juan para arrepentimiento, pero ignoran acerca del bautismo del Espíritu que viene al creer en el Señor Jesús, por tanto no conocían la abundante gracia que proviene de esa fuente. La respuesta a la pregunta es: “Ni siquiera hemos oído si hay Espíritu Santo”.³ esta declaración, sería mejor traducir de la siguiente manera: “Ni siquiera hemos oído que el Espíritu Santo está presente”. No estaban enterados de Su llegada.⁴ Cabe notar la ignorancia de los discípulos respecto la obra del Espíritu Santo. Lo cual llevo a Pablo a preguntarles nuevamente *¿en que fuisteis bautizados? Ellos dijeron: “en el bautismo de*

¹Jamieson, R., Fausset, A. R., & Brown, D. *Comentario exegético y explicativo de la Biblia - tomo 2: El Nuevo Testamento*. (El Paso, TX: Casa Bautista de Publicaciones, 2002), 279.

²Bruce, F.F. *Hechos de los apóstoles*. (Buenos Aire: Nueva creación, 1998), 426

³Yoccou, R. C. *Comentario bíblico del continente nuevo: Hechos II*. (Miami, FL: Editorial Unilit, 1992), 123.

⁴Porter, Rafael. *Estudios Bíblicos ELA: Un Pueblo Nuevo (Hechos)*. (Mexico: Edicione las Americas,1989), 118

juan” (19:3). Parece ser que estos discípulos si conocen la doctrina del bautismo de Juan como lo comenta Yoccou:

Es lógico que la sepan completa, incluyendo la venida de quien bautizaría con Espíritu Santo y fuego. Vista la ignorancia que tienen sobre el tema y sobre la salvación en el Señor Jesús, Pablo inicia su explicación mostrando el carácter preparatorio del bautismo de Juan “diciendo al pueblo que creyesen en aquel que vendría después de él, esto es, en Jesús el Cristo” (v. 4). Juan indicó a sus seguidores que creyeran en Cristo (Jn. 1:26; 3:28) ...Una vez que debido a las explicaciones de Pablo comprenden la obra de Jesús y la aceptan en sus corazones, tienen la confirmación de todo lo que Juan ha enseñado. Se sujetan bajo la autoridad del Señor Jesús, bautizándose en su nombre (comp. 2:38–39).¹

En suma se puede decir que Pablo se valió del conocimiento previo que tenían del bautismo de Juan para señalar a Jesús como el salvador y que por medio de él se otorgaría el bautismo del Espíritu Santo.

Al mirar la expresión “*bautizados en el nombre del Señor Jesús*” en griego (εἰς τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου Ἰησοῦ), aparece una preposición εἰς que indica movimiento de lugar². Mirando el contexto de este pasaje significa que los discípulos habían sido bautizados en el bautismo de Juan y deciden ser bautizados en el nombre del Señor Jesús, porque el “bautismo de Juan apuntaba hacia Cristo, pero el bautismo en el nombre de Jesús mira hacia atrás, hacia la obra realizada por Cristo”³, por lo cual aceptaron a Jesús como Señor.

El presente cuadro señalara un contraste entre el bautismo de Juan y el bautismo del nombre de Jesús, con el fin de señalar las diferencias y semejanzas, y el por qué estos discípulos desdieron ser bautizados en el nombre del Señor Jesús.

¹Yoccou, R. C. *Comentario bíblico del continente nuevo: Hechos II*. (Miami, FL: Editorial Unilit, 1992), 123.

²Corsani Bruno. *Guía para el estudio del Griego del Nuevo Testamento*.(Madrid: Sociedad Bíblica, 2001), 66.

³Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 728.

Bautismo de Juan	Bautismo en el nombre de Jesús
Bautismo de arrepentimiento	Perdón.
Creyeran en aquel que venia después de él.	Arrepentimiento.
Bautismo de agua	La promesa del Espíritu Santo.

CUARTO CAPÍTULO

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Introducción

Contexto político-cultural

Teniendo en cuenta el contexto político y religioso en el que se inicio la iglesia primitiva, se puede entender la gran tarea que tenían los cristianos del primer siglo al tratar de convencer a los judíos que el mesías no era triunfante sino sufriente, que su reino no era terrenal sino era espiritual, que Él no los iba a librar del poderío romano sino del pecado, y que ese Mesías que tanto esperaban era Jesús al cual crucificaron y mataron, pero al tercer día Dios lo resucito. Esto era difícil para los judíos porque el nombre de Jesús era odioso para ellos¹.

Los cristianos al predicar que Jesús había resucitado tenían que enfrentar otra barrera, esta era convencer a las diferentes sectas judías como paganas que la resurrección es verdadera y se debe aceptar, pues ellos son testigos y si no fuera así su predicación seria vana. En consecuencia si el judío o el gentil aceptaba que Jesús era el Mesías y estaba arrepentido por hacer parte en el rechazo, crucifixión y muerte del Mesías la única forma de hacer parte de esta comunidad, llamada cristianos, era bautizándose en el nombre de Jesús para buscar el perdón y la salvación, este era el único y verdadero bautismo para el perdón de pecados. A lo dicho anteriormente argumenta Kiesler, esto no solo simbolizaba la limpieza del pecado, sino que también

¹ Millares, Antonio. *Los sacramentos cristianos.* (Madrid: Ediciones Palabra, 2006), 150

“...era una señal, cuyo significado, es que ya no tenía por más tiempo parte en el rechazo del mesías. Mostrando así, que ya había llegado a ser discípulo de Jesús y miembro de su pueblo¹”. Por dichas razones los nuevos conversos hacían parte de una nueva comunidad de creyentes conocida como los cristianos, entendiendo que Jesús no vino a gobernar como un rey terrenal, sino como un rey celestial.

Tal afirmación ya no era un problema meramente religioso sino también un problema político, porque al aceptar a Jesús como su Señor y Rey, y al ser bautizados en el nombre de Jesús públicamente podían ser acusados de traición al imperio romano o al cesar, ya que en ese entonces el culto al emperador, tras la muerte de Augusto, se convirtió en una obligación religiosa.² Esto está en armonía con el libro de los Hechos, en el capítulo 17:7 cuando se lee “todo esto va en contra de los decretos del cesar, diciendo que hay otro rey, Jesús”. Se debe tener en cuenta que al bautizarse en el nombre de Jesús no había solamente implicaciones religiosas sino también políticas y que al formar parte de la comunidad cristiana deberían mantener su lealtad a Cristo (Hech. 5:29).

En suma, el significado del bautismo, en el nombre de Jesús, en el contexto político y cultural era una norma de fe. Porque los judíos al aceptar dicho bautismo ya no hacen parte en el rechazo del Mesías sino por el contrario aceptan a Jesús como el Mesías, en el caso de los gentiles también significaba una expresión de fe en el cual los creyentes se bautizaban aceptando a Jesús como Señor y Rey, en relación a esto Nelson y Juan expresan que la primera confesión para los gentiles, era reusar llamar señor al

¹ Kiesler, Hebert. *Teología fundamentos bíblicos de nuestra fe Tomo 6*. (California: Apia, 2007), 47.

² Magdalena, Enrique Miret. *Diccionario de las Religiones Tomo II*. (Madrid: Espasa Calpe, 1999), 211.

cesar y en cambio atribuirle ésta expresión a Jesús¹ (Hech. 17.7; 1 Co 12.3), en ambos casos tanto para judíos como para gentiles era un norma de fe el aceptar a Jesús como Mesías y Señor, de esta manera hacían parte de su pueblo .

El bautismo en el nombre de Jesús ¿es una formula?

Para verificar si es una formula o no, se debe ir al idioma original, en éste caso el griego. Se tendrá en cuenta la expresión “bautizar en el nombre de Jesús” en todo el libro de Hechos partiendo de la preposición.

ἐπὶ τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ 2:38 (Judíos)

εἰς τὸν οὐρανόν. 8:16 (Samaritanos)

ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ βαπτισθῆναι 10:48 (Gentiles)

εἰς τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου Ἰησοῦ 19: 5

Al ver la estructura de cada uno de estos pasajes, se identifica que no es una fórmula sino cuatro expresiones diferentes. Si fuera un formula bautismal se debiera mantener la misma estructura de hechos 2: 38 con relación a los otros pasajes de este libro. Es decir se debiera mantener la misma preposición y con los mismos casos. Si se escogiera cualquiera de éstas expresiones para realizar un bautismo, estaría siempre en oposición a

¹ Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, *Nelson Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

las otras tres.¹ Las siguientes líneas tienen como propósito analizar cada preposición en su contexto original.

Estudio de las preposiciones

En cada frase donde aparece la expresión “el bautismo en el nombre de Jesús” se debe contar con el contexto ya que este ayudara en el significado de las preposiciones.

Teniendo en cuenta esto, se aclara dichas expresiones en los diferentes contextos que se encuentran.

Hechos 2:38

Bautizarse en el nombre de Jesús en Hech. 2:38, se utiliza la preposición ἐπί, que es aceptar como base² o como fundamento a Cristo en el comienzo de una (nueva) vida cristiana, formando parte de su iglesia. Se acepta a Cristo como base porque Pedro dice que fue exaltado por el Padre, y a través de él se recibe el arrepentimiento, el perdón y el don del Espíritu Santo dado a los creyentes. Por eso Pedro tenía muy claro cuando Jesús le dijo: “y sobre (ἐπί) esta roca edificaré mi iglesia” (Mateo 16: 18). Ya que es el fundamento de todas las promesas que Dios ha dado a su pueblo, y el que cree y es bautizado hace parte del cuerpo de Cristo y de sus promesas dadas por el Padre.

¹ «hermanos unidos en Cristo.» s.f. http://www.hermanosunidosencristo.org/bautismo_4.htm (último acceso: 27 de Septiembre de 2012).

²Daniel B. Wallace en su Libro “Greek Grammar” expresa que al usar la preposición ἐπί con dativo hay tres usos básicos espacial, temporal y causa (sobre la base de). -Puede consultarse Serwick Max. *Análisis Gramatical del Griego del Nuevo Testamento*. (China: Zondervan, 1996), 376.

Lo dicho anteriormente da entender que el bautismo en el nombre de Jesús en este contexto no es una fórmula bautismal, sino que significa un fundamento de la iglesia primitiva para la predicación del evangelio y la aceptación de nuevos creyentes.

Hechos 8:16

La preposición que aparece en este versículo es εἰς que denota “movimiento de lugar o la entrada en un determinado lugar”¹, brevemente se estudiara el contexto para dar una aclaración a la hora de utilizar esta preposición.

Al llegar a samaria Felipe comienza hablar de Cristo y los samaritanos empiezan a creer en el nombre de Jesús como Salvador y Señor crucificado y resucitado, por que entre los samaritanos, como entre los judíos, había mucha expectativa en cuanto al Mesías, por tanto Felipe da a conocer Aquel a quien por tanto tiempo habían esperado ya había venido, y que Jesús de Nazaret es el Cristo, el Hijo de Dios. Como resultado se bautizaron tanto hombres como mujeres (ver.12)². Pero en este caso no habían recibido el Espíritu Santo no por que Felipe no tuviera el don, pues estaba lleno del Espíritu Santo (Hech. 6:3-5). Sino que los apóstoles de la Iglesia al saber que el evangelio había llegado a Samaria, enviaron a Pedro y Juan, quienes al llegar oraron para que recibieran el Espíritu Santo. Como dice Bruce que “una cosa era que un evangelista independiente como Felipe los bautizase, pero, solo cuando los líderes de la iglesia de Jerusalén los reconocieron y los recibieron, experimentaron las señales que confirmaban que eran miembros de la nueva iglesia Cristiana”³.

¹ Corsani Bruno. Guía para el estudio del griego en el nuevo testamento. (Sociedad Bíblica. España: 2001), 66.

² Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 92.

³ Bruce, F.F. *Hechos de los apóstoles*. (Buenos Aire: Nueva creación, 1998), 202.

Entonces se puede decir que la preposición εἰς que indica movimiento de lugar, se ve reflejado en el caso de los samaritanos al aceptar por medio del bautismo a Jesús como el Mesías que tanto estaban esperando, cambian de ser un pueblo rechazado por los judíos, a ser un pueblo aceptado por Dios y por los líderes de la iglesia, con la aprobación del Espíritu Santo (ver.15-17).

Hechos 10:48

En este texto la preposición que aparece es ἐν acompañado por un caso dativo τῷ ὀνόματι, cuando se encuentra una expresión de esta manera el significado de la preposición es “en”, “dentro”, “entre”¹, para ello se estudiara primeramente el contexto y luego sedara el significado correspondiente.

El bautismo en el nombre de Jesús en este contexto se lleva acabo en Cesárea donde se encontraba Cornelio y su familia. Pedro les enseña que Dios actúa por medio de Jesús en favor de la humanidad, de esta manera, todos los que creen en Jesús son aptos para recibir perdón de los pecados y para conseguir la salvación en su nombre ya que fue constituido por Dios como Juez de los vivos y de los muertos. Pedro todavía no había terminado su discurso, cuando sus oyentes reciben el Espíritu Santo, esto dejo totalmente asombrados a los creyentes judíos que habían ido con Pedro al ver que el Espíritu Santo fue derramado a los gentiles. Al respecto Stanley dice que “Pedro reconoció que esto era una nueva confirmación que no solo Dios los aceptaba, sino que los hacia parte de la iglesia”². Para Ampliar mejor esta idea Wikenhaser opina que era una “comunicación de

¹ Wallace Daniel. *Gramática Griega*. (EE. UU: Editorial Vida, 2011), 270.

²Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 118.

la voluntad divina que estos gentiles, temerosos de Dios, sean bautizados sin necesidad de ser agregados previamente por la circuncisión, al pueblo Judío”¹.

Al ver esta señal tan evidente del derramamiento del Espíritu Santo y que Dios no hizo acepción de personas (ver. 34), Pedro los manda a bautizarse en el nombre de Jesús (ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ), teniendo en cuenta que aparece la preposición ἐν, por lo cual esto significa que los gentiles que crean en su nombre también forman parte del cuerpo de Cristo a través del bautismo.

Hechos 19: 5

Al mirar la expresión “*bautizados en el nombre del Señor Jesús*” en griego (εἰς τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου Ἰησοῦ), aparece una preposición εἰς que indica “movimiento de lugar”², y a partir de esto se estudiara el contexto para dar una aclaración a la hora de utilizar esta preposición.

Al llegar Pablo a Éfeso se da cuenta de ciertos discípulos que no tenían el Espíritu Santo, ni conocían la obra del Espíritu Santo, por que solo habían sido bautizados en el bautismo de Juan, pero Pablo les recuerda que ese bautismo es para el arrepentimiento y para que creyesen en el que había de venir después de él, es decir en Jesús (ver. 4). Una vez que debido a las explicaciones que da Pablo, comprenden la obra de Jesús y la

¹Alfred Wikenhauser, *Los hechos de los apóstoles*. (Barcelona: Editorial Herder, 1967), 180.

²Corsani Bruno. *Guía para el estudio del Griego del Nuevo Testamento*.(Madrid: Sociedad Bíblica, 2001), 66.

aceptan en sus corazones, tienen la confirmación de todo lo que Juan ha enseñado. Se sujetan bajo la autoridad del Señor Jesús, bautizándose en su nombre (comp. 2:38–39).¹

Mirando el contexto de este pasaje se concluye que la preposición εἰς significa que los discípulos habían sido bautizados en el bautismo de Juan y a hora cambian a ser bautizados en el nombre del Señor Jesús, para recibir el don del Espíritu Santo. Porque el “bautismo de Juan apuntaba hacia Cristo, pero el bautismo en el nombre de Jesús mira hacia atrás, hacia la obra realizada por Cristo”², por lo cual aceptaron a Jesús como Señor para recibir la promesa del Espíritu Santo y formar parte de su iglesia.

Bautismo del nombre de Jesús: la presencia de la Trinidad

Hechos 2.38

En el capítulo 2 se habla del derramamiento del Espíritu Santo en el día del pentecostés, esto tuvo lugar en Jerusalén tal como Jesús les había ordenado (cap. 1.8) Pedro comienza con su sermón citando a Joel, esto lo hace a manera de introducción. Ahora el siguiente paso que hace Pedro es darle un énfasis a la obra de Dios, diciendo que Dios aprobó o respaldó a Jesús (v. 22), realizó milagros a través de él. (v.22), lo entregó a la muerte por previo conocimiento de Dios (v. 23), lo resucitó (vv.24, 32), le dio la promesa del Espíritu Santo a Jesús (v.33) y lo hizo Señor y Cristo. (v. 36).³

¹Yoccou, R. C. *Comentario bíblico del continente nuevo: Hechos II*. (Miami, FL: Editorial Unilit, 1992), 123.

²Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 728

³Ibid. 96.

También se puede rescatar de este sermón la obra de Jesús. Al estar sentado a la diestra de Dios tiene la autoridad de comisionar el Espíritu Santo para que more en los corazones de sus creyentes. Es cierto que el Padre es el que da la promesa del Espíritu Santo a Jesús, pero Jesús es el que lo derrama a los creyentes.¹ Esta es una de las funciones de Jesús, derramar el Espíritu Santo a todo aquel que en Él cree. Otra de las funciones es el perdón de los pecados y de esta manera el creyente puede alcanzar la salvación por medio de Jesús (Mar.2.7) Se puede decir al respecto que Jesús es el intercesor entre Dios y el hombre.

En una forma menos evidente Pedro muestra la obra del Espíritu Santo, esto no quiere decir que sea menos o mas importante que la obra del Padre y la del Hijo, sino que cada uno tiene diferentes funciones pero tienen un mismo objetivo que es la salvación del ser humano². En este contexto la función del Espíritu Santo es capacitar a los creyentes para la predicación del evangelio por medio del don de lenguas y a su vez convencer a los judíos del pecado cometido contra el Mesías.

En conclusión cuando se pronuncia el nombre de Jesús, esta precedido por la explicación de la obra del Padre para con el Hijo, actúa el Espíritu Santo para convencer al mundo del pecado y a su vez capacita y guía a los creyentes, al mismo tiempo Jesús perdona y salva a todos aquellos que se arrepienten y creen en su nombre³. Como se

¹Horton Stanly. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 36.

²Día, Asociacion General de la Iglesia Adventista del Séptimo. *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*. E.E.U.U: Publicaciones Interamericanas, 2006.31

³ Figueroa, Victor. «La expresion en el Nombre de Jesús en el libro de Hechos.» *Corporación Universitaria adventista del Septimo Día*. Medellin: NT, 2011. 7

puede percibir la divinidad en el libro de los Hechos cap. 2 trabaja conjuntamente por un mismo objetivo el cual es la salvación del ser humano.

Hechos 8. 16

En este contexto se muestra la deidad trabajando en pro de la humanidad. Felipe estando en samaria da cumplimiento a lo dicho por Jesús “me seréis... testigo en Samaria” (v.1.8),

Al predicar Felipe de Cristo, se tiene que hablar necesariamente de la obra que hizo el Padre con el Hijo, la cual fue resucitar a Jesús y darle la promesa del Espíritu Santo, esto lo tenía muy claro Felipe. Al respecto expresa Stanley, que el evangelio que predicaba Felipe recalca el gobierno y el poder de Dios manifestado a través de Jesús en su personalidad y naturaleza como Mesías, Señor y Salvador. Seguramente les diría todo lo que Pedro les había dicho a sus oyentes en el día del pentecostés¹. Esto de muestra que para predicar de Cristo debe ser precedido por la explicación de la obra del Padre realizada hacia el Hijo.

La obra del Espíritu Santo se ve claramente en la imposición de manos a los samaritanos por parte de Pedro y Juan. Entendiendo esto en su contexto quiere decir que, es una aprobación para que los creyentes de samaria fueran aceptados en la comunidad cristiana.

¹Horton Stanley. *El libro de los hechos*. (, Florida: Editorial vida, 1990), 92.

Hechos 10. 48

En este texto también se resalta la obra del Padre, Hijo y Espíritu Santo en favor de los gentiles. Con esto se cumple la orden de Jesús dada en el cap. 1:8 “me seréis testigos... hasta lo ultimo de la tierra”

Pedro comienza con su discurso resaltando la obra del Padre que hizo a través de Jesús para la salvación del hombre, de este discurso se puede resaltar 5 puntos importantes: (1) Dios envió un mensaje de paz a través de Jesucristo que es el Señor de todos (ver. 36); (2) Dios lo ungió con el Espíritu Santo (ver. 38); (3) Dios estaba con él haciendo el bien y sanando a los oprimidos por el Diablo (ver. 38); (4) Dios lo levanto al tercer día (ver. 30) y (5) Dios lo constituyo como Juez de vivos y de muertos.

Jesús al ser constituido por Dios como juez, denota una labor que no se había dicho de una forma clara, más bien implícita, es decir, la palabra juez no había sido mencionada en los textos anteriores. Por lo tanto al ser juez intercede entre Dios y el hombre y por medio de Él se recibe el perdón y la salvación tanto de los vivos y de los muertos¹, esta expresión idiomática *vivos y los muertos* indica que todos estarán incluidos cuando Cristo Juzgue al pueblo. (ver.42).

La obra del Espíritu Santo antes del bautismo en el nombre de Jesús, en Cesárea, era mostrar a los judíos que Dios no hace acepción de personas (10. 34) ya que el Espíritu Santo se manifestó de la misma manera que en el pentecostés. Con esta manifestación Pedro y sus compañeros debían entender que los prejuicios que tenían en contra de los gentiles deberían acabar y que ya era el momento de incluirlos a la comunidad cristiana.

¹Alfred Wikenhauser, *Los hechos de los apóstoles*. (Barcelona: Editorial Herder, 1967), 180.

Esto esta en armonía con lo que pronuncia Pedro en el cap.11. 18 “¿quien era yo para oponerme a Dios?” Con esto comienza una nueva etapa del cristianismo.

Conclusiones generales

Como resultado a esta investigación y debido al uso de las herramientas que contienen este estudio, los investigadores han llegado a la siguiente conclusión: Que en el bautismo en el nombre de Jesús registrado en el libro de Hechos 2:38 se resalto tres aspectos importantes para una aproximación a la interpretación de dicha expresión.

En el panorama Histórico del primer siglo, donde se desarrolla la expresión del “bautismo en el nombre de Jesús” denota una norma de fe, en el cual tanto judíos como gentiles debían aceptar a Jesús como su salvador. Para los judíos era de difícil aceptación porque su nombre era odioso para ellos debido a que tenían una concepción errónea del Mesías y al ver que Jesús no suplía sus expectativas decidieron rechazarlo. Por otro lado para lo gentiles era locura porque no podían concebir que un ser divino viniese a morir por ellos. Además de tener implicaciones religiosas también tenia implicaciones políticas, porque al aceptar a Jesús como su Señor y Rey, y al ser bautizados en el nombre de Jesús públicamente podían ser acusados de traición al imperio romano o al Cesar, ya que en ese entonces el culto al emperador, tras la muerte de Augusto, se convirtió en una obligación religiosa.¹ En relación a esto Nelson y Juan expresan que la primera confesión para los gentiles, era reusar llamar Señor al cesar y en cambio atribuirle ésta expresión a Jesús²

¹Magdalena, Enrique Miret. *Diccionario de las Religiones Tomo II*. (Madrid: Espasa Calpe, 1999), 211.

²Wilton M. Nelson and Juan Rojas Mayo, *Nelson Nuevo Diccionario Ilustrado De La Biblia*, electronic ed. (Nashville: Editorial Caribe, 2000, c1998).

(Hech. 17:7; 1 Co 12.3), Esto esta en armonía con el libro de los Hechos, en el capitulo 17:7 cuando se lee “todo esto va en contra de los decretos del cesar, diciendo que hay otro rey, Jesús”. Por lo dicho anteriormente se debe tener en cuenta que al bautizarse en el nombre de Jesús implicaba desafiar el poder político y el poder religioso de ambas naciones, y que al formar parte de la comunidad cristiana deberían mantener su lealtad a Cristo (Hech. 5:29). En ambos casos tanto para judíos como para gentiles era una norma de fe el aceptar a Jesús como Mesías y Señor, y al bautizarse ya no hacían parte en el rechazo del Mesías, sino por el contrario, los que aceptan a Jesús como el Mesías y forman parte de su pueblo, esto era una señal que distinguía a los cristianos.

En secuencia a esta línea de pensamiento y con relación al segundo aspecto que trata el análisis de las preposiciones circunstanciales, que se encuentran en la expresión “bautismo en el nombre de Jesús” registrada en el libro de Hechos, se mostrara los resultados del estudio de las preposiciones.

Hechos 2:38

La expresión del bautismo en el nombre de Jesús en Hechos 2:38 (el cual es el centro de esta investigación) puede decir que al aceptar a Jesús, se acepta como base o fundamento de una nueva vida cristiana por la preposición ἐπὶ ya que por medio de él se recibe las promesas del perdón, el arrepentimiento y el don del Espíritu Santo.

Hechos 8:16

En este pasaje en el texto aparece la preposición εἰς que indica movimiento de lugar, se ve reflejado en el caso de los samaritanos al aceptar por medio del bautismo a Jesús como el Mesías que tanto estaban esperando, cambian de ser un pueblo rechazado por los judíos, a ser un pueblo aceptado por Dios y por los líderes de la iglesia, con la aprobación del Espíritu Santo (ver.15-17).

Hechos 10: 48

En este pasaje se habla de los gentiles, al ver esta señal tan evidente del derramamiento del Espíritu Santo y que Dios no hizo acepción de personas (ver. 34), Pedro los manda a bautizarse en el nombre de Jesús (ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ), teniendo en cuenta que aparece la preposición ἐν que denota “en, dentro, entre” (locativo esfera)¹, por lo cual esto significa que también estos gentiles forman parte del cuerpo de Cristo.

Agrupando todo lo dicho acerca de las preposiciones, pero haciendo un énfasis en el texto 2:38 de Hechos, se concluye que Cristo es el fundamento para la iglesia y para el nuevo creyente, no importando de que nación o religión pertenece el creyente porque Dios no hace acepción de personas, lo que es realmente importante es aceptar a Jesús ya que por medio de Él se obtiene todas las promesas: el arrepentimiento, perdón, el don del Espíritu Santo y la salvación. Este es el verdadero fundamento.

¹Wallace, Daniel. *Gramatica Griega*. (EE. UU: Vida, 2011), 270.

Con esto no se quiere dar a entender que es una formula bautismal, si se afirmara esto, se estaría ignorando la estructura del idioma original en cuanto a las preposiciones, ya que estas varían de acuerdo a su contexto, es decir, estas preposiciones son circunstanciales. Por consecuencia a lo anterior, los investigadores no comportante que la expresión “bautismo en el nombre de Jesús” se una formula, porque si fuera así, su estructura no cambiaria en el idioma original (griego) ni tampoco estaría limita como uso exclusivo al bautismo, sino que también se utiliza esta expresión “en el nombre de Jesús” en otros casos además del bautismo, por ejemplo: “en el nombre de Jesús se hacen milagros” (Hechos.4:30); “en el nombre de Jesús se echan demonios” (Hechos. 16:18); “en el nombre de Jesús se hace sanaciones” (Hechos.4:10). Mientras que dicha expresión esta ligada o es utilizada en distintos eventos en el Nuevo Testamento, la expresión “en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo” (Mat.2819) tiene un uso exclusivo en relación del bautismo, esto indica que es exclusivo como formula bautismal¹. Por lo tanto la expresión del “bautismo en el nombre de Jesús” significa una expresión de fe en la que los creyentes al bautizarse aceptaban la autoridad de Cristo en sus vidas e ingresan hacer parte de su iglesia.

La razón por la que Hechos de los apóstoles no menciona la formula trinitaria en relación con el bautismo se debe a que el énfasis del escritor, en este caso Lucas, no esta focalizado en la formula en si, sino en la persona de Jesús y su posición sobre los creyentes, quienes de ahora en adelante reconocían su autoridad².

¹Zaldua, Christian Álvarez. «bautismo en el nombre da la trinidad.» *una revista para pastores*, 2007: 13.

² Ibid.14

Aunque se bautice en el nombre de Jesús no quiere decir que la trinidad este ausente de esta actividad, en otras palabras, el Padre y el Espíritu Santo están inmersos cuando se pronuncia la expresión “en el nombre de Jesús”. Esto se ve reflejado en el contexto inmediato de cada pasaje donde aparece esta expresión alusiva al bautismo. Acto seguido se mostrara el tercer aspecto de esta conclusión

En Hechos 2 y en el capítulo 10, Pedro resalta la obra del Padre en favor de Jesús; indicando que Dios lo aprobó (2:22) y lo ungió con el Espíritu Santo (10: 38); Dios envió un mensaje de paz a través de Jesucristo que es el Señor de todos (10:36); realizó milagros a través de él. (2:22), (10:38); lo entregó a la muerte por previo conocimiento de Dios (2:23), lo resucitó (2:24, 32), (10:30); le da la promesa del Espíritu Santo a Jesús (2:33); lo hizo Señor y Cristo. (2:36) y lo constituyó como Juez de vivos y de muertos. (10:42)¹

Pedro, en estos dos discursos rescata la obra de Jesús explicando que Jesús al estar sentado a la diestra de Dios tiene la autoridad de comisionar el Espíritu Santo para que opere en los corazones de sus creyentes (2.33), tiene la autoridad de perdonar los pecados (2:38) (Mar.2:10); en su nombre el creyente puede alcanzar la salvación (2:21) (4:12) y Él es el intercesor entre Dios y el hombre por que fue constituido Juez. (10:42)

Del mismo modo en los discursos de Pedro se ve la obra del Espíritu Santo el cual es capacitar a los creyentes para la predicación del evangelio por medio del don de lenguas (2:4) y convence a los judíos del pecado cometido contra el Mesías. (2.37-38), (Jun.16:8)

¹ Kistemaker, Simon. *Comentario al Nuevo Testamento: Hechos*. (Michigan: Libros desafío, 1996), 96.

Finalmente cuando se hace mención del “bautismo en el nombre de Jesús” en el libro de Hechos, la trinidad trabaja en diferentes funciones pero con un mismo objetivo, el cual es la salvación de la raza humana.¹

¹Día, Asociación General de la Iglesia Adventista del Séptimo. (*Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*. E.E.U.U: Publicaciones Interamericanas, 2006), 31.

BIBLIOGRAFÍA

- Aland, Nestle-. *Greek New Testament, 27th Editio*. USA: United Bible Societies, 2001.
- Alfred, Wikenhauser. *Los Hechos de los apóstoles* . Barcelona: Herder, 1967.
- Biblia de Estudio NVI: Arquelogica*. Michigan: Gran Rapids, 1999.
- Bruce, F. F. *Hechos de los Apóstoles* . Buenos Aires: Nueva creación, 1998.
- Caballero, Raul. *Comentario biblico del continente Nuevo: Hechos I*. Miami: Unilit, 1992.
- Carrett, James Leo. *Teología sistemática* . EE. UU: Casa Bautista de Publicaciones, 2006.
- Chavéz, Moisés. *Diccionario de hebreo biblico*. El paso, Tx: Mundo Hispano, 1992.
- Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día tomo 5*. Buenos Aires: Publicaciones Interamericanas, 1987.
- Comentario Bíblico Adventista del Séptimo día tomo 6*. Buenos Aires, Argentina: Publicaciones Interamericanas , 1988.
- Corsani, Bruno. *Guia para el estudio del griego en el Nuevo Testamento*. España: Sociedad Biblica, 2001.
- Daniel Carro, José Tomás Poe, Ruben Zorzoloi. *Comentario Biblico Mundo Hispano Hechos I*. Colombia : Mundo Hispano, 1997.
- Día, Asociacion General de la Iglesia Adventista del Séptimo. *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*. E.E.U.U: Publicaciones Interamericanas, 2006.
- E, Viene W. *Vine Diccionario expositivo de palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento Exhaustivo*. Nashville: Caribe, 2000.
- E., Johnson S. *The interpreter's Dictionary of the Bible*. New York: Abingdon, 1976.
- Earl D. Radmacher, Ronald B. Allen, H. Wayne House. *Nuevo Comentario ilustrativo de la Biblia*. E.E.U.U: Caribe, 2003.
- Erickson, Millar. *Teologia Sistemático*. España: Clie, 2008.
- estudio, la Biblia de. *Dios habla hoy, electronic ed*. Miami: Sociedades Biblicas Unidas, 1998.

- Figueroa, Victor. «La expresión en el Nombre de Jesús en el libro de Hechos.»
Corporación Universitaria adventista del Séptimo Día. Medellín: NT, 2011. 7.
- Figueroa, Víctor. *Manual de griego del nuevo testamento*. Lima: Imprenta Union, 2012.
- Flores, Herlinda Ramos. *Literatura I*. Mexico: Cengage Learning, 2008.
- Flores, Herlinda Socorro Ramos. *Literatura I*. Mexico: Cengage Learning, 2008.
- Garret, James Leo. *Teología Sistemática*. Canada: Casa Bautista de publicaciones, 2000.
- Gerhard Friedrich, Geoffrev W. Bromiley. *Compendio del Diccionario teológico del Nuevo Testamento*. Alemania: libros de desafío , 2002.
- González, Justo L. *Historia del Cristianismo Tomo I*. Colombia: Caribe, 1994.
- Harrison, Everett. *Comentario Bíblico Moody Nuevo Testamento*. EE. UU.: CBP, 2003.
 —. *The Apostolic Church*. Michigan: Gran Rapids, 1985.
- «Hermanos unidos en Cristo.» s.f.
http://www.hermanosunidosencristo.org/bautismo_4.htm (último acceso: 27 de Septiembre de 2012).
- Horton, Stanly. *El Libro de Los Hechos*. Florida: Editorial Vida, 1990.
- Iglesia, Luis Garcia. *Biblioteca Basica de Historia La palestina de Jesús*. España: Dastin, 2004.
- II, Juan Pablo. *Creo en el Espíritu Santo* . Roma: Palabra, 1996.
- Jamieson, Roberto. *Comentario Exegético y explicativo de la Biblia Tomo 2 el Nuevo Testamento*. El Paso. TX: Bautista de Publicaciones, 2002.
- Joaquín, Gonzales Echegaray. *Los Hechos de los Apóstoles y el Mundo Romano*. España: Verbo Divino, 2002.
- Kiesler, Hebert. *Teología fundamentos bíblicos de nuestra fe Tomo 6.* . California: Apia, 2007.
- Kistemaker, Simon. *Comentario al NuevoTestamento: Hechos*. Michigan: Libros desafío, 1996.
- Kurzinger, Josef. *Hechos de los Apóstoles*. Barcelona: Herder, 1974.

- L., Maier Paul. *Josefo: los Escritos esenciales*. USA: Porta Voz, 1992.
- LBLA. *Indice de topicos, electronic ed* . La Habra: Foundation Publications, 2000.
- Lockward, Alfonso. *Nuevo Diccionario de la Biblia* . Maimi: Unilit, 2003.
- López, Miguel Ángel Novillo. *Breve Historia de Roma*. Madrid: Ediciones Nowtilus, 2011.
- Magdalena, Enrique Miret. *Diccionario de las Religiones Tomo II*. Madrid: Espasa Calpe, 1999.
- Max, Serwick. *Analisis gramatical del griego del nuevo testamento* . Madrid: Verbo Divino, 2008.
- Mayo, M Wilton. Nelson y Juan Rojas. *Nelson Nuevo diccionario ilustrado de la Biblia*. Nashville: Caribe, 2000.
- Metzguer, Bruce. *A Textual Comentary on the Greek New Testament*. USA: United Bible Societies, 2007.
- Millares, Antonio. *Los sacramentos cristianos*. Madrid: Ediciones Palabra, 2006.
- Miralles, Antonio. *los sacramentos Cristianos*. España: Ediciones Palabra, 2006.
- Nuevo Comentario Ilustrado De La Biblia*. Nashville: Caribe, 2003.
- Pavés, Jose Rico. *Los sacramentos de la iniciación Cristiana*. Madrid: Kadmos Salamanca, 2006.
- Porter, Rafael. *Estudios Biblicos ELA: Un Pueblo Nuevo (Hechos)*. Mexico: Edicione las Americas, 1989.
- Roberto, Jamieson. *Comentario Exegético y explicativo de la Biblia Tomo 2 NT*. Texas: Bautista de Publicaciones , 2002.
- Robertsin. *Comentario al texto griego del Nuevo Testamento*. Barcelona: Clie, 2003.
- Roloff, Jurgen. *Hechos de los apóstoles*. Madrid: Cristiandad, 1984.
- Ryrie, Charles Cadwell. *Teologia Basica*. Miami: Unilit, 2003.
- Shedd, Wiliam G. T. *Romans*. New York: Scribner, 1879.

- Stagg, Frank. *Teología NT*. USA: Casa Bautismo , 1987.
- Varbrough, Robert. *Al Encuentro del Nuevo Testamento*. EE. UU.: Caribe, 1999.
- W.E. Vine, M.a. *Diccionario expositivo de palabras del nuevo testamento*. Barcelona: CLIE, 1984.
- Walker, Willston. *Historia de la Iglesia Cristiana*. Nueva York: Casa Nazarena de publicaciones, 1967.
- Wallace, Daniel. *Gramatica Griega*. EE. UU: Vida, 2011.
- White, Elena G. *El Deseado de todas las gentes*. Argentina: Casa Editora Sudamerica , 2007.
- White, Elena G. *Joyas de los testimonios tomo 2*. California: Publicaciones Interamericanas, 1971.
- Yocoou, R. C. *Comentario biblico del continente nevo: Hechos II*. Miami: Unilit, 1992.
- Zaldua, Christian Álvarez. «bautismo en el nombre da la trinidad.» *una revista para pastores*, 2007: 11-14.